

فکرِ رضا

نفسہائے رنگارنگ

مُرتَبِّ
وَأَكْرَمُ غُلَامٍ جَاءَ بِشَمْسٍ مُّضِيَّاتٍ
ایم اے پی ایچ ڈی گولڈ میڈلسٹ

ناشر

جامعہ قادریہ، لاہور

بین الاقوامی دوروزہ امام احمد رضا سمینار و کانفرنس
منعقدہ ۲۶/۲۷ فروری، ۲۰۱۱ء کے فکر انگیز مقالات کا دلچسپ مجموعہ

فکر رضا کے نقشہائے رنگ رنگ

ڈاکٹر غلام حبار شمس پور نوی

ناشر
جامعہ قادریہ، کونڈواپونہ

نام کتاب : فکر رضا کے نقشہائے رنگ رنگ

مرتب : ڈاکٹر غلام جابر شمس پورنوی

ترجمین کار : محمد ارشاد شیخ نجمی

صفحات : ۳۰۴

طباعت : ۲۰۱۱ء

تعداد : ۱۱۰۰

قیمت : Rs. 150

اہتمام : برکات رضا فاؤنڈیشن، بمبئی

ناشر : جامعہ قادریہ، کونڈوا، پونہ، مہاراشٹر

رابطہ کا پتہ

Dr. Ghulam Jabir Shams

201- Gazala Galaxy

Near Kurnal Shopping Centre

Naya nagar Mira road (E) 401107. Mumbai

Ph: 91+9869328511

E-mail: ghulamjabir@yahoo.com

فہرست

۱	پیش لفظ	غلام جابر شمس مصباحی	ممبئی	۵
۲	صبح و شفق	مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی	پورنیہ	۹
۳	الدولۃ المکیہ میں الجبر کی تھیوری	ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی	بریلی شریف	۴۵
۴	فوز مبین اور امام احمد رضا کے طبعیاتی نظریات	ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی	بریلی شریف	۶۰
۵	اعلیٰ حضرت اور زر کی بازار کاری	پروفیسر عبدالحمید صدیقی	مالیگاؤں	۷۳
۶	امام احمد رضا اور فیز یولوجی	ڈاکٹر سعید احسن قادری	پونہ	۹۹
۷	امام احمد رضا کی دینی و فکری بصیرت	مولانا یلین اختر مصباحی	دہلی	۱۰۳
۸	نعت کی صنفی حیثیت	پروفیسر فاروق احمد صدیقی	منظفر پور	۱۸۷
۹	فن نعت گوئی	ڈاکٹر واحد نظیر	دہلی	۱۹۷
۱۰	کلام رضا کی شعری جمالیات	ڈاکٹر خواجہ اکرام	دہلی	۲۰۷
۱۱	فروع رضویات میں منظر اسلام کا کردار	ڈاکٹر اعجاز انجم لطیفی	بریلی شریف	۲۱۹
۱۲	کلکتہ میں فکر رضا کی تائشیں	مولانا محمد شاہد القادری	کلکتہ	۲۴۳
۱۳	امام احمد رضا کی صحافتی بصیرت	غلام مصطفیٰ رضوی	مالیگاؤں	۲۶۱
۱۴	رضویات کے فروع و استحکام	مولانا محمد حنیف رضوی	بریلی شریف	۲۶۹
۱۵	مولانا احمد رضا خان اور اقتدار باطل	عبدالحمید سرور	مالیگاؤں	۲۷۳
۱۶	نیوز و رپورٹس	اخبارات و رسائل		۲۸۹

انتساب

خانقاہِ عالم پناہ مار ہرہِ مطہرہ

اور خانقاہِ عالیہ رضویہ بریلی شریف

یہ دونوں میری دو آنکھیں ہیں

میں اپنی ہر کوشش کو ان ہی دونوں خانقاہوں کا فیضان سمجھتا ہوں
اور اپنی ہر کوشش اور کامیابی کو ان دونوں کے نام معنون کرتا ہوں

دربارِ اولیا کا جاروب کش
غلامِ جابر شمس پور نوی

مٹھی بھر حروف

قصہ امام احمد رضا سمینار و کانفرنس کا

امام احمد رضا، امام احمد رضا ہیں۔ جماعت اہلسنت کی پہچان ہیں، معیار سنیت ہیں۔ میری اوقات یا بساط کیا، یہ میں نہیں کہتا، یہ وہ کہہ گئے ہیں یا کہہ رہے ہیں، جن کو ایسا کہنے کا حق تھا یا ہے۔ ماضی ہی مرکز نور ہے۔ ہم اس مرکز سے نہ ہٹ سکتے ہیں، نہ کٹ سکتے ہیں۔ اسی میں عافیت ہے۔ دین و دنیا کی فلاح کی ضمانت ہے۔ جو اس سے ہٹے گا، ہٹ دھرم کہلائے گا اور جو اس سے کٹے گا، کٹی پتنگ ہو کر رہ جائے گا۔ بغض، حسد، کد، کدورت رکھنے والے چاہے، جو کہیں، اپنے ضمیر کی آواز تو یہی ہے، ایمان کی پکار تو یہی ہے۔

ڈھپ ڈھب کے لوگ ہیں، بھانت پھانت کی بولیاں ہیں۔ میں بھی ڈھب کا آدمی ہوں، الگ قسم کی بولیاں بولتا ہوں، میں کہتا ہوں۔ ہر منفی سوچ کا جواب مثبت کام ہے۔ ہر مرض کی دوا ایک ہی نہیں ہوتی، الگ مرض، الگ دوا۔ تحریر کا جواب تقریر نہیں دے سکتی، اگر تقریر ہی سب کچھ ہے تو پھر تحریر و قلم کی افادیت بے معنی ہو کر رہ جائے گی۔ جب شعبے الگ الگ ہیں، تو ان کے تقاضے بھی جدا جدا ہیں۔ رضویات کا کام جس تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے۔ نئے نئے موضوعات سامنے آرہے ہیں۔ دقت اور حالات کے بطن سے جو صورت حال پیدا ہو رہی ہے۔ اس کے پیش نظر وہ حضرات، جو کام کر رہے ہیں، نتائج کا جائزہ لیں، نئی پالیسی وضع کریں، بالغ حکمت عملی کے ساتھ کام کریں۔ باقی بات خدا کے حوالہ کریں۔ السعی منا والایمان من اللہ۔

مسلک اعلیٰ کی محبت بچپن سے تحت الشعور میں پڑی ہے۔ پندرہ سال کی عمر سے رضویات کا مطالعہ کر رہا ہوں۔ اٹھارہ سال کی عمر سے فکر رضا کی اشاعت کا کام شروع کر دیا تھا۔ بیس سال کی عمر

میں طباعتی مہم چلائی۔ بائیس برس کی عمر میں تحقیق کی طرف رجوع ہوا۔ تب سے تاحال یہ سفر جاری ہے اور نیت یہی ہے کہ مرتے دم تک یہ سفر رہے گا۔ میری دلی خواہش بھی یہی ہے کہ اسی سفر کی آبلہ پائی میں میرے تن سے میری روح نکلے اور کل قیامت میں امام احمد رضا کے محبین کے زمرہ میں میرا حشر ہو۔ خدا اس خواہش کو پوری فرمائے، قبول فرمائے۔

اللہ! تیرا شکر کیوں کر ادا کروں، تو نے میرے لیے اپنی توفیق ارزاں کر دی ہے اور میں اس راہ عشق و وفا کا مسافر بنا ہوا ہوں، جو تیری پسندیدہ راہ ہے۔ اے اللہ کریم! تو ہی بہترین کریم و کارساز ہے۔ حامی و ناصر ہے، کفیل و وکیل ہے، تیرا در تو تیرا در ہے، یہ در چھوڑ کر جاؤں کہاں تیری کائنات سے باہر رہوں کہاں؟ اے اللہ! میں بے حد گنہگار ہوں۔ تو بے حساب بخشش والا ہے۔ کیوں کہ تو غفار الذنوب ہے۔ میرے عیوب بے شمار ہیں، ستر پوشی فرما، کیوں کہ تو ستار العیوب ہے۔ دینی کام کے ارادے رکھتا ہوں، پورے فرما۔ کیوں کہ تو مسبب الاسباب ہے۔

امام احمد رضا کانفرنس ۲۰۰۵ء سے فروغ رضویات کا ایک اہم حصہ ہے۔ جس کا انعقاد پچھلے پانچ چھ برسوں سے میرا روڈ، ممبئی میں ہوتا آرہا ہے۔ ۲۰۱۰ء سے اس میں سمینار کا پروگرام بھی شامل کیا گیا۔ جو اپنی نوعیت کا واحد منفرد پروگرام ہے۔ ۲۰۱۰ء کے سمینار و کانفرنس میں دو درجن سے زائد علماء، مشائخ اور دانشوران قوم نے شرکت کی۔ اس کے تمام مقالات و بیانات کتابی شکل میں شائع کر دیئے گئے۔ جس کا عنوان 'امام احمد رضا: ایک نئی تشکیل' ہے۔ اس کتاب کا اجرا ۲۰۱۱ء کے سمینار و کانفرنس میں علماء و مشائخ کے مقدس ہاتھوں سے عمل میں آیا۔ اب یہ 'فکر رضا کے نقشبائے رنگ رنگ' ہے۔ جو ۲۰۱۱ء کے سمینار و کانفرنس کے مقالات اور رپورٹس پر مشتمل ہے، جو قارئین کے پیش نظر ہے۔

امام احمد رضا سمینار و کانفرنس کا یہ پروگرام میرا روڈ، ممبئی میں منعقد ہوتا ہے۔ کیف و کم، مواد و میٹر، رنگ و روغن، گیٹ اب اور اثرات و نتائج کے لحاظ سے انتہائی اہم، نتیجہ خیز، موثر ہوتا ہوا آرہا ہے۔ درجنوں درجن مندوبین کی آمد، عوام، علماء، طلبہ کے علاوہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ، اسٹوڈنٹس، ٹیچرس، پروفیسرز اور تمام شعبہ زندگی کے نمائندہ افراد کی شرکت، خالص علمی اور دانشورانہ اسلوب میں گفتگو، نہایت عمدہ نظم و نسق اس پروگرام کی خصوصیت ہے۔ خدا کرے، اس اہم منصوبہ کی یہ خصوصیت برقرار

رہے اور ہر سال یہ پروگرام اپنی امتیازی شان و شوکت کے ساتھ منعقد ہوا کرے۔
 تصنیف و تحقیق، طباعت و اشاعت، تقریر و خطابت کے علاوہ یہ میری جداگانہ کاوش ہے۔
 اس کاوش نے ملک کے علمی حلقوں میں ایک نہایت خوشگوار اثر قائم کیا ہے۔ خدا اس اثر کو تادیر قائم
 رکھے۔ آمین۔ انتشار ذہن کی پوزیشن میں یہ چند حروف سپرد قلم ہوئے ہیں۔ کہیں کچھ کوتاہی ہوئی
 ہے، تو قارئین نظر انداز فرمائیں۔

جامعہ قادریہ کونڈوا، پونہ کے جملہ اراکین و اساتذہ خصوصاً حضرت مفتی محمد ایاز احمد
 مصباحی، مفتی و صدر المدرسین جامعہ قادریہ اور ہمدرد قوم پروفیسر ڈاکٹر سعید احسن قادری کی ذاتی
 دلچسپی سے چھپ کر یہ کتاب قارئین کے ہاتھوں میں ہے۔ قارئین ان حضرات کے لیے دعا
 فرمائیں۔ خدائے قدیر ان کی خدمات قبول فرمائے، جامعہ قادریہ پونہ کو بام عروج تک پہنچائے،
 آمین بجاہ سید المرسلین۔

العارض والعاجز
 غلام جابر شمس مصباحی

۱۳/ محرم ۱۴۳۴ھ
 ۷/ دسمبر ۲۰۱۱ء



فقیہ النفس مفتی مطیع الرحمن رضوی، پورنیہ



صبح و شفق

امام احمد رضا، جو قرآن و حدیث اور تفسیر و فقہ کے علاوہ آج کے شاخ در شاخ علوم و فنون کے سوسے زائد اقسام پر نہ صرف دسترس و مہارت رکھتے تھے۔ بلکہ صاحب تصنیف تھے۔ مرگ چشیدہ علم توقیت، جس میں نماز روزے کے اوقات نکالنے کے طریقے بتائے جاتے ہیں، اس علم کو از سر نو زندہ کرنے کا سہرا آپ ہی کے سر ہے۔ وہ امام احمد رضا ہی کی ذات ہے، جن کے دریائے علم سے سیراب ہونے والے ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ کے مستخرجہ اوقات آج بھی پورے غیر منقسم ہندوستان میں سکھ رائج الوقت کی حیثیت رکھتے ہیں، انہوں نے ”فتاویٰ رضویہ“ میں فرمایا ہے کہ ”مغرب اور فجر کا وقت بریلی اور اس کے قریب العرض شہروں میں کم سے کم ایک گھنٹہ اٹھارہ منٹ اور زیادہ سے زیادہ ایک گھنٹہ پینتیس منٹ رہتا ہے، نہ کم نہ زیادہ۔ جو ہیئت و ہندسہ جانتا ہو اسے براہین کے مطابق پائے گا اور جو نگاہ رکھتا ہو، صبح صادق و کاذب کو دیکھ کر پہچان سکتا ہو، وہ اسے مشاہدہ کے موافق پائے گا۔ کیوں کہ میں نے اس فن میں نہ نری کتابی باتوں پر اعتماد کیا ہے، نہ خالی دلائل ہندسہ پر، نہ تنہا تجربہ و مشاہدہ پر، بلکہ سب کو جمع کیا ہے اور بتوفیق الہی اپنی ذہنی جدتوں سے بہت کچھ کام لیا ہے، یہاں تک کہ بفضلہ تعالیٰ برہان و عیان کو مطابق کر دیا ہے۔“

مگر لندن میں مقیم ہندوستانی عالم حضرت مولانا نظام الدین صاحب مدظلہ نے ٹیلیفون پر بتایا کہ وہاں ایک صاحب جو فن توقیت میں ماہر کہے جاتے ہیں، اسے غلط بتاتے ہیں۔ پھر بذریعہ ای

میل ان صاحب کی تحریر بھی بھیجی اور وہاں کے متعلق گرمیوں کے بعض دنوں میں عشا کی نماز اور سحری کا وقت دریافت کیا۔ یہ مقالہ اسی پس منظر میں قلم بند ہوا ہے، جس میں ان صاحب کا براہ راست رد کرنے کی بجائے امام احمد رضا کے نظریہ کو عقل و نقل کی کسوٹی پر پرکھتے ہوئے اس کا جائزہ لیا گیا ہے اور ان صاحب کے دلائل کو شبہ کہہ کر فنی اور شرعی اعتبار سے اس کا ازالہ کیا گیا ہے۔

فقیر مطیع الرحمن رضوی غفرلہ

صبح شفق

- (۱) رات کی تاریکی ہو یا دن کا اجالا، سب میں سورج ہی کی صوفشانی کار فرما ہے۔ دنیا چونکہ گول ہے، اس لیے آدھی رات کے بعد سورج جب ہماری طرف بڑھتے ہوئے افق کے قریب پہنچتا ہے، تو صبح کے آثار نمودار ہونے لگتے ہیں۔
- (۱) پہلے جائے طلوع میں افق سے کچھ اوپر روشنی کا ایک ستون سا نظر آتا ہے۔

(ٹیکنیکل پروڈیلم کی وجہ سے یہاں تصویر نہ آسکی)

- (۲) اس کے بعد ستون کے نچلے حصہ میں اتر دھن قوس نما روشنی کی ایک سفیدی پٹی پیدا ہوتی ہے۔

(ٹیکنیکل پروڈیلم کی وجہ سے یہاں تصویر نہ آسکی)

- (۳) پھر افق پر اس طرح سرخی چھا جاتی ہے۔

(ٹیکنیکل پروڈیلم کی وجہ سے یہاں تصویر نہ آسکی)

(۴) اس کے بعد سورج نکل آتا ہے اور افق زردی نما ہو جاتا ہے۔
 اسی طرح دوپہر کے بعد سورج جب ہم سے مغرب کی طرف بڑھتے ہوئے افق کے قریب
 پہنچتا ہے تو زرد ہو جاتا ہے اور شام کے آثار نمودار ہونے لگتے ہیں۔
 (۱) پہلے سورج غروب ہوتا ہے۔

(ٹیکنیکل پروبلم کی وجہ سے یہاں تصویر نہ آسکی)

(۲) اس کے بعد افق میں سرخی چھا جاتی ہے۔

(ٹیکنیکل پروبلم کی وجہ سے یہاں تصویر نہ آسکی)

(۳) پھر سرخی غائب ہو کر، جائے غروب سے اتر دھن ستون کے نچلے حصہ میں قوس نما
 روشنی کی ایک پٹی سی نظر آتی ہے۔

(ٹیکنیکل پروبلم کی وجہ سے یہاں تصویر نہ آسکی)

(۳) اس کے بعد وہ پٹی غائب ہو کر افق سے کچھ اوپر روشنی کا ایک ستون سا نظر آتا ہے۔

(ٹیکنیکل پروبلم کی وجہ سے یہاں تصویر نہ آسکی)

بدلیۃ المجہد ج ۱، ص: ۶۹ میں ہے:

فالطوالع اذن اربعة الفجر الكاذب والفجر الصادق والاحمر والشمس.. كذا لك يجب ان تكون الغوارب - سورج طلوع ہونے میں جس طرح سے چار حالتیں ہوتی ہیں (۱) فجر کاذب (۲) فجر صادق (۳) فجر احمر (۴) طلوع شمس - غروب ہونے میں بھی اسی طرح سے چاروں حالتیں: (۱) غروب آفتاب (۲) شفق احمر (۳) شفق ابیض (۴) بیاض مستطیل نظیر صبح کاذب، ہونا لازمی ہیں۔

علامہ محمود غزالی کی ”مخلص“ اور قاضی زادہ محمد موسیٰ فاضل رومی کی ”شرح“ ص: ۱۲۱ میں ہے:

الشمس اذا وقع ضوئها على الارض استضاء وجهها المواجه للشمس ووقع ظلها في مقابلة جهة الشمس..... فاذا كان الشمس فوق الارض فهو النهار..... واذا كانت تحت الارض وقع ظلها فوقها وهو الليل ووقوع ظلها يكون على شكل مخروط مستدير..... اذا الشمس اعظم جرما من الارض بكثير..... فان كانت الشمس تحت الارض قريبة من الافق كان مخروط الظل مائلا عن سمت الرأس الى مقابلة الشمس وسطحه الذي في جهتها مائل البنا وكان الهواء المستضيء بضياء الشمس (لكثافته الحاصلة المجاورة للارض والماء يعنى الهواء المستضي من كرة البخار فان الهواء الذي فوقها) لا تقبل الاستضاءة لطافته قريبا منا فيظهر في الافق بل فوقه النور فالبياض المستطيل المستدق الظاهر فوق الارض اولا يسمى بالصبح الكاذب كان لون الافق بعده مظلما يكذب كونه نور الشمس والمستطير المنبسط في الافق بعده بزمان يسمى بالصبح الصادق لكونه اصدق ظهورا من الاول قال عليه السلام: لا يغرنكم الفجر المستطيل فكلوا واشربوا حتى يطلع الفجر المستطير۔

جب سورج کی روشنی زمین پر پڑتی ہے، تو زمین کا وہ حصہ، جو سورج کی طرف ہے، روشن ہو جاتا ہے اور سایہ نیچے چلا جاتا ہے۔ پس جب آفتاب زمین کے اوپر ہو تو دن ہوتا ہے اور زمین کے نیچے ہو تو رات ہوتی ہے۔ سورج چوں کہ زمین سے بہت بڑا ہے، اس لیے زمین کا سایہ مخروط مستدیر کی شکل میں ہوتا ہے۔ پس سورج جب زمین کے نیچے افق شرقی سے قریب ہوتا ہے، تو مخروط ظل سمتِ رأس سے سورج کی جہت مقابل کی طرف جھکا ہوتا ہے اور اس کی وہ سطح جو سورج کی طرف رہتی ہے، ہماری طرف جھکی ہوتی ہے، تو افق سے اوپر روشنی معلوم ہوتی ہے۔ وہی پہلی روشنی جو زمین سے اوپر مستطیل و مستدق معلوم ہوتی ہے، صبح کا ذب کہلاتی ہے۔ اس کے بعد جو روشنی افق پر (قوس نما) پھیلتی ہے، اس کو صبح صادق کہتے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: فجر مستطیل سے دھوکا نہ کھاؤ، فجر مستطیل تک کھاتے پیتے رہو۔

تصریح از بہاء الدین عاملی ۶۹ میں ہے:

فیری الضوء مرتفعاً عن الافق مستطیلاً وما بینہ و بین الافق مظلماً
وہو ای الضوء المنی المستطیل الصبح الکاذب ثم ای بعد ظهور الصبح
الکاذب اذا قربت الشمس من الافق الشرقی جدار ای الضوء معترضاً فی
الافق ویزداد الی ان یشہر کلہ و هو الصبح الصادق والفجر المستطیل
لاستطارته وانتشاره فی الافق ثم یر محمر والشفق بعکس الصبح یبدا
محمر اثم مبیضاً معترضاً ثم مرتفعاً مستطیلاً فہما متشابہان شکلاً
ومتقابلان وضعاً ومتخالفان لوناً ومتعاکسان حداً ای ابتداءً وانتہاءً۔

جس وقت افق سے بلند ہوتی ہوئی لمبی روشنی دکھائی دیتی ہے، جس کے اور افق کے درمیان تاریکی رہتی ہے، اسی لمبی روشنی کو صبح کاذب سے تعبیر کرتے ہیں۔ پھر صبح کاذب ظاہر ہونے کے بعد سورج جب افق شرقی سے زیادہ قریب ہوتا ہے، تو افق میں روشنی پھیلتی

ہوئی دکھائی دیے لگتی ہے۔ یہاں تک کہ روشنی بڑھتے، بڑھتے افق خوب روشن ہو جاتا ہے۔ اس وقت کو صبح صادق اور فجر مستطیل کہتے ہیں۔ اس کے بعد افق پر سرخی چھا جاتی ہے۔ شفق، صبح کے برعکس یعنی پہلے سرخی چھاتی ہے، پھر پھیلی ہوئی روشنی معلوم ہوتی ہے۔ اس کے بعد لمبی روشنی دکھائی دیتی ہے۔ تو صبح و شفق شکل کے اعتبار سے ایک دوسرے کے مشابہ، وضع کے اعتبار سے متقابل، رنگ کے اعتبار سے متخالف اور ابتدا و انتہا کے اعتبار سے برخلاف ہیں۔

القانون المسعودی ج: ۲، المقالة الثامنة الباب الثالث عشر فی اوقات طلوع
الفجر ومغيب الشفق ص: ۹۳۸ میں ہے:

شعاع الشمس حاصل فی کل الهواء الذی فی تجويف الفلک
ما خلا موضع مخروط الظل فانه غير واصل اليه ولكن الانارة لا تكون
للمشف وكما قلنا انها للقمر وللارض فقط من جهة استحصالها فانها
ايضا لاجزاء المنفصلة منها احوال الارض مجتمعة كالغيوم ومفترقة
كالهباآت والبصر فی الظام وخاصة المتراکم منه البعيد الحواشی اقوى
على الدراک فاذا اقتربت الشمس من الافق للطلوع واشتد ميل مخروط
الظل عنا قریب منامحیطة المستنیر والذی یلی الارض منه اشتد استنارة
بالهباآت الارضية التی فیہ فادر کناها جملة غير منفصلة لان افلها التی
نحونا تكون مضیئة وذاك هو الفجر وهو ثلاثة انواع. اولها مستدق
مستطیل منتصب يعرف بالصبح الکاذب ویلقب باذناب السرحان. ولا
یتعلق به شئی من.

الاحکام الشرعية ولا من العادات الرسمية - والنوع الثانی منبسط
فی عرض الافق مستدیر کنصف دائرة یضی به العالم فینتشر له الحيوانات
والناس للعادات، **وتتعلق به شروط العبادات** والنوع الثالث حمرة

تبعها وتسبق الشمس وهو كالاول في باب الشرع. وعلى مثله حال الشفق فان سبهما واحد وكونهما واحد وهو ايضا ثلاثة انواع مخالفة الترتيب لما ذكرنا وذلك ان الحمرة بعد غروب الشمس اول انواعه، والبياض المتشرئبها، واختلاف الائمة في اسم الشفق على ايها يقع. **اوجب ان يتنبه لهما معا.** والثالث المستطيل المتصب الموازي للذب السرحان، وانما لا يتنبه الناس له لان وقته عند اختتام الاعمال واشغالهم بالاكتنان، واما وقت الصبح فالعادة فيه جارية باستكمال الراحة والتهير للتصرف فهم فيه منتظرون طليعة النهار لياخذوا في الانتشار، فلذلك ظهر لهم هذا وخفى ذاك، وبحسب الحاجة الى الفجر والشفق رصداه صهاب هذه الصناعة امره فحصولا من قوانين وقته ان انحطاط الشمس تحت الافق متى كان ثمانية عشر جزء كان ذاك وقت طلوع الفجر في المشرق ووقت مغيب الشفق في المغرب. ولما لم يكن شيئا متعينا بل بالاول مختلطا اختلف في هذا القانون فراه بعضهم سبع عشر جزء.

ظل مخروط میں چونکہ شعاعیں نہیں پہنچتی ہیں اس لیے سورج کی شعاعیں ظل مخروط کو چھوڑ کر تجويف فلک میں پوری فضا کو محیط ہوتی ہیں، مگر شفاف چیز روشن نہیں ہوتی ہے اور جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں کہ روشنی صرف چاند اور زمین کو ٹھوس ہونے کی بنا پر حاصل ہوتی ہے، وہ بھی اس لیے کہ زمین کے ارد گرد اس سے منفصل و مجتمع یا منفصل و متفرق اجزا جیسے بادل یا غبار کے ذرات ہوتے ہیں۔ اندھیرا، خصوصا گہرا اور پھیلا ہوا اندھیرا، ادراک کا قوی ترین ذریعہ ہے۔ پس سورج جب افق کے قریب ہو کر طلوع ہونے کو آتا ہے، تو مخروط ظلی کا جھکاؤ زیادہ ہو کر اس کا محیط مستحیر ہم سے قریب ہو جاتا ہے اور زمین کے قریبی حصہ میں چونکہ ذرات ہوتے ہیں، اس لیے وہاں روشنی زیادہ ہوتی ہے اور ہم اسے اکٹھا غیر منفصل دیکھتے

ہیں، اس کے نیچے کا وہ حصہ، جو ہماری طرف رہتا ہے، روشن ہو جاتا ہے، جس کو فجر کہتے ہیں۔ فجر کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) جب روشنی باریک مستطیل کھڑی نظر آتی ہے، اس کو صبح کا ذب اور ذنب السرحان کہتے ہیں، اس کے ساتھ کوئی حکم شرعی یا انسانی عادت وابستہ نہیں ہے۔

(۲) جب روشنی افق ارض پر پھیلی ہوئی قوس کی شکل میں نظر آتی ہے اور عالم روشن ہو جاتا ہے۔ اس وقت عادۃ انسان سے لے کر جانور تک سبھی جاگ جاتے ہیں۔ عبادتوں کی شرطیں اسی سے متعلق ہیں۔

(۳) جب افق پر سفیدی ختم ہو کر سرخی چھا جاتی ہے اور سورج طلوع ہونے کے بہت قریب ہو جاتا ہے۔ پہلی ہی قسم کی طرح شریعت کا کوئی حکم اس سے بھی متعلق نہیں ہے۔

فجر ہی کی طرح شفق کی بھی تین قسمیں ہیں کیوں کہ دونوں ایک ہی طرح کے ہوتے ہیں اور دونوں کے وجود کا سبب بھی ایک ہی ہے۔ البتہ یہاں ترتیب الٹی ہوتی ہے یعنی غروب آفتاب کے بعد سرخی پہلی قسم ہے اور افق پر سفیدی پھیل جانا دوسری قسم ہے۔

شفق کے سلسلہ میں ائمہ (فقت دانوں) کا اختلاف ہے کہ شفق سرخی کا نام ہے یا سفیدی کا؟ اس لیے ان دونوں کی معرفت ایک ساتھ ضروری ہوئی۔

پھر روشنی ذنب سرحان کے موازی مستطیل و منصب نظر آتی ہے۔ یہ وقت چونکہ کام کاج سمیٹ کر گھروں میں دُکے رہنے کا ہوتا ہے، اس لیے سب لوگ اس سے واقف نہیں ہیں۔ جب کہ صبح کا وقت عادۃ نیند پوری کر کے کاروبار کی تیاری کا ہوتا ہے، تو لوگ چلنے پھرنے کے لیے دن ہونے کے انتظار میں رہتے ہیں، اس لیے یہ لوگوں کے لیے ظاہر رہا اور وہ مخفی۔

(۲) غیر مسلم ارباب ہیأت ہوں یا مسلم ارباب ہیأت، جنہوں نے اجرام علویہ اور اجسام بسیطہ کا گم و کیف اور این وضع جاننے ہی کو اپنا اوڑھنا بچھونا بنا لیا ہے، انہوں نے بار بار کے مشاہدہ اور تجربہ سے اصول و قواعد مرتب کیے کہ افق سے کچھ اوپر روشنی کا اٹھتا ہوا

ستون اس وقت نظر آتا ہے، جب آفتاب افق سے ۱۸ درجے سے زیادہ نیچے رہے اور جب افق کے ۱۸ درجے قریب آجائے، تو جائے طلوع سے اتر دھن ستون کے نچلے حصہ میں روشنی قوس نما پٹی میں بدل جاتا ہے۔ اسی طرح افق غربی پر جائے غروب سے اتر دھن قوس نما سفید پٹی اس وقت نظر آتی ہے، جب آفتاب ۱۸ درجے سے کم۔۔۔ ہو نیچے اور جب ۱۸ درجے نیچے پہنچ جاتا ہے، تو وہ قوس نما سفید پٹی غائب ہو کر افق سے کچھ اوپر اٹھتا ہوا روشنی کا ایک ستون سا نظر آتا ہے۔

قانون مسعودی میں ہے:

وبحسب الحاجة الى الفجر والشفق رصد اصحاب هذه الصناعة امره فحصولا من قوانين وقته ان انحطاط الشمس تحت الافق متى كان ثمانية عشر جزءا كان ذالك وقت طلوع الفجر في المشرق ووقت مغيب الشفق في المغرب ولما لم يكن شيئا متعينا بل بالاول مختلطا اختلف في هذا القانون فراه بعضهم سبع عشر جزءا۔

بہر حال فجر و شفق کی ضرورت رہی، تو اہل فن نے اس طرف توجہ دی اور ان کے اوقات جاننے کے قوانین بنائے۔ جن کا حاصل یہ کہ آفتاب جب پورب طرف اٹھارہ درجے زیر افق آجاتا ہے، تو فجر طلوع ہوتا ہے اسی طرح جب پچھتم طرف اٹھارہ درجے زیر افق چلا جاتا ہے، تو شفق غائب ہوتی ہے۔

اس موضوع پر ”السبع الشداد“ وہ کتاب ہے، جس کے مؤلف نے آغاز کتاب میں صراحت کر دی ہے کہ میں نے اس کتاب میں وہ اصول بیان کیے، ہیں جن کو بطلمیوس نے اپنی کتاب ”مجسطی“ میں دلائل سے ثابت کر دیا ہے۔ چنانچہ ان کے الفاظ ہیں: واوردت فیہ اصول المسائل حکایۃ ما ثبت۔ فی المجسطی بالدلائل، اس السبع الشداد مطبوعہ مطبعہ مجبائی دہلی ۱۳۰۹ھ کے ص: ۳۷ میں ہے:

الصباح استنارة في البخار نحو المشرق قبل طلوع الشمس
والشفق نحو المغرب بعد غروبها ويتشابهان شكلا ويتقلبان وضعاً
وانحطاطها عند اول الاول و آخر الآخر ثمانی عشر جزء ففی عرض
ثمانیة واربعین ونصف يتصلان معا۔

سورج نکلنے سے پہلے مشرق کی طرف بخارات کے روشن ہو جانے کا نام صبح اور
غروب آفتاب کے بعد چھٹم کی طرف بخارات ہی کے روشن ہو جانے کا نام شفق ہے۔ یہ شکل
میں ایک دوسرے کے مشابہ اور وضع میں متقابل ہیں۔ صبح کی ابتدا اور شفق کی انتہا کے وقت
سورج اٹھارہ درجے زیر افق ہوتا ہے۔ تو ساڑھے اڑتالیس درجے عرض البلد میں دونوں
ایک ساتھ مل جاتے ہیں۔

محقق طوسی نے ”بست باب“ میں اسطراب کے ذریعہ صبح و شفق کے استخراج سے متعلق لکھا ہے:
نظیر درجہ آفتاب بر مقنطرہ (افق حقیقی کے موازی جو دائرہ صغیرہ ہیں)
ہژدہم درجہ غربی نہیم و مرئی (وہ دائرہ جو افق حقیقی کا موازی ہو اور زمین پر بسنے
والوں کی نگاہ اس دائرہ سے نیچے نہ جاتی ہو) نشان کینم، پس بر افق مغرب نہیم
و مرئی نشان کینم، و میان هر دو نشان بشمریم و برپا نثرده قسمت کینم،
آنچه بیروں آید ساعات مستوی باشد میان طلوع صبح و آفتاب، و چنین
نظیر درجہ آفتاب را بر افق شرقی نہیم و مرئی نشان کینم، پس بر مقنطرہ
ہژدہم درجہ شرقی نہیم و مرئی نشان کینم، و میان هر دو نشان بشمریم
و برپا نثرده قسمت کینم، آنچه بیروں آید ساعات بود میان غروب آفتاب
و غروب شفق۔

اٹھارہ درجہ غربی کے مقنطرہ پر درجہ آفتاب کی نظیر کو رکھیں اور افق مرئی پر نشان
لگا دیں، پھر مغربی افق پر رکھیں اور مرئی پر نشان لگا دیں، اب دونوں نشانوں کے بیچ کو شمار

کر کے پندرہ سے تقسیم کریں، تو حاصل قسمت، صبح اور طلوع آفتاب کے درمیان کے اوقات ہوں گے۔ اسی طرح درجہ آفتاب کی نظیر کو افق شرقی رکھیں اور مرنی پر نشان لگادیں پھر اٹھارہ درجہ شرقی کے منقطرہ پر رکھیں اور افق مرنی پر نشان لگادیں اور دونوں نشانوں کے بیچ کو شمار کر کے پندرہ سے تقسیم کر دیں، تو حاصل قسمت غروب آفتاب اور غروب شفق کے درمیان کے اوقات ہوں گے۔

محشی نے لکھا ہے کہ محقق طوسی کا یہ قاعدہ آفتاب کے اٹھارہ درجہ زیر افق ماننے پڑتی ہے، حاشیہ کے الفاظ ہیں:

و چون آفتاب بدائرہ نصف النهار تحت الارض رسد راس این.....

مخروط بدائرہ نصف النهار فوق الارض رسیدہ باشد و نیم شب باشد

و چون نزدیک شود بافق شرقی سفیدی کہ از طرف مشرق بر افق

منبسط باشند آن را صبح خوانند..... و بتجربہ و امتحان بالاترے کہ لائق

است یعنی از اسطرلاب معلوم کردہ اند کہ چون آفتاب ہشردہ درجہ از

افق منحط شود شفق منقضی گشتہ۔ جب آفتاب زمین کے نیچے دائرہ نصف

النہار میں ہوگا، تو مخروط کار اس زمین کے اوپر دائرہ نصف النہار میں پہنچ جائے گا اور

آدھی رات ہوگی اور جب افق شرقی سے قریب ہوگا، تو افق پر پھیلی ہوئی سفیدی نظر آئے گی

اسی کو صبح کہتے ہیں۔ تجربہ اور آلات یعنی اسطرلاب کے ذریعے معلوم کیا گیا، تو پتا چلا کہ جب

آفتاب افق سے اٹھارہ درجے منحنی ہوتا ہے، شفق ختم ہو جاتی ہے۔

شرح چھٹنی میں ہے:

وقد عرف بالتجربة ان اول الصبح و آخر الشفق انما يكون اذا كان

انحطاط الشمس ثمانية عشر جزءا۔ تجربہ نے بتایا کہ صبح کی ابتدا اور شفق کی انتہا اس

وقت ہوتی ہے جب آفتاب افق سے اٹھارہ درجے نیچے ہوتا ہے۔

الفصل العاشر ان الصبح والشفق استارة في كرة البخار لاقبال الشمس على الافق الشرقي وادبارها عن الغربي والا لما اثر قربها وبعدها فيه لكن علم بالتجربة ان اول الفجر وآخر الشفق انما يوجد وانحطاطها ثمانية عشر درجة ولا يرى ان كان اكثر..... وهما متشبهان شكلا متقابلان وضعا لان اول طلوع الفجر كآخر غروب الشفق اذا الفجر يبدو من ضياء ضعيف وهو البياض المستدق السمتطيل يسمى الصبح الاول..... ثم البياض المستطير وهو العريض المنبسط ويسمى بالصبح الصادق..... ثم يرتفع بالقطعة شئ بعد شئ ويصير كلها فوق دائرة البخار فيقوى الضياء ويشرع الحمرة ويزداد الى حين الطلوع..... ثم ينحط جانبها نحو الغرب كلما ارتفعت الشمس عن الافق الى حين وصولها افق الغرب فكان حالها كما كان عند الطلوع ثم يميل نحو الغرب الى ان ينحط الشمس ثمانية عشرة فيماس دائرة المخروط دائرة البخارات على نقطة من جهة الغرب ثم ينحط عنها ويصير كل دائرة المخروط تحت دائرة البخار فيختفي الضياء..... الى ان يماسها لجانبها الشرقي قبل الصبح ويعود الامر من الراس..... اعلم انه ان كان انحطاط الشمس من الافق عند اول الصبح وآخر الشفق ثمانية عشرة من دائرة ارتفاعها..... اذا كانت الشمس في المنقلب الذي في جهة الارض يتصل الشفق بالصبح لان قوس انحطاطها من دائرة نصف النهار حينئذ يصير ثمانية عشرة جزاء والآن الذي هو آخر غروب الشفق يتصل اول طلوع الصبح وفيما جاوز العرض ذالك يكون اتصاليهما في زمان بحسب تناقص انحطاطها عن الافق لان طلوع الصبح يكون قبل غروب الشفق.

صبح کے وقت سورج کا افق شرقی کے سامنے اور شام کو افق غربی کے پیچھے ہونے کی بنا پر کرۂ بخار میں اجالا ہوتا ہے۔ تجربہ سے معلوم ہوا کہ صبح کا آغاز اور شفق کا اختتام اس وقت ہوتا ہے، جب سورج افق کے ۱۸ درجے نیچے ہوتا ہے۔ اس سے زیادہ نیچے ہو تو صبح و شفق نمودار نہیں ہوتے ہیں۔ شکل کے لحاظ سے صبح و شفق ایک دوسرے کے مشابہ اور وجع کے لحاظ سے ایک دوسرے کے مقابل ہوتے ہیں۔ اس لیے کہ طلوع صبح کی ابتدا غروب شفق کی انتہا کی طرح ہے۔ کیوں کہ اس کا آغاز کمزور روشنی یعنی مستدق و مستطیل سفیدی سے ہوتا ہے، جسے صبح اول کہتے ہیں۔ بیاض مستطیل کے بعد پھیلی ہوئی بیاض مطہر کا آغاز ہوتا ہے، جسے صبح صادق کہتے ہیں..... پھر سورج آہستہ آہستہ اوپر اٹھتے ہوئے دائرۂ بخار کے اوپر آ جاتا ہے اور روشنی بڑھ جاتی ہے، تو سرخی نمودار ہوتی ہے۔ سورج طلوع ہونے تک یہی حال رہتا ہے۔ پھر جب سورج بڑھتے بڑھتے افق مغرب تک پہنچتا ہے، تو مغرب کی طرف جھک جاتا ہے اور غروب کی حالت طلوع کی حالت جیسی ہو جاتی ہے۔ پھر سورج پچھتم کی طرف بڑھتا رہتا ہے یہاں تک کہ افق مغرب سے اٹھارہ درجے دور ہو جاتا ہے، تو پچھتم کی طرف ایک نقطہ پر دائرۂ المخروط دائرۂ بخار سے مماس ہو جاتا ہے۔ پھر اس سے دور ہوتا ہوا دائرۂ بخار کے نیچے آ جاتا ہے تو روشنی غائب ہو جاتی..... آغاز صبح اور اختتام شفق کے وقت آفتاب ۱۸ درجے زیر افق ہوتا ہے۔ اس لیے جب سورج زمین کی جانب منقلب میں ہو، تو شفق صبح سے مل جائے گی، کیوں کہ نصف النہار کے دائرہ سے اس کی قوس انحطاط اس وقت اٹھارہ درجہ ہوگی اور وہ لمحہ جو غروب شفق کا آخری لمحہ ہے، اول طلوع صبح سے مل جائے گا اور جہاں عرض اس سے بڑھ جائے، وہاں دونوں کا اتصال افق سے انحطاط کے تقص کے حساب سے ہوگا، کیوں کہ طلوع صبح غروب شفق سے پہلے ہی ہو جاتا ہے۔

(۳) اسلام نے اپنے ماننے والوں کے لیے عبادتوں کے جو اوقات متعین فرمائے ان کا مدار بھی رویت و مشاہدہ ہی پر رکھا:

(۱) واقم الصلوة طرفی النهار وزلفا من الیل۔ (ہود: ۱۱۴) اور نماز قائم رکھو دن کے دونوں کناروں اور کچھ رات کے حصوں میں۔

(۲) اقم الصلوة للذک الشمس الی غسق الیل وقران الفجر۔ (بنی اسرائیل: ۷۶) نماز قائم رکھو سورج ڈھلنے سے رات کی اندھیری تک اور صبح کا قرآن۔

(۳) وسبح بحمد ربک قبل طلوع الشمس وقبل غروبها ومن آناء الیل فسبح واطراف النهار لعلک ترضیٰ (طہ: ۱۳۰) اور اپنے رب کو سراہتے ہوئے اس کی پاکی بولو، سورج چمکنے سے پہلے اور اس کے ڈوبنے سے پہلے اور رات کی گھڑیوں میں اس کی پاکی بولو اور دن کے کناروں پر، اس امید پر کہ تم راضی ہو۔

(۴) فسبحن اللہ حین تسمون وحین تصبحون وله الحمد فی السموت والارض وعیشاً وحین نظھرون۔ (روم: ۱۷، ۱۸) تو اللہ کی پاکی بولو جب شام کرو اور جب صبح ہو اور اسی کی تعریف ہے آسمانوں اور زمین میں اور کچھ دن رہے اور جب تمہیں دو پہر ہو۔

(۵) وکلوا واشربوا حتی یتبین لکم الخیط الابيض من الخیط الاسود من الفجر ثم اتموا الصیام الی الیل (بقرہ: ۱۸۵) اور کھاؤ اور پیو یہاں تک کہ تمہارے لیے ظاہر ہو جائے سفیدی کا ڈورا سیاہی کے ڈورے سے پو پھٹ کر، پھر رات آنے تک روزے پورے کرو۔

(۴) اور رویت و مشاہدہ خالص دینی بات نہیں ہے، البتہ دینی بات کو مستلزم ہے۔ لہذا فقہائے اسلام خود تجربہ نہ کر کے ہیأت دانوں کے تجربہ ہی پر عمل کر لیتے تو بھی کوئی مضائقہ نہ تھا، جیسے ہم ریڈیو سے گھڑی ملا کر اس کے مطابق نمازیں پڑھتے ہیں، سحری و افطار کرتے ہیں۔ حالانکہ ریڈیو سے وقتوں کی خبر عموماً غیر مسلمین ہی دیتے ہیں۔

فتاویٰ عالمگیری کتاب الکرہیۃ ج ۵، مکتبہ رشیدیہ پاکستان ص: ۳۰۸ میں ہے:

ولا يقبل قول الكافر في الديانات الا اذا كان قبول قول الكافر في
المعاملات يتضمن قبوله في الديانات فحينئذ تدخل الديانات في ضمن
المعاملات فيقبل قوله فيها ضرورة هكذا في التبيين من ارسل اجير الہ
مجوسيا او خادما فاشترى لحما فقال اشتريته من مسلم وسعه اكله۔

دین کی باتوں میں غیر مسلم کے کہنے کا اعتبار نہیں۔ ہاں! دین کی بات معاملات کے
ضمن میں ہو تو غیر مسلم کے کہنے کا بھی اعتبار ہو جائے گا۔ تبیین میں ایسا ہی ہے۔ لہذا کسی نے
اپنے مجوسی مزدور یا خادم کو گوشت خریدنے کے لیے بھیجا اور مزدور یا خادم نے بتایا کہ وہ
مسلمان سے خریدا ہے تو اس گوشت کا کھانا جائز ہے۔

لیکن پھر بھی فقہائے اسلام نے خود تجربے کیے۔ جس کے نتیجے میں ارباب ہیأت کی
تصدیق ہو گئی کہ واقعی سورج جب اٹھارہ درجے زیر افق ہوتا ہے تو صبح صادق کا آغاز اور شفق ابیض
کا اختتام ہوتا ہے۔ چنانچہ امام برہان کبیر، امام بقالی اور امام شمس الائمہ حلوانی کے زمانے میں استفتا ہوا
کہ بلغار جس کا عرض البلد اس زمانے کی رصد گاہ اور پیمائش کے مطابق جیسا کہ امام احمد رضا نے
”زنج سمرقندی“ اور ”زنج الوغ بیگی“ کے حوالوں سے نقل فرمایا ہے، ساڑھے انچاس درجے شمالی
تھا، وہاں گرمیوں کی چھوٹی راتوں میں عشا کا وقت نہیں آتا ہے، ابھی شفق ابیض غائب نہیں ہو پاتی
ہے کہ سپیدہ سحر طلوع ہو جاتا ہے، وہاں کے لوگ کیا کریں؟ امام برہان کبیر نے فتویٰ دیا کہ قضا
پڑھیں اور امام بقالی و شمس الائمہ حلوانی نے فرمایا کہ ان سے عشا کی نماز ساقط ہے۔ تو حکم میں اختلاف
کے باوجود تینوں ہی اماموں نے تسلیم کر لیا کہ جس مقام کا عرض البلد ساڑھے انچاس درجہ ہوگا وہاں
اس زمانے میں گرمیوں کی چھوٹی راتوں میں ابھی شفق ابیض غائب نہیں ہو پائے گی کہ سپیدہ سحر طلوع
ہو جائیگا، اس لیے عشا کا وقت نہیں آئے گا۔

بعد کے فقہائے کرام میں کچھ حضرات نے امام برہان کبیر کے قول کو ترجیح دی تو کچھ
حضرات نے شمس الائمہ حلوانی کے قول کو رائج قرار دیا۔ بہر حال سارے ہی فقہائے کرام نے اپنی

اپنی کتابوں میں اسے نقل کیا اور برقرار رکھا۔ چنانچہ کنز الحقائق اور اس کی شرح بحر الرائق ج: ۱، ص: ۲۲۸ میں ہے:

ومن لم يجب وقتهم لم يجب. ای العشاء والوتر كما لو كان في بلد
يطلع فيه الفجر قبل ان يغيب الشفق كبلغار في القصر ليالي السنة فيما
حكاہ معجم صاحب البلدان لعدم السبب وافتی به البقالي..... وافتی
بعضهم بوجوبها واختاره المحقق في فتح القدير الخ۔ بلغار، جہاں صاحب معجم
البلدان کے مطابق گرمی کی چھوٹی راتوں میں شفق غائب ہونے سے پہلے ہی فجر طلوع
ہو جاتی ہے، وہاں کے بارے میں امام بقالی کا فتویٰ یہ ہے کہ سبب نہیں پائے جانے کی وجہ
سے عشا کی نماز فرض نہیں ہے اور بعض حضرات نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ فرض ہے محقق علی
الاطلاق نے فتح القدير میں اسی کو اختیار فرمایا ہے۔

فتح القدير، ج: ۱، ص: ۲۲۵ میں ہے:

ومن لا يوجد عندهم وقت العشاء كما قبل يطلع الفجر قبل غيوبة
الشفق عندهم، افتی البقالي بعدم الوجوب عليهم لعدم السبب، وهو
مختار صاحب الكنز..... وانكره الحلواني ثم وافقه، وافتی الامام البرهانی
الكبير بوجوبها. جہاں عشا کا وقت ہی نہ آئے یعنی شفق غائب ہونے سے پہلے ہی فجر
طلوع ہو جائے، وہاں کے تعلق سے امام بقالی نے فتویٰ دیا ہے کہ سبب نہیں پائے جانے کی
وجہ سے نماز فرض نہیں ہے۔ صاحب کنز نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ امام حلوانی نے پہلے اس
کے خلاف کہا پھر امام بقالی کے موافق ہو گئے۔ امام برہان الدین کبیر نے فرض قرار دیا۔

تنویر الابصار ودر مختار میں ہے:

وفاقد وقتہما کبلغار، فان فیہا یطلع الفجر قبل غروب الشفق.....
مكلف بهما فيقدر لهما..... به افتی البرهان الكبير، واختاره الكمال،

وتبعہ ابن الشحنة فی الغازہ فصحة، وقیل لایكلف بهما لعدم سبهما،
وبہ جزم فی الكنز والدرر والملتی، وبہ افتی البقالی، ووافقه الحلوانی
والمرغینانی ورجحه الشرنبلالی والحبلی۔ جس مقام پر وقت آئے ہی نہیں جیسے
بلغار میں کچھ دنوں عشا کا وقت نہیں آتا ہے کیونکہ وہاں ان دنوں شفق غائب ہونے سے
پہلے فجر طلوع ہو جاتا ہے، اس مقام کے تعلق سے برہان کبیر کا فتویٰ یہ ہے کہ عشا کی نماز
فرض ہے۔ محقق علی الاطلاق نے اسی کو اپنایا ہے۔ ابن شحنے نے انہی کا اتباع کیا ہے اور تصحیح کی
ہے۔ مگر بعض حضرات نے سبب (وقت) نہ پائے جانے کی وجہ سے فرض نہیں مانا ہے۔ کنز،
ملتی اور درر میں اسی پر جزم کیا ہے۔ امام بقالی نے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ حلوانی اور مرغینانی
نے ان کی موافقت کی ہے۔ شرنبلالی اور حبلی نے اسے ترجیح دی ہے۔

الغرض سارے فقہائے کرام کا یہ متفقہ فیصلہ ہوا کہ بلغار کے اندر گرمیوں کی چھوٹی راتوں
میں ابھی شفق ابیض غائب نہیں ہو پاتی ہے، سپیدہ سحر طلوع ہو جاتا ہے۔ لہذا عشا کا وقت نہیں آتا ہے
اور یہ بات گزر چکی کہ بلغار کا عرض البلد اس زمانے کی رصد گاہ اور پیمائش کے مطابق ساڑھے انچاس
درجے شمالی تھا اور ۲۲ جون کی سب سے چھوٹی رات میں میل شمس شمالی کی مقدار ۲۳ درجے ۳۳
دقیقے تھی۔ پس آفتاب کو اٹھارہ درجے زیر افق ماننے کی صورت میں غروب شفق ابیض اور طلوع بیاض
صبح دونوں ایک ساتھ ہو جاتے ہیں کیوں کہ:

$$\begin{aligned}
 & \text{عرض شمالی} \quad 49^{\circ}30' \\
 & \text{میل شمس شمالی} \quad - 23^{\circ}33' \\
 & \text{بعد فاقانی} \quad = 25^{\circ}57' \\
 & \text{بعد کوکب} \quad + 108^{\circ}00' \\
 & \text{میزان} \quad = 133^{\circ}57' \\
 & \text{نصف} \quad 66^{\circ}58'30''
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& 108^{\circ}00'00 \quad \text{بعد کو کب} \\
& -66^{\circ}58'30 \quad \text{نصف} \\
& = 41^{\circ}01'30 \quad \text{حاصل تفریق} \\
& +1874556 \quad \text{سکنڈ عرض} \\
& +.0377672 \quad \text{سکنڈ میل} \\
& +9.99639455 \quad \text{سائن نصف} \\
& +9.8171608 \quad \text{سائن حاصل تفریق} \\
& = 9.0063293 \quad \text{مجموعہ اربعہ}
\end{aligned}$$

جیسی جدول سے شفق کی سفیدی غائب ہونے کا وقت 00-00

جیسی جدول سے صبح کی سپیدی نمودار ہونے کا وقت 00-00

لہذا رات کے بارہ بجے شفق کی سفیدی غائب ہوتے ہی صبح کی سپیدی نمودار ہو چکی اور عشا کا وقت نہیں آیا۔ بدلیۃ الجہد، ج: ۱ ص: ۹۶ میں ہے:

اختلفوا فی وقت العشاء الاخرة فی موضعین احدهما فی اوله
والثانی فی آخره۔ اما الاولیٰ فذهب مالک والشافعی وجماعة الی انه
مغیب الحمرة وذهب ابو حنیفة الی انه مغیب البیاض الذی یکون بعد
الحمرة وسبب اختلافهم فی هذه المسئلة اشتراک اسم الشفق فی لسان
العرب فانه کما ان الفجر فی لسانهم فجر ان کذا لک الشفق شفقان،
احمر وابیض ومغیب الشفق الابيض یلزم ان یکون بعده من اول اللیل اما
بعد الفجر السمندق فی اخر اللیل اعنی الفجر الکاذب، واما بعد الفجر
الابیض المستطیرد تکنون الحمرة نظیر الحمرة، فالطوالع اذ اربعة الفجر
الکاذب، والفجر الصادق، والاحمر، والشمس، وکذا لک یجب ان
تکنون الغوارب۔

عشائے آخر کے سلسلے میں دو اختلافات ہیں (۱) آغاز کے سلسلہ میں (۲) اختتام کے سلسلہ میں۔ آغاز کے سلسلہ میں اختلاف یہ ہے کہ امام مالک و امام شافعی کے نزدیک سرخی کے اختتام سے وقتِ عشا کا آغاز ہوتا ہے، امام ابوحنیفہ کے نزدیک سرخی کے بعد جو سفیدی ہوتی ہے اس کے اختتام پر وقتِ عشا کا آغاز ہوتا ہے۔ اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ عربی زبان میں لفظ شفق بھی لفظ فجر ہی کی طرح دو معنوں میں مشترک ہے۔ (الف) شفقِ احمر (ب) شفقِ ابیض۔

شفقِ ابیض کی غیبت کے بعد لازمی طور سے رات کی ابتدا ہو جاتی ہے۔ یونہی فجرِ مستدق یعنی صبحِ کاذب کے اختتام پر لازمی طور سے رات کی انتہا ہو جاتی ہے۔ فجرِ مستدیر کے بعد ویسی ہی سرخی نظر آنے لگتی ہے جیسی سرخی غروبِ آفتاب کے بعد نظر آتی ہے۔ پس سورج طلوع ہونے میں جس طرح سے چار حالتیں ہوتی ہیں (۱) فجرِ کاذب (۲) فجرِ صادق (۳) فجرِ احمر (۴) طلوعِ شمس غروب ہونے میں بھی اسی طرح سے چاروں حالتیں ہونا لازمی ہیں۔

فتاویٰ رضویہ مترجم ج: ۱۰، ص: ۶۲۱ میں ہے:

صبحِ صادق کے لیے ساہا سال سے فقیر کا ذاتی تجربہ ہے کہ اس کی ابتدا کے وقت ہمیشہ ہر موسم میں آفتاب ۱۸ درجہ زیر افق پایا ہے۔ تاج التوقیت از امام احمد رضا میں ہے:

انحطاطِ صبحِ صادق و شفقِ بر مذہبِ صحیح معتمد کہ بہ تجربہ و مشاہدہ قویہ و جاہیر متاخرین اہل ہیأت قدیمہ و جدیدہ را براں اجماع شدہ است ۱۸ بود۔ صبحِ صادق اور شفق کے وقت صحیح و معتمد مذہب کے مطابق آفتاب ۱۸ درجے زیر افق ہوتا ہے۔ یہ تجربہ اور قوی مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے۔ جمہور متاخرین اہل ہیئت قدیمہ و جدیدہ کا اس پر اجماع ہے۔

بہارِ شریعت میں ہے:

شفقِ ہمارے مذہب میں اس سفیدی کا نام ہے جو جانبِ مغرب میں سرخی ڈوبنے کے بعد جنوباً صبحِ صادق کی طرح پھیلی ہوئی رہتی ہے اور یہ وقت ان شہروں میں کم سے کم

ایک گھنٹہ اٹھارہ منٹ اور زیادہ سے زیادہ ایک گھنٹہ پینتیس منٹ ہوتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ)
فقیر نے بھی اس کا بکثرت تجربہ کیا۔

وقت ان کا ان شہروں میں کم سے کم ایک گھنٹہ اٹھارہ منٹ اور زیادہ سے زیادہ ایک گھنٹہ پینتیس منٹ ہونا آفتاب کے افق سے اٹھارہ درجہ نیچے ہونے پر ہی ممکن ہے۔

ملک العلماء مولانا سید محمد ظفر الدین صاحب مدرس بیت وحدیث شمس الہدیٰ پٹنہ اپنی کتاب

”الجواہر والیواقیت“ ص: ۱۶۳ میں لکھتے ہیں:

”آفتاب ہمیشہ طلوع صبح وغروب شفق ابیض کے وقت افق سے ۱۸ درجے نیچے ہوتا ہے اور

افق حقیقی کا ہر دو طرف سمت الراس سے ۹۰ درجہ فاصلہ ہوتا ہے، تو ان دونوں وقت آفتاب کو

سمت الراس سے ۱۰۸ درجہ فاصلہ ہوتا ہے۔ یہ اس وقت آفتاب کا بعد سمتی ہے۔“

دوسری کتاب ”سلم السماء“ قلمی میں لکھتے ہیں:

”صبح صادق انتہائے عشا اور ابتدائے نماز فجر ہے اور شفق انتہائے مغرب اور

ابتدائے عشا ہے۔ ان دونوں وقتوں میں آفتاب کا عایہ الانحطاط اٹھارہ درجہ ہوتا ہے جس

سے ثابت ہوا کہ نماز فجر کا وقت جس قدر ہے اتنا ہی نماز مغرب کا بھی اس لیے صبح سے لے

کر طلوع تک آفتاب کو اٹھارہ درجہ طے کرنا ہے۔ اسی طرح غروب سے لے کر انتہائے

شفق تک بھی اٹھارہ درجے طے کرنا ہے۔ تو مسافت ایک، چال ایک تو ضرورت بھی ایک

ہی درکار ہوگی۔“

بحر العلوم مفتی سید محمد افضل حسین توضیح الافلاک ص: ۶۲ پر لکھتے ہیں:

”تجربہ سے یہ ثابت ہوا ہے کہ اول صبح صادق اور آخر شفق ابیض کے وقت آفتاب

افق سے پورے اٹھارہ درجے نیچے ہوتا ہے یعنی اس وقت افق اور مرکز شمس سے دائرۃ

الارتفاع کی جو قوس مماس ہوتی ہے اس کی مقدار پورے اٹھارہ درجہ ہے۔“

اس فقیر نے بنگال میں مالہ ضلع کے ”کلیا چک“ جس کا عرض البلد 24,54 اور طول البلد 88,06 ہے، وہاں اپنے جامعہ کے چند مدرسین اور طلبہ کو ساتھ لے کر گنگا ندی کے کنارے ۱۳ اپریل، ۱۷ اپریل ۲۳ اپریل اور ۲۹ اپریل کو مشاہدہ کیا تو،

13 اپریل کو 3-58 منٹ پر

17 اپریل کو 3-54 منٹ پر

23 اپریل کو 3-48 منٹ پر

29 اپریل کو 3-42 منٹ پر

صبح صادق کو طلوع ہوتے ہوئے دیکھا، جس سے نگاہ کی قوت وضعف سے کسرات کے فرق کو چھوڑ کر اسی بات کی تائید ہوتی ہے کہ صبح صادق اس وقت ہوتی ہے، جب آفتاب افق مشرق سے اٹھارہ درجے نیچے ہوتا ہے۔

(۷) جدید بیست داں جن میں مسلم غیر مسلم سبھی ہیں، وہ بھی یہی بتا رہے ہیں، چنانچہ،

تعین المواقیت فی ای زمان ومكان علی سطح الارض، مجلة البحوث الاسلامیة المجلد الاول العدد الثالث، ۱۳۹۷ھ از ڈاکٹر حسین کمال الدین میں ہے:

وقد وجد بالاستقراء ان وقت الشفق ووقت الفجر يتساويان في المكان الواحد تقريبا وانهما يرتبطان بحركة الشمس تحت الافق، وان ضوء الشمس الغير مباشر والمنعكس على الغلاف الهوائي الارض ينتهي او يبدأ عند ما تصل درجة ميل الشمس تحت الافق ۱۸ / كما هو مبين بالشكل رقم (۱) ويظهر من الشكل ان شعاع الضوئي عند ما يقابل الغلاف الجوي الارضي بزاوية الاكبر من ۵، وهي الزاوية الحرجة فانه يسير الى الفضاء الخارجى ولا يصل الى سطح الارض ويستمر هكذا

حتیٰ تصل هذه الزاوية الى المقدار هو 18° ، عند ذالك ينعكس الشعاع الشمسى على الطبقة الهوائية (نقشه) ويتجه الى سطح الارض حيث يبدء ظهور الفجر الصادق، ومثل ذالك يحدث عند انتهاء وقت الشفق، اى انه من الممكن اعتبار وجود الشمس تحت الافق الشرقى بمقدار 18° بداية لوقت الفجر، كما يمكن كذا لك اعتبار وجود الشمس تحت الافق الغربى بمقدار 18° هو نهاية وقت الشفق الابيض۔

استقرائى طور پر ثابت ہے کہ کسی مقام پر شفق کا جتنا وقت ہوگا فجر کا بھی اتنا ہی وقت ہوگا، کیوں کہ دونوں ہی کا تعلق تحت افق سورج کی حرکت سے ہے۔ آفتاب کی غیر مباشر اور ہوائی ارضی غلاف پر منعکس شعاع کا اختتام اور آغاز اس وقت ہوتا ہے جب میل شمس افق کے اٹھارہ درجے نیچے ہوتا ہے جیسا کہ نقشہ 1 سے واضح ہے اور اس شکل ہی سے یہ بھی ظاہر ہے کہ شعاع ضوئی جب زاویہ اکبرہ سے غلاف جوی ارضی کے مقابل ہوتا ہے تو فضا خارجی میں چلا جاتا ہے اور سطح زمین تک نہیں پہنچتا۔ لگاتار اسی طرح رہتا ہے یہاں تک کہ یہ زاویہ 18° کی مقدار کو پہنچ جاتا ہے۔ اس وقت سورج کی شعاعیں طبقہ ہوائیہ پر منعکس ہوتی ہیں اور سطح زمین کی طرف آتی ہیں تو فجر صادق کا ظہور ہوتا ہے۔ یہی صورت شفق کے اختتام کے وقت بھی ہوتی ہے۔ یعنی فجر کے وقت سورج 18° درجے افق شرقی کے نیچے ہوتا ہے جس طرح سے شفق ابیض کے اختتام کے وقت افق غربی کے 18° درجے نیچے ہوتا ہے۔

Minnaert, M, Natur of light & Coulor in the Open Air

Dover, 1954 p.293

اردو میں ترجمہ: جب سورج 20° درجے یا 19° درجے زیر افق رہتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ گویا مشرقی افق پر ظاہر ہونے والی اہرام کی شکل و صورت والی بروجی روشنی کا قاعدہ

مزید اور پھیل گیا ہے اور اس کے پھیلنے کے ساتھ ساتھ اس کی روشنی، اجالے چمک میں بھی اضافہ ہو گیا ہے اور یہ سلسلہ پھیلتے پھیلتے صبح کی شفق (Astronomical twilight) واضح ہو جاتی ہے۔

انگریزی زبان میں جدید علمِ ہیأت (astronomi) کی کوئی بھی کتاب یا مقالہ ہو اس میں اس عنوان کے تحت درج ذیل قسم کی عبارت ضروری ہوتی ہے:

Twilight is the time between dawn and sunrise, and the time between sunset and dusk. sunlight scattered in the upper atmosphere illuminates the lower atmosphere.

Twilight. there are three kinds of twilight defined: civil twilight, nautical twilight, and astronomical twilight. for computational purposes, civil twilight begins before sunrise and ends after sunset when the geometric zenith distance of the center of the sun is 90 degrees - 6 degrees below a horizontal plane. the corresponding solar zenith distances for nautical and astronomical twilight are 102 and 108 degrees, respectively. that is, at the dark limit of nautical twilight, the center of the sun is geometrically 12 degrees below a horizontal plane,

and at the dark limit of sastronomical twilight, the center of the sun is geometrically 18 degrees below a horizontal plane.

Twilight: سپیدہ سحر نمودار ہونے سے لے کر طلوع آفتاب اور غروب آفتاب سے لے کر رات کی تاریکی چھانے تک کا وقت کو twilight کہتے ہیں۔ اس وقت کا دھند لکا فضا کے اوپر سورج کی پھیلی ہوئی روشنی کی مرہون منت ہے۔ twilight کی تین قسمیں ہیں:

astronomical (۳) nautical twilight (۲) sivil twilight (۱)

twilight.

siveil twilight کا آغاز، سورج کے مشرقی افق (۹۰ ڈگری) کی سطح سے ۶ رڈگری

کے قریب آجانے اور اختتام، مغربی افق (۹۰ رڈگری) کی سطح سے ۶ رڈگری دور ہو جانے پر ہوتا ہے۔ یعنی اس وقت سمت الرأس سے آفتاب کی دوری ۹۶ رڈگری ہوتی ہے۔ اسی طرح

nautical twilight کا آغاز، سورج کے مشرقی افق (۹۰ رڈگری) کی سطح سے ۱۲ رڈگری

قریب آجانے اور اختتام، مغربی افق (۹۰ رڈگری) کی سطح سے ۱۲ رڈگری دور ہو جانے پر ہوتا ہے۔ یعنی وقت سمت الرأس سے آفتاب کی دوری ۱۰۲ رڈگری ہوتی ہے۔ یونہی

astronomical twilight کا آغاز، سورج کے مشرقی افق (۹۰ ڈگری) کی سطح سے ۱۸ رڈگری

ڈگری قریب آجانے اور اختتام، مغربی افق (۹۰ ڈگری) کی سطح سے ۱۸ رڈگری دور ہو جانے پر ہوتا ہے۔ یعنی اس وقت سمت الرأس سے آفتاب کی دوری ۱۰۸ رڈگری ہوتی ہے۔

شبہ: شرح چھمنی میں تو یہ ہے کہ سورج جب افق سے اٹھارہ درجے نیچے رہتا ہے، صبح کا آغاز اور شفق کا اختتام ہوتا ہے:

وقد عرف بالتجربة بان اول الصبح و آخر الشفق انما يكون اذا

كان انحطاط الشمس ثمانية عشر جز۔ تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ صبح کا آغاز اور شفق کی انتہا کے وقت انحطاطِ شمس کی مقدار ۱۸ ڈگری ہوتی ہے۔

مگر صبح سے مراد صبح صادق نہیں، بلکہ صبح کاذب ہے۔ کیونکہ اس عبارت کے فوراً بعد اس پر جو تفریع کی گئی ہے اس میں صبح کے ساتھ کاذب کی صراحت ہے۔

لفی بلد يكون عرضه اقل من تمام الميل ثمانية عشر جز يتصل الشفق

بالصبح الكاذب اذا كانت الشمس في النقلب الصيفي۔ جس مقام کا عرض البلد تمام میل سے ۱۸ ڈگری کم ہوگا، وہاں جب سورج منقلبِ صیفی میں ہو تو شفقِ صبح کاذب سے مل جائے گی اور تصریح الافلاک میں صاف لفظوں میں لکھا ہے کہ ابتدائے صبح کاذب اور انتہائے شفق کے وقت سورج افق سے ۱۸ ڈگری نیچے رہتا ہے:

اذ قدم علم بالتجربة ان انحطاط الشمس اول الصبح الكاذب

و آخر الشفق ثمانية عشرة درجة من دائرة ارتفاع الشمس بمركزها ففی

عرض محل ای ثمانية واربعون درجة وثلثون دقيقة يتصل الشفق بالصبح

الكاذب اذا كانت الشمس في المنقلب الصيفي اذ غاية انحطاطها عنه لا يزيد

على ثمانية عشرة درجة۔ تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ اول صبح کاذب اور آخر شفق کے

وقت افق (۹۰ ڈگری) سے انحطاطِ شمس کی مقدار ۱۸ ڈگری ہوتی ہے۔ تو جو مقام ساڑھے

اڑتالیس ڈگری عرض البلد پر ہے، وہاں سورج جب منقلبِ صیفی میں ہوگا، شفقِ صبح کاذب

سے مل جائے گی کیونکہ اس سے انحطاطِ شمس کی غایت مقدار اٹھارہ ڈگری سے زیادہ نہیں

ہوتی ہے۔

ازالہ شبہ: شرح چھمینی ہو یا تشریح الافلاک، ان کتابوں میں کتابت کی غلطی سے الکاذب کا

فکر رضا کے نقشبائے رنگ رنگ

- لفظ بڑھ گیا ہے۔ کیونکہ دونوں ہی کتابوں میں پہلے یکے بعد دیگر صبح و شفق کو بیان فرمایا گیا ہے کہ صبح:
- (۱) پہلے مشرقی افق سے کچھ اوپر اٹھتا ہوا روشنی کا ایک مخروط سا نظر آتا ہے، جس کو صبح کاذب کہتے ہیں۔
- (۲) اس کے بعد جب کچھ اور قریب ہو جاتا ہے تو جائے طلوع سے اتر دھن نصف دائرہ کی طرح روشنی کی ایک پٹی سی نظر آتی ہے، جس کو صبح صادق کہتے ہیں۔
- (۳) پھر جب اور زیادہ قریب ہو جاتا ہے، تو افق پر سرخی چھا جاتی ہے۔
- (۴) اس کے بعد سورج طلوع ہوتا ہے۔
- شام کو اس کے برعکس:

- (۱) پہلے سورج غروب ہوتا ہے۔
- (۲) پھر جب سورج افق سے کچھ دور ہو جاتا ہے، تو سرخی چھا جاتی ہے۔
- (۳) اس کے بعد جب کچھ اور دور ہو جاتا ہے، تو سرخی غائب ہو کر جائے غروب سے اتر دھن نصف دائرہ کی طرح روشنی کی ایک پٹی سی نظر آتی ہے۔
- (۴) پھر جب اور زیادہ دور ہو جاتا ہے تو وہ پٹی غائب ہو کر افق سے کچھ اوپر اٹھتا ہو، روشنی کا ایک مخروط سا نظر آتا ہے۔

الغرض افق سے سورج کی جتنی دوری پر صبح کا آغاز ہوتا ہے اتنی ہی دوری پر شفق کا اختتام ہوتا ہے۔ اب اگر ۱۸ ڈگری کی دوری پر صبح کاذب (جب مشرقی افق سے کچھ اوپر اٹھتا ہوا روشنی کا ایک مخروط سا نظر آتا ہے) کا آغاز ہو، تو ۱۸ ڈگری پر افق سے کچھ اوپر اٹھتا ہو روشنی کے اس مخروط کا اختتام بھی ہوگا، جو جائے غروب سے اتر دھن نصف دائرہ کی طرح روشنی پھیلی ہوئی پٹی جسے شفق ابیض کہتے ہیں، غائب ہونے کے بعد نظر آتا ہے۔

اور اس صورت میں صبح کاذب، شفق ابیض غائب ہونے کے بعد افق سے کچھ اوپر اٹھتا ہو روشنی کا مخروط کے ظہور سے متصل ہوگا، شفق ابیض سے نہیں۔ اس لیے فنی اور مذہبی دونوں ہی اعتبار

سے یہ کہنا لغو ہوگا کہ ”جو مقام ساڑھے اڑتالیس ڈگری عرض البلد پر ہے، وہاں سورج جب منقلب سیفی میں ہوگا، شفق صبح کاذب سے مل جائے گی“

فنی اعتبار سے لغو اس لیے ہوگا کہ اہل فن نے تجربے کر کے مشرق کی بیاض مستطیل ومنصب ہو یا مغرب کی بیاض مستطیل ومنصب، ان کے جاننے کے لیے قواعد بنائے ہی نہیں۔ کیوں کہ یہ اوقات عادۃً سورہنے اور نیند کے مزے لینے کے ہیں، کام کاج کرنے اور بیدار رہنے کے نہیں، جیسا کہ قانون مسعودی میں ہے:

ولہا مستدق مستطیل منتصب يعرف بالصبح الکاذب ویلقب
بذنوب السرحان ولا یتعلق بہ شئی امن العادات الرسمية. والثالث
المستطیل المتصب الموازی لذنب السرحان، وانما لا یتنبہ الناس لہ لان
وقته عند اختتام الاعمال واشتغالہم بالا کتتان۔ پہلی صبح مستدق و مستطیل اور
منتصب ہوتی ہے، اس کو صبح کاذب اور ذنب سرحان کہتے ہیں۔ انسانی عادات اس سے
متعلق نہیں ہیں۔ تیسری شفق اس کے متوازی مستطیل ومنصب ہوتی ہے، وہ وقت کام کاج
پنپنا کر سونے اور آرام کرنے کا ہوتا ہے، اس لیے لوگ اس سے واقف نہیں ہیں۔

مذہبی اعتبار سے لغو اس لیے ہوگا کہ شفق ابیض غائب ہوتے ہی عشا کا وقت شروع ہو جاتا
ہے، اس کے بعد افق سے کچھ اوپر اٹھتا ہو روشنی کا مخروط کے ظہور کا وقت بھی عشا ہی کا وقت ہوتا ہے
اسی طرح صبح کاذب بھی وقت عشا ہی کا حصہ ہے، تو ملنے نہ ملنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا ہے، اسی لیے
شرح چغمنی کے محشی علامہ عصمت سہارن پوری نے بھی اپنے حاشیہ میں اس غلطی پر تنبیہ کی ہے، لکھا
ہے: الظاہر ان یقول اول الصبح بدون الکاذب کما فی عبارة القوم، ظاہر کے مطابق
صبح کاذب کی بجائے صرف صبح کہنا چاہیے تھا جیسا کہ عام ماہرین ہیأت کی عبارتوں میں ہے۔

شبہ: جمہور ہیأت دانوں کی تصریحات اور مندرجہ بالا شواہد و قرائن کے علاوہ فقہائے کرام کے

بیانات سے تو ثابت ہو گیا کہ سورج جب افق سے ۱۸ آرڈگری نیچے پہنچتا ہے تو صبح صادق کا آغاز اور شفق ابیض کا اختتام ہوتا ہے، شرح چھمینی اور تصریح میں کتابت کی غلطی سے صبح کے ساتھ کاذب کا اضافہ ہو گیا ہے۔ لیکن شرح چھمینی کے حاشیہ میں تو یہ صراحت بھی ہے کہ صبح صادق کا آغاز اس وقت ہوتا ہے جب آفتاب افق کے ۱۵ آرڈگری سے نیچے آ جائے۔

ابتدا الصبح الصادق فقد قبل ان انحطاط الشمس ح خمسة عشر جزء۔
 کہا گیا ہے کہ آغاز صبح صادق کے وقت انحطاط شمس کی مقدار ۱۵ آرڈگری ہوتی ہے۔
 ازلہ شبہ: پہلی بات یہ کہ حاشیہ شرح چھمینی اور رد المحتار کی نقل کے مطابق صبح صادق کا آغاز اس وقت ہو جب سورج افق مشرق سے پندرہ درجے نیچے ہوتا ہے تو شفق ابیض کا اختتام بھی لامحالہ اسی وقت ہوگا جب سورج افق مغرب سے پندرہ درجے نیچے چلا جائے اور اس صورت میں فقہائے کرام کے اس متفقہ فتویٰ کو غلط قرار دینا ہوگا جس میں بتایا گیا ہے کہ انچاس درجے میں دقیقے عرض البلد میں گرمیوں کی چھوٹی راتوں میں عشا کا وقت نہیں آتا ہے، کیوں کہ شفق کی سفیدی غائب نہیں ہو پاتی ہے کہ صبح کی سپیدی نمودار ہو جاتی ہے، جیسے:

عرض شمالی _____ 49°30

میل شمس شمالی _____ 23°33 -

بعد فوقانی _____ 25°57 =

بعد کوکب _____ 105°00 +

میزان _____ 130°57 =

نصف _____ 65°28'30

بعد کوکب _____ 105°00'00

$$\begin{aligned}
 & \text{نصف} \quad \underline{\quad\quad\quad} -65^{\circ}28'30 \\
 & \text{حاصل تفریق} \quad \underline{\quad\quad\quad} = 39^{\circ}31'30 \\
 & \text{سکنڈ عرض} \quad \underline{\quad\quad\quad} +1874556 \\
 & \text{سکنڈ میل} \quad \underline{\quad\quad\quad} + .0377672 \\
 & \text{سائن نصف} \quad \underline{\quad\quad\quad} +9 .9589365 \\
 & \text{سائن حاصل تفریق} \quad \underline{\quad\quad\quad} + 9 .8037402 \\
 & \text{مجموعہ اربعہ} \quad \underline{\quad\quad\quad} = 9 .9878995
 \end{aligned}$$

جیسی جدول سے شفق کی سفیدی غائب ہونے کا وقت 22-43-40

جیسی جدول سے صبح کی سپیدی نمودار ہونے کا وقت 01-16-20

تو شفق کی سفیدی رات کے ۱۰ بج کر ۴۳ منٹ ۴۰ سکنڈ پر غائب ہوگی اور صبح کی سپیدی ۱ بج کر ۱۶ منٹ ۲۰ سکنڈ پر نمودار ہوگی اور عشا کا وقت نہیں ہوگا بلکہ ۲ گھنٹے ۳۲ منٹ ۴۰ سکنڈ رہے گا۔ دوسری بات یہ کہ درجات کے تعین کا تعلق چونکہ رویت و مشاہدہ سے ہے اور رویت و مشاہدہ میں مقام، موسم اور نظر کی تیزی سے فرق ہو جاتا ہے، اس لیے ہو سکتا ہے کہ سورج جس وقت پندرہ درجے افق شرقی سے زیادہ فاصلہ پر تھا کسی کو صبح کی سپیدی نظر نہ آئی ہو، اسی طرح سورج جب افق غربی میں پندرہ درجے سے دور ہو، تو کسی کی نگاہ سے شفق او جھل ہوگئی ہو۔ اسی لیے علماء فرماتے ہیں کہ اثبات کے مقابلہ میں نفی کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

كل بينة قامت على ان فلانا لم يقل ، لم يفعل ، لم يقو (لا تقبل

الشهادة) كذا في المحيط۔ یہ گواہی نہیں مانی جائے گی کہ فلاں شخص نے یہ بات نہیں کہی

ہے یا یہ کام نہیں کیا ہے یا اس چیز کا اقرار نہیں کیا ہے، محیط میں ایسا ہی ہے۔

تنویر الابصار و در مختار میں ہے:

(لا یعتق عبد قبل له ان لم احج العام فانت حر) ثم قال حججت وانكر العبد واتى بشاهدين (فشهد ابن حمره) لاضحيته (بكوفة) لم تقبل لقيامها على نفى الحج، اذا التضحية لا تدخل تحت القضاء۔

مالک غلام سے کہے کہ میں اس سال حج نہ کروں، تو تم آزاد، بعد میں کہے کہ میں نے حج کر لیا اور غلام انکار کرتے ہوئے دو گواہ پیش کرے، جو گواہی دیکہ اس سال مالک نے کوفہ میں قربانی کی ہے، تو یہ گواہی نہیں مانی جائے گی اور غلام آزاد نہیں ہوگا کیوں کہ اس کی گواہی کا مقصد اس کے حج کرنے کی نفی ہے۔

رد المحتار ج ۵ مکتبہ زکریا ص: ۶۴۵ میں ہے:

قوله: (لم تقبل الخ) ای عندهما، لانها قامت على النفي، لان المقصود منها نفى الحج لا اثبات التضحية، لانها لا مطالب لها فصار كما اذا شهدوا انه لم يحج۔ یہ گواہی اس لیے مانی نہیں جائے گی کہ یہ نفی پر گواہی ہے کیوں کہ مقصود حج کی نفی کرنا ہے، قربانی ثابت کرنا نہیں۔ کیوں کہ قربانی کا مطالبہ ہی نہیں ہے۔ تو کوفہ میں قربانی کرنے کی گواہی معنی اس بات کی گواہی ہوگئی کہ اس نے حج نہیں کیا۔

شاید یہی وہ وجوہات ہیں جن کی بنیاد پر محشی نے اسے ”قیل“ یعنی ”کہا گیا ہے“ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے:

ابتداء الصبح الصادق فقد قيل ان انحطاط الشمس ح مسة عشر جزء۔ کہا گیا ہے کہ آغاز صبح صادق کے وقت انحطاط شمس کی مقدار ۱۵/۱۰ گری ہوتی ہے۔

جو اس کے قول ضعیف ہونے کی علامت ہے۔

(۸) عادت کے مطابق انسان صبح صادق کے وقت ہی اُٹھ کر اپنے اپنے کام کاج کی تیاری میں لگ جاتے تھے اور شفق ابیض کے غائب ہونے تک سوتے نہیں تھے اس لیے قدیم ہیأت کے ماہرین نے صبح صادق کی ابتدا اور شفق ابیض کی انتہا جاننے کے لیے اصول و ضابطے مقرر کیے۔

امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب کے مطابق نماز فجر کی ابتدا اور روزے میں سحری کی انتہا کا وقت افق شرقی میں جائے طلوع سے اتر دھن قوس نما روشنی کی ایک سفید پٹی سی نظر آنے یعنی آغاز صبح صادق سے متعلق ہے، اسی طرح نماز مغرب کی انتہا اور نماز عشا کی ابتدا کا وقت افق غربی میں جائے غروب سے اتر دھن قوس نما نظر آنے والی روشنی کی سفید سی پٹی کے غائب ہو جانے یعنی انتہائے شفق ابیض سے متعلق ہے، تو ہر چند کہ ماہرین ہیأت کی بات پر اعتماد روا تھا، پھر بھی فقہائے احناف نے خود تجربے کیے جن سے ماہرین ہیأت کے قول کی تصدیق ہو گئی کہ واقعۃً آفتاب جب افق شرقی سے اٹھا رہا درجہ نیچے رہتا ہے تو جائے طلوع سے اتر دھن قوس نما روشنی کی ایک سفید سی پٹی نظر آتی ہے اور افق غربی سے اٹھا رہا درجہ نیچے چلا جاتا ہے تو جائے غروب سے اتر دھن پیدا شدہ قوس نما نظر آنے والی روشنی کی سفید سی پٹی غائب ہو جاتی ہے۔

مشرقی افق پر سرخی چھانے کی ابتدا اور مغربی افق پر شفق احمر کی انتہا سے کوئی ضرورت متعلق نہیں تھی، اس لیے ان کو جاننے کے اصول وضابطے نہیں بتائے۔ البتہ بعض حضرات جن کو سورج کے ۱۸ ڈگری زیر افق رہنے پر صبح صادق کا ظہور اور شفق ابیض کی غیبی بت کا مشاہدہ نہ ہو کر ۱۵ ڈگری زیر افق نے پر مشاہدہ ہوا تھا، انہوں نے بتایا کہ شفق احمر اور شفق ابیض کی غیبی بتوں کے درمیان ۳ ڈگری کا فرق ہوتا ہے جیسا کہ علامہ شامی نے رد المحتار ج: ۱، ص: ۱۴ میں نقل فرمایا ہے:

فائدة: ذكر العلامة المرحوم الشيخ خليل الكاملي في حاشيته على رسالة

الاسطرلاب لشيخ مشائخنا العلامة المحقق على آفندی الداغستاني: ان

لتفاوت بين الفجرين وكذا بين الشفقين الاحمر والابيض انما هو بثلاث درجات ۵۱۔

علامہ شیخ خلیل کاملی مرحوم نے ہمارے شیخ المشائخ علامہ محقق علی آفندی داغستانی کے رسالہ اسطرلاب

کے حاشیہ میں بیان کیا ہے کہ دونوں فجر، یوں ہی احمر و ابیض دونوں شفق کے مابین تین تین ڈگری کا

تفاوت ہوتا ہے۔

اس تقدیر پر آفتاب مغربی افق سے $12 = 15 - 03$ نیچے پہنچتا ہے تو شفق احمر غائب ہو کر شفق ابیض کا ظہور ہوتا ہے۔ جدید ہیأت دانوں نے تجربہ کیا تو ان کے تجربے میں بھی یہی آیا کہ سورج افق سے 12 ڈگری کے فاصلے پر پہنچ جائے تو شفق احمر غائب ہو کر شفق ابیض کی ابتدا ہوتی ہے۔ اس موضوع پر انگریزی زبان کی تمام کتابوں اور مقالوں میں یہ یا اس سے ملتے جلتے الفاظ پائے جاتے ہیں:

that is, at the dark limit of nautical twilight, the center of the sun is geometrically 12 degrees below a horizontal plane.

nautical twilight کا آغاز، سورج کے مشرقی افق (90 ڈگری) کی سطح سے 12 ڈگری قریب آ جانے اور اختتام، مغربی افق (90 ڈگری) کی سطح سے 12 ڈگری دور ہو جانے پر ہوتا ہے۔ یعنی اس وقت سمت الراس سے آفتاب کی دوری 102 ڈگری ہوتی ہے۔

الغرض متذکرہ بالا قدیم ہیأت دانوں کے ساتھ جدید ہیأت داں بھی متفق ہیں کہ سورج افق سے 12 ڈگری کے فاصلے پر پہنچ جائے تو شفق احمر غائب ہو کر شفق ابیض کی ابتدا ہوتی ہے۔ عقل کے قریب بھی یہی ہے کہ اختتام شفق اور طلوع آفتاب تک تین مدارج ہیں، تو ہر حصہ 6 ، 6 ہی درجہ ہونا چاہیے۔

امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب کے مطابق افق شرقی میں سرخی چھا جانے اور افق غربی سے سرخی کے غائب ہو جانے سے کوئی حکم بھی متعلق نہیں ہے، تو فقہائے احناف نے اسے جاننے کی کوئی ضرورت نہیں سمجھی، اس لیے انہوں نے خود اس کا تجربہ کر کے فنی اعتبار سے ضابطہ و اصول نہیں بتایا۔ جیسا کہ فقہ کی متداول کتابوں میں اس کا تذکرہ نہیں آنے سے سمجھ میں آتا ہے۔

جن مقامات پر کچھ دنوں افق مغرب میں جائے غروب سے اتر دکن قوس نما روشنی کی سفید پٹی غائب نہیں ہو پاتی ہے کہ افق شرقی پر جائے طلوع قوس نما روشنی کی ایک سفیدی پٹی نمودار ہو جاتی ہے یعنی امام اعظم کے مذہب پر مغرب کا وقت ختم ہوتے ہی فجر کا وقت شروع ہو جاتا ہے اور عشا کا وقت نہیں آ پاتا، ان مقامات پر بعض فقہائے احناف کے نزدیک عشا کی نماز فرض ہی نہیں ہوتی ہے۔ لہذا وہاں عشا کی نماز نہ پڑھنے والے گنہگار نہیں ہوں گے۔ بعض فقہائے احناف کے نزدیک تقدیراً فرض ہوتی ہے تو قضا پڑھی جائے گی اور نہ پڑھنے والے گنہگار ہوں گے۔ جیسا کہ بحوالہ الرائق، فتح القدیر اور تنویرا ردالمحتار کے حوالوں سے گزرا۔

ادھر امام شافعی کے علاوہ خود امام اعظم کے شاگرد امام ابو یوسف و امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کے مسلک کے مطابق افق غربی میں چھائی سرخی غائب ہوتے ہی عشا کی نماز کا وقت ہو جاتا ہے تو عشا کی نماز بہر حال فرض ہوگی اور جو لوگ ادا نہ کریں گے وہ گنہگار ٹھہریں گے۔ لہذا تقاضائے احتیاط یہی ہے کہ عشا کی نماز پڑھ لی جائے تاکہ بالیقین بری الذمہ ہوا جاسکے۔ مگر سوال یہ ہے کہ یہ نماز کب پڑھی جائے؟ معمول کے برخلاف آدھی رات کے بعد یا معمول کے مطابق ہمیشہ کی طرح رات سے پہلے؟ اس کے برخلاف آدھی رات کے بعد پڑھی جائے تو فریضہ تو بالاتفاق ساقط ہو جائے گا مگر روزانہ اس وقت تک نماز کا انتظار

گی۔

ترمذی میں ہے:

لولا ان اشق علی امتی لا خرت العشاء الی ثلث الیل۔ مجھے

اپنی امت کی مشقتوں کا لحاظ ہے ورنہ میں تہائی رات تک عشا کی نماز کو مؤخر کر دیتا۔

ساتھ ہی امام شافعی، امام ابو یوسف اور امام محمد علیہم الرحمۃ کے مسلک کے مطابق دانستہ قضا کرنا بھی لازم آئے گا جس سے گناہ کے مرتکب ہوں گے اس کے علاوہ سحری و عشا کے اختتام کا وقت بھی ایک نہیں رہے گا۔ جب کہ معمول کے مطابق ہمیشہ کی طرح آدھی رات سے پہلے پڑھ لی جائے،

جو حضرات تقدیراً وجوبِ قضا کے قائل ہیں، ان کے نزدیک اگرچہ عشا کی نماز نہیں ہوگی اور فریضہ باقی رہ جائے گا کیوں کہ وقتِ تقدیری ہی نماز واجب ہونے کا سبب ہوگا اور سبب سے پہلے مسبب کا وجود نہیں ہو سکتا، مگر روزانہ آدھی رات تک انتظار کی کلفت اور حرج و مشقت سے نجات مل جائے گی، امام شافعی، امام ابو یوسف اور امام محمد علیہم الرحمۃ کے مسلک کے مطابق نماز اپنے وقت ہی پر ادا ہوگی اور گناہ کے مرتکب نہیں ہوں گے، ساتھ ہی عشا و سحری کے اختتام کا وقت ایک ہی رہے گا۔ اس لیے ضرورت ہے کہ شفقِ احمر کے اختتام کا وقت معلوم کرنے کے لیے تجربہ کیا جائے، مگر موافق مقام، موسم اور فضا کا حال معلوم کرنا آسان نہیں اس لیے جو لوگ رصد گاہ (گرین ویج) کے قریب ہیں، وہ چاہیں تو اربابِ رصد سے رابطہ کر کے تجربہ کر سکتے ہیں، ورنہ ہم فقہی اصول کے حوالہ سے لکھ آئے ہیں کہ رصد گاہ والوں کے تجربہ پر اعتماد کر کے عمل کر لینا کافی ہے۔

اس فقیر نے بنگال میں ضلعِ مالده کے ”کلیا چک“ جس کا عرض البلد 24,54 اور طول البلد 88,06 ہے وہاں اپنے جامعہ کے چند مدرسین کو ساتھ لے کر گنگاندی کے کنارے ۱۲/۱۶ اپریل، ۲۱/۲۸ اپریل اور ۲۸/۱۲ اپریل کو مشاہدہ کیا تو:

12 اپریل کو 12-19 منٹ پر

16 اپریل کو 14-19 منٹ پر

21 اپریل کو 17-19 منٹ پر

28 اپریل کو 20-19 منٹ پر

شفقِ احمر کو غائب ہوتے ہوئے دیکھا۔ جس سے نگاہ کی قوت و ضعف سے کسرات کے فرق کو چھوڑ کر اسی بات کی تائید ہوتی ہے کہ شفقِ احمر اس وقت غائب ہوگی جب آفتاب افقِ مغرب سے بارہ درجے نیچے چلا جاتا ہے۔

اس بنیاد پر بلخار میں ۲۲ جون کو:

$$49^{\circ}30'00 \text{ عرض شمالی}$$

$$- 23^{\circ}33'00 \text{ میل شمس شمالی}$$

$$= 25^{\circ}57'00 \text{ بعد فوقانی}$$

$$+ 102^{\circ}00'00 \text{ بعد کوکب}$$

$$= 127^{\circ}57'00 \text{ میزان}$$

$$63^{\circ}58'30 \text{ نصف}$$

$$102^{\circ}00'00 \text{ بعد کوکب}$$

$$- 63^{\circ}58'30 \text{ نصف}$$

$$= 38^{\circ}01'30 \text{ حاصل تفریق}$$

$$10.1874558 \text{ سکنڈ عرض}$$

$$10.0377672 \text{ سکنڈ میل}$$

$$+ 9.9535677 \text{ سائن نصف}$$

$$+ 9.7895844 \text{ سائن حاصل تفریق}$$

$$= 9.9683951 \text{ مجموعہ اربعہ}$$

جیسی جدول سے شفق کی سرخی غائب ہونے کا وقت 09-57-00

تو

24-00-00

-21-57-00

=02-03-00

لہذا رات کے نو بج کر ستاون منٹ کے بعد سے بارہ بج کے پہلے تک عشا کی نماز پڑھ سکتے ہیں، اسی طرح بارہ بج رات تک سحری بھی کھا سکتے ہیں۔ یعنی سحری کا وقت ختم ہونے سے پہلے دو گھنٹے تین منٹ عشا کا وقت مل جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی
۱۰۴، جسولی۔ بریلی شریف



’الدولۃ المملیہ‘ میں شامل الجبراء کی تھیوریوں کا تجزیاتی مطالعہ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء بریلی شریف میں پیدا ہوئے اور یہیں ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو انتقال فرمایا۔
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تقریباً ۷۵ نقلی اور عقلی علوم وفنون میں اس طور حاوی تھے کہ ہر علم وفن میں انہیں محققانہ حیثیت حاصل تھی۔ انہیں علوم وفنون پر آپ نے ۱۲۰۰ کے قریب کتب و رسائل اور حواشی تصنیف فرمائے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز تمام دینی و نقلی علوم وفنون میں یدِ طولیٰ رکھنے کے ساتھ ساتھ متعدد سائنسی، ریاضیاتی، تجارتی اور معاشی و دیگر عقلی علوم وفنون میں بھی مہارت تامہ رکھتے تھے۔ علم ریاضی میں آپ کو خصوصیت کے ساتھ زبردست مہارت حاصل تھی۔ آپ نے ریاضی کی مختلف برانچوں مثل ارثماطی (Aritheanethe)، ابتدائی، جدید اور ہائر الجبرا، اقلیدس (Euelidiam\In Geometry) لوگارثم (Logarithms)، مثلث مسطح (Plane Trigonometry) مثلث کروی (Spherical Trigonometry)، کو آرڈی نیٹ

جیومیٹری، نجوم (Astrology)، ہیئت (Astronomy)، توقيت (Timings) شماریات (statsties)، حرکیات (Dynamics)، سکونیات (Stathes) وغیرہ۔

علم ریاضی میں اعلیٰ حضرت، امام احمد رضا نے ۸۱ کتب و رسائل اور حواشی تصنیف فرمائے ہیں۔ ان میں زیادہ تر کتابیں عربی اور فارسی میں ہیں، اردو میں ان کی تعداد کم ہیں۔ افسوس ان میں؟ چند ہی دستیاب ہیں۔ بقیہ غیر مطبوعہ ہیں۔

ان کتب و رسائل اور فتاویٰ رضویہ کی مختلف جلدوں، فوزِ مبین، الکلمۃ المہملہ، معینِ مبین اور الدولۃ المکیہ وغیرہ میں بھی آپ کے ریاضیاتی اصول و نظریات اور تھیوریاں پائی جاتی ہیں۔ راقم زیر نظر مقالہ میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی معرکہ الآراء تصنیف ”الدولۃ المکیہ بالمادۃ الغیبیہ“ کے حوالے سے دو الجبرائیک تھیوریوں سیٹ تھیوری (set theory) اور ٹاپالوجی (Topology) میں ان کی مہارت کا ایک جائزہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔

۱۳۲۳ھ مطابق ۱۹۰۴ء میں جب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا اپنے دوسرے حج کے لیے تشریف لے گئے تھے تو اسی موقع پر مکہ معظمہ میں حرمین طہیین نیز دیگر بلادِ اسلامیہ کے علما و مشائخ نے آپ سے حضور نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے اثبات میں کتاب لکھنے کی فرمائش کی تھی۔ آپ نے مکہ معظمہ میں بزبان عربی ”الدولۃ المکیہ بالمادۃ الغیبیہ“ نامی کتاب آٹھ گھنٹے میں تصنیف فرمائی تھی۔ زیر نظر کتاب میں آپ نے قرآن و احادیث اور اقوالِ ائمہ و علما کے حوالے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا ثبوت دینے کے باوصف الجبرا کی دو مشہور تھیوریوں، سیٹ تھیوری اور ٹاپالوجی کو بروئے کار لا کر بھی پیغمبر اسلام، نبی امی علیہ التحیۃ و الثناء کا علم غیب ثابت کیا تھا اور یہ حقیقت واضح کر دی تھی کہ آپ کا علم غیب مخلوقاتِ الہیہ میں سب سے زیادہ بلند مقام پر تھا جو کہ عالم الغیب و الشہادۃ اللہ عز و جل نے آپ کو عطا فرمایا تھا۔

سیٹ تھیوری (Set Theory): سیٹ تھیوری جدید الجبرا کی ایک اہم برانچ ہے۔ جارج کینٹر (George Cantor) نامی ایک جرمن ریاضی داں (پ ۱۹۲۸ء) نے اس تھیوری کو ۱۹ویں صدی کی آٹھویں دہائی میں متعارف کرایا تھا۔ البتہ یہ تھیوری مکمل طور سے ۲۰ویں صدی

کے اواخر میں عام ہوئی۔ سیٹ تھیوری کسی چیز کے مجموعہ کو کہتے ہیں۔ جارج کیٹر نے سیٹ کی تعریف اس طرح کی ہے:

"A set is a collection into a whole of definite, distinct and distinguishable objects of our perception or thoughts"

یعنی سیٹ ہمارے سوچے ہوئے کسی متعین، خاص اور قابل شناخت اشیا کا مجموعہ ہے۔ یعنی سیٹ اشیا ہندسوں وغیرہ کا مرتب مجموعہ ہے۔ جو اعداد، اشیا وغیرہ سیٹ کی تشکیل کرتے ہیں انہیں ارکان (Elements) کہتے ہیں۔ مثال:

۱ اگر ہم یہ کہیں کہ ۱، ۲، ۳، ۴ حقیقی اعداد کا سیٹ ہے۔ اسے ہم اس طرح لکھیں گے:

س = {۱، ۲، ۳، ۴} یہاں اس سے مراد ہے "سیٹ" اور {۱، ۲، ۳، ۴} اس سیٹ کے ارکان ہیں۔

۲ حروف تہجی۔ ا، ب، پ، ت وغیرہ کا سیٹ: س = {ا، ب، پ، ت،} پورے حروف تہجی کا سیٹ

۳ اسی طرح پھلوں کا سیٹ: س = {آم، انگور، سیب، سنگترہ، کیلا}

سیٹ کے اقسام:

۱ متناہی سیٹ (Finite set):

مثلاً: (۱) سیٹ {۱، ۲، ۳، ۴، ۵} متناہی سیٹ ہے کیوں کہ ارکان کی تعداد چار ہے۔

(۲) سیٹ {۳، ۵، ۷، ۹، ۱۱، ۱۳} متناہی سیٹ ہے کیوں کہ ارکان کی تعداد متناہی یعنی چھ ہے۔

غیر متناہی سیٹ (Infinite Set):

۱۔ (الف) ایک سیٹ غیر متناہی ہے اگر وہ متناہی نہیں ہے۔

ب۔ کسی سیٹ کو قابل شمار غیر متناہی کہیں گے اگر وہ قابل شمار (Countable) ہے، اگر وہ متناہی

ہے یا قابل شمار غیر متناہی ہے (Uncountable infinite)۔

(۲) ناقابل شمار سیٹ (Uncountable set): کسی سیٹ کو ناقابل شمار سیٹ

کہیں گے اگر اس کے ارکان ناقابل شمار ہیں۔

فکر رنسا کے نقشہ ہائے رنگ۔ رنگ۔

(۳) واحد سیٹ (singleton set): وہ سیٹ جس میں صرف ایک ہی رکن ہو۔
 (۴) خالی سیٹ (Null or Empty Set): وہ سیٹ جس میں کوئی رکن نہ ہو، جدید ریاضی میں اسے فائی (ف) سے ظاہر کرتے ہیں۔

مثلاً: ایک ہندسہ جو ۴ سے بڑا ہو اور ۵ سے چھوٹا ہو۔ اس کے سیٹ کو خالی سیٹ کہتے ہیں یا اگر یہ کہا جائے کہ س = (ی) ایک سیٹ ہے جہاں ی موجودہ عہد میں ایک ایسا آدمی ہے جس کی عمر ۴۰۰ سال ہے تو یہ سیٹ ”خالی سیٹ“ کہلائے گا۔
 تحتی سیٹ (Sub Set):

اگر کسی سیٹ ’الف‘ کا ہر رکن ’ب‘ کا رکن ہو تو ’الف‘ کو ’ب‘ کا تحتی سیٹ کہیں گے۔ اسے اس طرح لکھیں گے۔

ب یا د ب

مثال: (۱) اگر سیٹ الف = (۸، ۴، ۲) اور سیٹ ب = (۱۰، ۸، ۶، ۳، ۲) تو الف - ب کا تحتی سیٹ ہوگا اس لیے کہ الف کا ہر رکن ب میں شامل ہے۔
 درجہ گیرہ کے طلبہ کا سیٹ، کالج کے طلبہ کا تحتی سیٹ ہوگا۔
 نوٹ: ہر سیٹ خود کا بھی تحتی سیٹ ہوتا ہے۔
 (۲) خالی سیٹ فائی (ف) ہر سیٹ کا تحتی سیٹ ہے۔

تحتی سیٹ کے اور بھی اقسام ہیں جیسے برابر سب سیٹ (proper subset) مجموعہ سیٹ (Collection of sets) یا فیملی آف سیٹس (Family of sets) پاور سیٹ (power set) وغیرہ!

سیٹوں کا اتصال (union of the sets): دو سیٹوں ’الف‘ اور ’ب‘ کا اتصال ان دونوں کے ارکان کا سیٹ ہوتا ہے۔ اس کو ظاہر کرنے کے لیے ۱ بطور علامت استعمال کرتے ہیں یعنی الف ۱ ب۔

مثال اگر سیٹ ’الف‘ = (پ، ج، د) اور سیٹ ’ب‘ = (ط، ع، ف، ل)

تو 'الف' اور 'ب' کا اتصال = اب = (پ، ج، د، ط، ع، ف، ل)

سیٹوں کا تقاطع (intersection of sets): دو سیٹوں 'الف' اور 'ب' کا تقاطع ان دونوں سیٹوں کے مشترک ارکان کا سیٹ ہوتا ہے۔ یعنی اگر 'الف' = (۲، ۳، ۴، ۱) اور 'ب' = (۵، ۴، ۱) تو ان دونوں سیٹوں کا تقاطع ہوگا۔ (۴، ۱)۔

نوٹ: سیٹ تھیوری سے متعلق یہاں وہی تفصیل بیان کی گئی ہیں جن کی اس مقالہ میں ضرورت ہے۔

سیٹ تھیوری میں امام احمد رضا کی مہارت: سیٹ تھیوری تو اپنی مکمل حالت میں ۲۰ ویں صدی کے اواخر تک آگئی تھی لیکن ٹاپالوجی (Topology) کا ابھی وجود بھی نہیں ہوا تھا۔ یہ تھیوری یونیورسٹیوں کے گریجویٹس سطح سے پوسٹ گریجویٹس سطح کی ریاضی میں داخل ہے۔

اب پہلے سیٹ تھیوری میں امام احمد رضا کی مہارت کا جائزہ پیش کیا جا رہا ہے بعدہ ٹاپالوجی

میں جائزہ پیش کیا جائے گا۔

علم الہی سے متعلق امام احمد رضا کی ریاضیاتی بحث و وضاحت: فرماتے ہیں: بلکہ میں یہ کہتا ہوں، یہی معلومات الہیہ سے غیر متناہی در غیر متناہی ہے، چہ جائیکہ اس کے دوسرے معلومات اور میں نے لفظ سلاسل بہ صیغہ جمع کہنے سے اسی طرف اشارہ کیا اور یہ یوں کہ ۱-۲-۳ تا آخر غیر متناہی اور طاق اعداد ۱-۳-۵ تا آخر لیں تو بے نہایت اور جفت ۲-۴-۶ تا آخر لیں تو بے انتہا اور ایک سے چھوڑ کر لیے جائیں، ۱-۳-۵ تا آخر تو بے نہایت۔ یونہی دو سے، ۲-۵-۸-۱۱ تا آخر تو بے نہایت یا ایک سے تین تین چھوڑ کر، ۵-۹-۱۳ تا آخر بے نہایت یا دو سے تین تین کے فصل سے ۲-۶-۱۰-۱۴ تو بے نہایت اور اسی طرح بفصل اعداد غیر متناہیہ اور یونہی ہر عدد سے اسی جیسا ملا کر لیں ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴ تو نا متناہی اور ایسے ہی اس جیسے ملا کر یا چار تا بے نہایت اور اگر انتشار کر دیں اور کسی نظم خاص کی رعایت نہ کریں، تو غیر متناہی در غیر متناہی رعایت ترتیب نہ رکھیں تو بھی نا متناہی اور نا متناہی اور اگر اموال (Squares) لیں ۱-۴-۹-۱۶-۲۵-۳۶-۴۹-۶۴-۸۱-۱۰۰-۱۲۱-۱۴۴-۱۶۹-۱۹۶-۲۲۵-۲۵۶-۲۸۹-۳۲۴-۳۶۱-۴۰۰-۴۳۶-۴۸۱-۵۲۹-۵۷۶-۶۲۵-۶۷۶-۷۲۹-۷۸۴-۸۴۱-۹۰۰-۹۶۱-۱۰۲۴-۱۰۸۹-۱۱۵۶-۱۲۲۵-۱۲۹۶-۱۳۶۹-۱۴۴۴-۱۵۲۱-۱۶۰۰-۱۶۸۱-۱۷۶۴-۱۸۴۹-۱۹۳۶-۲۰۲۵-۲۱۱۶-۲۲۰۹-۲۳۰۴-۲۴۰۱-۲۵۰۰-۲۶۰۱-۲۷۰۴-۲۸۰۹-۲۹۱۶-۳۰۲۵-۳۱۳۶-۳۲۴۹-۳۳۶۴-۳۴۸۱-۳۶۰۰-۳۷۲۱-۳۸۴۴-۳۹۶۹-۴۰۹۶-۴۲۲۵-۴۳۵۶-۴۴۸۹-۴۶۲۴-۴۷۶۱-۴۹۰۰-۵۰۴۱-۵۱۸۴-۵۳۲۹-۵۴۷۶-۵۶۲۵-۵۷۷۶-۵۹۲۹-۶۰۸۴-۶۲۴۱-۶۴۰۰-۶۵۶۱-۶۷۲۴-۶۸۸۹-۷۰۵۶-۷۲۲۵-۷۳۹۶-۷۵۶۹-۷۷۴۴-۷۹۲۱-۸۱۰۰-۸۲۸۱-۸۴۶۴-۸۶۴۹-۸۸۳۶-۹۰۲۵-۹۲۱۶-۹۴۰۹-۹۶۰۴-۹۸۰۱-۱۰۰۰۰-۱۰۲۰۰-۱۰۴۰۰-۱۰۶۰۰-۱۰۸۰۰-۱۱۰۰۰-۱۱۲۰۰-۱۱۴۰۰-۱۱۶۰۰-۱۱۸۰۰-۱۲۰۰۰-۱۲۲۰۰-۱۲۴۰۰-۱۲۶۰۰-۱۲۸۰۰-۱۳۰۰۰-۱۳۲۰۰-۱۳۴۰۰-۱۳۶۰۰-۱۳۸۰۰-۱۴۰۰۰-۱۴۲۰۰-۱۴۴۰۰-۱۴۶۰۰-۱۴۸۰۰-۱۵۰۰۰-۱۵۲۰۰-۱۵۴۰۰-۱۵۶۰۰-۱۵۸۰۰-۱۶۰۰۰-۱۶۲۰۰-۱۶۴۰۰-۱۶۶۰۰-۱۶۸۰۰-۱۷۰۰۰-۱۷۲۰۰-۱۷۴۰۰-۱۷۶۰۰-۱۷۸۰۰-۱۸۰۰۰-۱۸۲۰۰-۱۸۴۰۰-۱۸۶۰۰-۱۸۸۰۰-۱۹۰۰۰-۱۹۲۰۰-۱۹۴۰۰-۱۹۶۰۰-۱۹۸۰۰-۲۰۰۰۰-۲۰۲۰۰-۲۰۴۰۰-۲۰۶۰۰-۲۰۸۰۰-۲۱۰۰۰-۲۱۲۰۰-۲۱۴۰۰-۲۱۶۰۰-۲۱۸۰۰-۲۲۰۰۰-۲۲۲۰۰-۲۲۴۰۰-۲۲۶۰۰-۲۲۸۰۰-۲۳۰۰۰-۲۳۲۰۰-۲۳۴۰۰-۲۳۶۰۰-۲۳۸۰۰-۲۴۰۰۰-۲۴۲۰۰-۲۴۴۰۰-۲۴۶۰۰-۲۴۸۰۰-۲۵۰۰۰-۲۵۲۰۰-۲۵۴۰۰-۲۵۶۰۰-۲۵۸۰۰-۲۶۰۰۰-۲۶۲۰۰-۲۶۴۰۰-۲۶۶۰۰-۲۶۸۰۰-۲۷۰۰۰-۲۷۲۰۰-۲۷۴۰۰-۲۷۶۰۰-۲۷۸۰۰-۲۸۰۰۰-۲۸۲۰۰-۲۸۴۰۰-۲۸۶۰۰-۲۸۸۰۰-۲۹۰۰۰-۲۹۲۰۰-۲۹۴۰۰-۲۹۶۰۰-۲۹۸۰۰-۳۰۰۰۰-۳۰۲۰۰-۳۰۴۰۰-۳۰۶۰۰-۳۰۸۰۰-۳۱۰۰۰-۳۱۲۰۰-۳۱۴۰۰-۳۱۶۰۰-۳۱۸۰۰-۳۲۰۰۰-۳۲۲۰۰-۳۲۴۰۰-۳۲۶۰۰-۳۲۸۰۰-۳۳۰۰۰-۳۳۲۰۰-۳۳۴۰۰-۳۳۶۰۰-۳۳۸۰۰-۳۴۰۰۰-۳۴۲۰۰-۳۴۴۰۰-۳۴۶۰۰-۳۴۸۰۰-۳۵۰۰۰-۳۵۲۰۰-۳۵۴۰۰-۳۵۶۰۰-۳۵۸۰۰-۳۶۰۰۰-۳۶۲۰۰-۳۶۴۰۰-۳۶۶۰۰-۳۶۸۰۰-۳۷۰۰۰-۳۷۲۰۰-۳۷۴۰۰-۳۷۶۰۰-۳۷۸۰۰-۳۸۰۰۰-۳۸۲۰۰-۳۸۴۰۰-۳۸۶۰۰-۳۸۸۰۰-۳۹۰۰۰-۳۹۲۰۰-۳۹۴۰۰-۳۹۶۰۰-۳۹۸۰۰-۴۰۰۰۰-۴۰۲۰۰-۴۰۴۰۰-۴۰۶۰۰-۴۰۸۰۰-۴۱۰۰۰-۴۱۲۰۰-۴۱۴۰۰-۴۱۶۰۰-۴۱۸۰۰-۴۲۰۰۰-۴۲۲۰۰-۴۲۴۰۰-۴۲۶۰۰-۴۲۸۰۰-۴۳۰۰۰-۴۳۲۰۰-۴۳۴۰۰-۴۳۶۰۰-۴۳۸۰۰-۴۴۰۰۰-۴۴۲۰۰-۴۴۴۰۰-۴۴۶۰۰-۴۴۸۰۰-۴۵۰۰۰-۴۵۲۰۰-۴۵۴۰۰-۴۵۶۰۰-۴۵۸۰۰-۴۶۰۰۰-۴۶۲۰۰-۴۶۴۰۰-۴۶۶۰۰-۴۶۸۰۰-۴۷۰۰۰-۴۷۲۰۰-۴۷۴۰۰-۴۷۶۰۰-۴۷۸۰۰-۴۸۰۰۰-۴۸۲۰۰-۴۸۴۰۰-۴۸۶۰۰-۴۸۸۰۰-۴۹۰۰۰-۴۹۲۰۰-۴۹۴۰۰-۴۹۶۰۰-۴۹۸۰۰-۵۰۰۰۰-۵۰۲۰۰-۵۰۴۰۰-۵۰۶۰۰-۵۰۸۰۰-۵۱۰۰۰-۵۱۲۰۰-۵۱۴۰۰-۵۱۶۰۰-۵۱۸۰۰-۵۲۰۰۰-۵۲۲۰۰-۵۲۴۰۰-۵۲۶۰۰-۵۲۸۰۰-۵۳۰۰۰-۵۳۲۰۰-۵۳۴۰۰-۵۳۶۰۰-۵۳۸۰۰-۵۴۰۰۰-۵۴۲۰۰-۵۴۴۰۰-۵۴۶۰۰-۵۴۸۰۰-۵۵۰۰۰-۵۵۲۰۰-۵۵۴۰۰-۵۵۶۰۰-۵۵۸۰۰-۵۶۰۰۰-۵۶۲۰۰-۵۶۴۰۰-۵۶۶۰۰-۵۶۸۰۰-۵۷۰۰۰-۵۷۲۰۰-۵۷۴۰۰-۵۷۶۰۰-۵۷۸۰۰-۵۸۰۰۰-۵۸۲۰۰-۵۸۴۰۰-۵۸۶۰۰-۵۸۸۰۰-۵۹۰۰۰-۵۹۲۰۰-۵۹۴۰۰-۵۹۶۰۰-۵۹۸۰۰-۶۰۰۰۰-۶۰۲۰۰-۶۰۴۰۰-۶۰۶۰۰-۶۰۸۰۰-۶۱۰۰۰-۶۱۲۰۰-۶۱۴۰۰-۶۱۶۰۰-۶۱۸۰۰-۶۲۰۰۰-۶۲۲۰۰-۶۲۴۰۰-۶۲۶۰۰-۶۲۸۰۰-۶۳۰۰۰-۶۳۲۰۰-۶۳۴۰۰-۶۳۶۰۰-۶۳۸۰۰-۶۴۰۰۰-۶۴۲۰۰-۶۴۴۰۰-۶۴۶۰۰-۶۴۸۰۰-۶۵۰۰۰-۶۵۲۰۰-۶۵۴۰۰-۶۵۶۰۰-۶۵۸۰۰-۶۶۰۰۰-۶۶۲۰۰-۶۶۴۰۰-۶۶۶۰۰-۶۶۸۰۰-۶۷۰۰۰-۶۷۲۰۰-۶۷۴۰۰-۶۷۶۰۰-۶۷۸۰۰-۶۸۰۰۰-۶۸۲۰۰-۶۸۴۰۰-۶۸۶۰۰-۶۸۸۰۰-۶۹۰۰۰-۶۹۲۰۰-۶۹۴۰۰-۶۹۶۰۰-۶۹۸۰۰-۷۰۰۰۰-۷۰۲۰۰-۷۰۴۰۰-۷۰۶۰۰-۷۰۸۰۰-۷۱۰۰۰-۷۱۲۰۰-۷۱۴۰۰-۷۱۶۰۰-۷۱۸۰۰-۷۲۰۰۰-۷۲۲۰۰-۷۲۴۰۰-۷۲۶۰۰-۷۲۸۰۰-۷۳۰۰۰-۷۳۲۰۰-۷۳۴۰۰-۷۳۶۰۰-۷۳۸۰۰-۷۴۰۰۰-۷۴۲۰۰-۷۴۴۰۰-۷۴۶۰۰-۷۴۸۰۰-۷۵۰۰۰-۷۵۲۰۰-۷۵۴۰۰-۷۵۶۰۰-۷۵۸۰۰-۷۶۰۰۰-۷۶۲۰۰-۷۶۴۰۰-۷۶۶۰۰-۷۶۸۰۰-۷۷۰۰۰-۷۷۲۰۰-۷۷۴۰۰-۷۷۶۰۰-۷۷۸۰۰-۷۸۰۰۰-۷۸۲۰۰-۷۸۴۰۰-۷۸۶۰۰-۷۸۸۰۰-۷۹۰۰۰-۷۹۲۰۰-۷۹۴۰۰-۷۹۶۰۰-۷۹۸۰۰-۸۰۰۰۰-۸۰۲۰۰-۸۰۴۰۰-۸۰۶۰۰-۸۰۸۰۰-۸۱۰۰۰-۸۱۲۰۰-۸۱۴۰۰-۸۱۶۰۰-۸۱۸۰۰-۸۲۰۰۰-۸۲۲۰۰-۸۲۴۰۰-۸۲۶۰۰-۸۲۸۰۰-۸۳۰۰۰-۸۳۲۰۰-۸۳۴۰۰-۸۳۶۰۰-۸۳۸۰۰-۸۴۰۰۰-۸۴۲۰۰-۸۴۴۰۰-۸۴۶۰۰-۸۴۸۰۰-۸۵۰۰۰-۸۵۲۰۰-۸۵۴۰۰-۸۵۶۰۰-۸۵۸۰۰-۸۶۰۰۰-۸۶۲۰۰-۸۶۴۰۰-۸۶۶۰۰-۸۶۸۰۰-۸۷۰۰۰-۸۷۲۰۰-۸۷۴۰۰-۸۷۶۰۰-۸۷۸۰۰-۸۸۰۰۰-۸۸۲۰۰-۸۸۴۰۰-۸۸۶۰۰-۸۸۸۰۰-۸۹۰۰۰-۸۹۲۰۰-۸۹۴۰۰-۸۹۶۰۰-۸۹۸۰۰-۹۰۰۰۰-۹۰۲۰۰-۹۰۴۰۰-۹۰۶۰۰-۹۰۸۰۰-۹۱۰۰۰-۹۱۲۰۰-۹۱۴۰۰-۹۱۶۰۰-۹۱۸۰۰-۹۲۰۰۰-۹۲۲۰۰-۹۲۴۰۰-۹۲۶۰۰-۹۲۸۰۰-۹۳۰۰۰-۹۳۲۰۰-۹۳۴۰۰-۹۳۶۰۰-۹۳۸۰۰-۹۴۰۰۰-۹۴۲۰۰-۹۴۴۰۰-۹۴۶۰۰-۹۴۸۰۰-۹۵۰۰۰-۹۵۲۰۰-۹۵۴۰۰-۹۵۶۰۰-۹۵۸۰۰-۹۶۰۰۰-۹۶۲۰۰-۹۶۴۰۰-۹۶۶۰۰-۹۶۸۰۰-۹۷۰۰۰-۹۷۲۰۰-۹۷۴۰۰-۹۷۶۰۰-۹۷۸۰۰-۹۸۰۰۰-۹۸۲۰۰-۹۸۴۰۰-۹۸۶۰۰-۹۸۸۰۰-۹۹۰۰۰-۹۹۲۰۰-۹۹۴۰۰-۹۹۶۰۰-۹۹۸۰۰-۱۰۰۰۰۰-۱۰۰۲۰۰-۱۰۰۴۰۰-۱۰۰۶۰۰-۱۰۰۸۰۰-۱۰۱۰۰۰-۱۰۱۲۰۰-۱۰۱۴۰۰-۱۰۱۶۰۰-۱۰۱۸۰۰-۱۰۲۰۰۰-۱۰۲۲۰۰-۱۰۲۴۰۰-۱۰۲۶۰۰-۱۰۲۸۰۰-۱۰۳۰۰۰-۱۰۳۲۰۰-۱۰۳۴۰۰-۱۰۳۶۰۰-۱۰۳۸۰۰-۱۰۴۰۰۰-۱۰۴۲۰۰-۱۰۴۴۰۰-۱۰۴۶۰۰-۱۰۴۸۰۰-۱۰۵۰۰۰-۱۰۵۲۰۰-۱۰۵۴۰۰-۱۰۵۶۰۰-۱۰۵۸۰۰-۱۰۶۰۰۰-۱۰۶۲۰۰-۱۰۶۴۰۰-۱۰۶۶۰۰-۱۰۶۸۰۰-۱۰۷۰۰۰-۱۰۷۲۰۰-۱۰۷۴۰۰-۱۰۷۶۰۰-۱۰۷۸۰۰-۱۰۸۰۰۰-۱۰۸۲۰۰-۱۰۸۴۰۰-۱۰۸۶۰۰-۱۰۸۸۰۰-۱۰۹۰۰۰-۱۰۹۲۰۰-۱۰۹۴۰۰-۱۰۹۶۰۰-۱۰۹۸۰۰-۱۱۰۰۰۰-۱۱۰۲۰۰-۱۱۰۴۰۰-۱۱۰۶۰۰-۱۱۰۸۰۰-۱۱۱۰۰۰-۱۱۱۲۰۰-۱۱۱۴۰۰-۱۱۱۶۰۰-۱۱۱۸۰۰-۱۱۲۰۰۰-۱۱۲۲۰۰-۱۱۲۴۰۰-۱۱۲۶۰۰-۱۱۲۸۰۰-۱۱۳۰۰۰-۱۱۳۲۰۰-۱۱۳۴۰۰-۱۱۳۶۰۰-۱۱۳۸۰۰-۱۱۴۰۰۰-۱۱۴۲۰۰-۱۱۴۴۰۰-۱۱۴۶۰۰-۱۱۴۸۰۰-۱۱۵۰۰۰-۱۱۵۲۰۰-۱۱۵۴۰۰-۱۱۵۶۰۰-۱۱۵۸۰۰-۱۱۶۰۰۰-۱۱۶۲۰۰-۱۱۶۴۰۰-۱۱۶۶۰۰-۱۱۶۸۰۰-۱۱۷۰۰۰-۱۱۷۲۰۰-۱۱۷۴۰۰-۱۱۷۶۰۰-۱۱۷۸۰۰-۱۱۸۰۰۰-۱۱۸۲۰۰-۱۱۸۴۰۰-۱۱۸۶۰۰-۱۱۸۸۰۰-۱۱۹۰۰۰-۱۱۹۲۰۰-۱۱۹۴۰۰-۱۱۹۶۰۰-۱۱۹۸۰۰-۱۲۰۰۰۰-۱۲۰۲۰۰-۱۲۰۴۰۰-۱۲۰۶۰۰-۱۲۰۸۰۰-۱۲۱۰۰۰-۱۲۱۲۰۰-۱۲۱۴۰۰-۱۲۱۶۰۰-۱۲۱۸۰۰-۱۲۲۰۰۰-۱۲۲۲۰۰-۱۲۲۴۰۰-۱۲۲۶۰۰-۱۲۲۸۰۰-۱۲۳۰۰۰-۱۲۳۲۰۰-۱۲۳۴۰۰-۱۲۳۶۰۰-۱۲۳۸۰۰-۱۲۴۰۰۰-۱۲۴۲۰۰-۱۲۴۴۰۰-۱۲۴۶۰۰-۱۲۴۸۰۰-۱۲۵۰۰۰-۱۲۵۲۰۰-۱۲۵۴۰۰-۱۲۵۶۰۰-۱۲۵۸۰۰-۱۲۶۰۰۰-۱۲۶۲۰۰-۱۲۶۴۰۰-۱۲۶۶۰۰-۱۲۶۸۰۰-۱۲۷۰۰۰-۱۲۷۲۰۰-۱۲۷۴۰۰-۱۲۷۶۰۰-۱۲۷۸۰۰-۱۲۸۰۰۰-۱۲۸۲۰۰-۱۲۸۴۰۰-۱۲۸۶۰۰-۱۲۸۸۰۰-۱۲۹۰۰۰-۱۲۹۲۰۰-۱۲۹۴۰۰-۱۲۹۶۰۰-۱۲۹۸۰۰-۱۳۰۰۰۰-۱۳۰۲۰۰-۱۳۰۴۰۰-۱۳۰۶۰۰-۱۳۰۸۰۰-۱۳۱۰۰۰-۱۳۱۲۰۰-۱۳۱۴۰۰-۱۳۱۶۰۰-۱۳۱۸۰۰-۱۳۲۰۰۰-۱۳۲۲۰۰-۱۳۲۴۰۰-۱۳۲۶۰۰-۱۳۲۸۰۰-۱۳۳۰۰۰-۱۳۳۲۰۰-۱۳۳۴۰۰-۱۳۳۶۰۰-۱۳۳۸۰۰-۱۳۴۰۰۰-۱۳۴۲۰۰-۱۳۴۴۰۰-۱۳۴۶۰۰-۱۳۴۸۰۰-۱۳۵۰۰۰-۱۳۵۲۰۰-۱۳۵۴۰۰-۱۳۵۶۰۰-۱۳۵۸۰۰-۱۳۶۰۰۰-۱۳۶۲۰۰-۱۳۶۴۰۰-۱۳۶۶۰۰-۱۳۶۸۰۰-۱۳۷۰۰۰-۱۳۷۲۰۰-۱۳۷۴۰۰-۱۳۷۶۰۰-۱۳۷۸۰۰-۱۳۸۰۰۰-۱۳۸۲۰۰-۱۳۸۴۰۰-۱۳۸۶۰۰-۱۳۸۸۰۰-۱۳۹۰۰۰-۱۳۹۲۰۰-۱۳۹۴۰۰-۱۳۹۶۰۰-۱۳۹۸۰۰-۱۴۰۰۰۰-۱۴۰۲۰۰-۱۴۰۴۰۰-۱۴۰۶۰۰-۱۴۰۸۰۰-۱۴۱۰۰۰-۱۴۱۲۰۰-۱۴۱۴۰۰-۱۴۱۶۰۰-۱۴۱۸۰۰-۱۴۲۰۰۰-۱۴۲۲۰۰-۱۴۲۴۰۰-۱۴۲۶۰۰-۱۴۲۸۰۰-۱۴۳۰۰۰-۱۴۳۲۰۰-۱۴۳۴۰۰-۱۴۳۶۰۰-۱۴۳۸۰۰-۱۴۴۰۰۰-۱۴۴۲۰۰-۱۴۴۴۰۰-۱۴۴۶۰۰-۱۴۴۸۰۰-۱۴۵۰۰۰-۱۴۵۲۰۰-۱۴۵۴۰۰-۱۴۵۶۰۰-۱۴۵۸۰۰-۱۴۶۰۰۰-۱۴۶۲۰۰-۱۴۶۴۰۰-۱۴۶۶۰۰-۱۴۶۸۰۰-۱۴۷۰۰۰-۱۴۷۲۰۰-۱۴۷۴۰۰-۱۴۷۶۰۰-۱۴۷۸۰۰-۱۴۸۰۰۰-۱۴۸۲۰۰-۱۴۸۴۰۰-۱۴۸۶۰۰-۱۴۸۸۰۰-۱۴۹۰۰۰-۱۴۹۲۰۰-۱۴۹۴۰۰-۱۴۹۶۰۰-۱۴۹۸۰۰-۱۵۰۰۰۰-۱۵۰۲۰۰-۱۵۰۴۰۰-۱۵۰۶۰۰-۱۵۰۸۰۰-۱۵۱۰۰۰-۱۵۱۲۰۰-۱۵۱۴۰۰-۱۵۱۶۰۰-۱۵۱۸۰۰-۱۵۲۰۰۰-۱۵۲۲۰۰-۱۵۲۴۰۰-۱۵۲۶۰۰-۱۵۲۸۰۰-۱۵۳۰۰۰-۱۵۳۲۰۰-۱۵۳۴۰۰-۱۵۳۶۰۰-۱۵۳۸۰۰-۱۵۴۰۰۰-۱۵۴۲۰۰-۱۵۴۴۰۰-۱۵۴۶۰۰-۱۵۴۸۰۰-۱۵۵۰۰۰-۱۵۵۲۰۰-۱۵۵۴۰۰-۱۵۵۶۰۰-۱۵۵۸۰۰-۱۵۶۰۰۰-۱۵۶۲۰۰-۱۵۶۴۰۰-۱۵۶۶۰۰-۱۵۶۸۰۰-۱۵۷۰۰۰-۱۵۷۲۰۰-۱۵۷۴۰۰-۱۵۷۶۰۰-۱۵۷۸۰۰-۱۵۸۰۰۰-۱۵۸۲۰۰-۱۵۸۴۰۰-۱۵۸۶۰۰-۱۵۸۸۰۰-۱۵۹۰۰۰-۱۵۹۲۰۰-۱۵۹۴۰۰-۱۵۹۶۰۰-۱۵۹۸۰۰-۱۶۰۰۰۰-۱۶۰۲۰۰-۱۶۰۴۰۰-۱۶۰۶۰۰-۱۶۰۸۰۰-۱۶۱۰۰۰-۱۶۱۲۰۰-۱۶۱۴۰۰-۱۶۱۶۰۰-۱۶۱۸۰۰-۱۶۲۰۰۰-۱۶۲۲۰۰-۱۶۲۴۰۰-۱۶۲۶۰۰-۱۶۲۸۰۰-۱۶۳۰۰۰-۱۶۳۲۰۰-۱۶۳۴۰۰-۱۶۳۶۰۰-۱۶۳۸۰۰-۱۶۴۰۰۰-۱۶۴۲۰۰-۱۶۴۴۰۰-۱۶۴۶۰۰-۱۶۴۸۰۰-۱۶۵۰۰۰-۱۶۵۲۰۰-۱۶۵۴۰۰-۱۶۵۶۰۰-۱۶۵۸۰۰-۱۶۶۰۰۰-۱۶۶۲۰۰-۱۶۶۴۰۰-۱۶۶۶۰۰-۱۶۶۸۰۰-۱۶۷۰۰۰-۱۶۷۲۰۰-۱۶۷۴۰۰-۱۶۷۶۰۰-۱۶۷۸۰۰-۱۶۸۰۰۰-۱۶۸۲۰۰-۱۶۸۴۰۰-۱۶۸۶۰۰-۱۶۸۸۰۰-۱۶۹۰۰۰-۱۶۹۲۰۰-۱۶۹۴۰۰-۱۶۹۶۰۰-۱۶۹۸۰۰-۱۷۰۰۰۰-۱۷۰۲۰۰-۱۷۰۴۰۰-۱۷۰۶۰۰-۱۷۰۸۰۰-۱۷۱۰۰۰-۱۷۱۲۰۰-۱۷۱۴۰۰-۱۷۱۶۰۰-۱۷۱۸۰۰-۱۷۲۰۰۰-۱۷۲۲۰۰-۱۷۲۴۰۰-۱۷۲۶۰۰-۱۷۲۸۰۰-۱۷۳۰۰۰-۱۷۳۲۰۰-۱۷۳۴۰۰-۱۷۳۶۰۰-۱۷۳۸۰۰-۱۷۴۰۰۰-۱۷۴۲۰۰-۱۷۴۴۰۰-۱۷۴۶۰۰-۱۷۴۸۰۰-۱۷۵۰۰۰-۱۷۵۲۰۰-۱۷۵۴۰۰-۱۷۵۶۰۰-۱۷۵۸۰۰-۱۷۶۰۰۰-۱۷۶۲۰۰-۱۷۶۴۰۰-۱۷۶۶۰۰-۱۷۶۸۰۰-۱۷۷۰۰۰-۱۷۷۲۰۰-۱۷۷۴۰۰-۱۷۷۶۰۰-۱۷۷۸۰۰-۱۷۸۰۰۰-۱۷۸۲۰۰-۱۷۸۴۰۰-۱۷۸۶۰۰-۱۷۸۸۰۰-۱۷۹۰۰۰-۱۷۹۲۰۰-۱۷۹۴۰۰-۱۷۹۶۰۰-۱۷۹۸۰۰-۱۸۰۰۰۰-۱۸۰۲۰۰-۱۸۰۴۰۰-۱۸۰۶۰۰-۱۸۰۸۰۰-۱۸۱۰۰۰-۱۸۱۲۰۰-۱۸۱۴۰۰-۱۸۱۶۰۰-۱۸۱۸۰۰-۱۸۲۰۰۰-۱۸۲۲۰۰-۱۸۲۴۰۰-۱۸۲۶۰۰-۱۸۲۸۰۰-۱۸۳۰۰۰-۱۸۳۲۰۰-۱۸۳۴۰۰-۱۸۳۶۰۰-۱۸۳۸۰۰-۱۸۴۰۰۰-۱۸۴۲۰۰-۱۸۴۴۰۰-۱۸۴۶۰۰-۱۸۴۸۰۰-۱۸۵۰۰۰-۱۸۵۲

اموال الاموال، اموال الکعب یا کعب الکعب چڑھنے والی قوتوں میں سے تاجہ نہایت لیس تو سب ہی نامتناہی اور ہر مذکورہ قوت متضادہ کے مقابل اترنے والی قوتوں کے سلسلے لیس جسے جدز (Square root) اور جزء الکعب و جزء المال جس کی کوئی نہایت نہیں اور کسرین جیب آدھا، تہائی، چوتھائی تاجہ نہایت تو سب کے سب غیر متناہی اور سارے یہ سلسلے نامتناہی درنا متناہی، اللہ سلجہ و تعالیٰ کی معلومات میں داخل اور ازل ازل تا ابد ابد پوری تفصیل کے ساتھ شامل اور یہ صرف ایک ہی نوع ہے اس کے غیر متناہی انواع معلومات میں۔“

(امام احمد رضا: الدولة المکیہ بالمدة الغیبیہ (حاشیہ میں) ص: ۱۸۳-۱۸۵)

تبصرہ: زیر نظر کتاب الدولة المکیہ میں امام احمد رضا نے غیر متناہی (Infinite) کے تصور کی کثرت سے وضاحت کی ہے۔ امام احمد رضا نے قابل شمار غیر متناہی (Countable infinite) اور ناقابل شمار (uncountable) وغیرہ کی زبردست وضاحت کی ہے۔

پیش کردہ اقتباس میں امام احمد رضا نے قدرتی اعداد کے سلسلے کا ذکر کیا ہے اور اس سے مختلف حسابی سلاسل، ہندی سلاسل، قوتوں کے سلاسل (Sequences of powers) حاصل کیے۔ قدرتی اعداد یعنی ۱، ۲، ۳، کا سلسلہ قابل شمار غیر متناہی اور اس کے تمام تحتی سلاسل (Subsets یا Se-quences) بھی قابل شمار غیر متناہی۔ اگر کسی نظم کی رعایت نہ کریں اور اعداد میں انتشار کر دیں تب بھی سیٹ موجود رہے گا اور غیر متناہی ہی ہوگا۔ آپ نے اعداد کو جذور، کسور (Fraction) وغیرہ سے ملنے والے سیٹوں کا بھی ذکر کیا۔ سب کے سب غیر متناہی ہیں۔ امام احمد رضا نے اس طرح ناطق (Rational) اعداد اور حقیقی اعداد کا بھی ذکر کر دیا۔ ملاحظہ کیجیے:

(۱) ۱، ۲، ۳، غیر متناہی

(۲) ۱، ۲، ۳، غیر متناہی

(۳) ۲، ۴، ۶، غیر متناہی

(۴) ۱، ۴، ۷، غیر متناہی

(۵) ۱، ۲، ۳، غیر متناہی

(۶) ۱، ۲، ۳..... غیر متناہی وغیرہ۔

امام احمد رضا نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کے علم میں غیر متناہی کے سلسلے غیر متناہی بار ہیں۔ ریاضی کی زبان میں مزید واضح ہو جاتا ہے۔

لکھتے ہیں: ”گویا وہ اہل حساب کی اصطلاح پر غیر متناہی کی تیسری قوت ہے جسے مکعب (یا کعب) کہتے ہیں“

یعنی (غیر متناہی) = 3^{∞} (Infinity)

یعنی ہم کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے علم کا اجتماع (Collention) غیر متناہی ہے اور اس کا ہر رکن غیر متناہی اجتماع ہے۔ یہ سلسلہ غیر متناہی بار جاریہ ہے۔

(۲) امام احمد رضا علم مخلوق کے محدود ہونے کے بارے میں فرماتے ہیں:

”کسی مخلوق کا علم آن واحد میں غیر متناہی بالفعل کو پوری تفصیل کے ساتھ ہر فرد دوسرے سے بروجہ کامل ممتاز ہو محیط نہیں ہو سکتا اس لیے کہ امتیاز جب ہی ہوگا کہ ہر فرد کی جانب خصوصیت کے ساتھ لحاظ کیا جائے اور غیر متناہی لحاظ ایک آن میں نہیں حاصل ہو سکتے تو مخلوق کا علم اگرچہ کتنا ہی کثیر و بسیار ہو یہاں تک عرش و فرش میں روز اول سے روز آخر تک اور اس کے کروڑوں مثل سب کو محیط ہو جائے جب بھی نہ ہوگا مگر محدود بالفعل اس لیے کہ عرش و فرش دو کنارے گھیرنے والے ہیں اور ازل سے روز آخر تک یہ دوسری دو حدیں ہوئیں اور جو چیز دو گھیرنے والوں میں گھری وہ نہ ہوگی مگر متناہی۔ (ایضاً ص: ۱۸۹-۱۹۱)

امام احمد رضا مخلوق کے علم کو وہ چاہے اس قدر زیادہ ہو کہ عرش و فرش میں روز اول تا روز آخر اور اس کے مثل سب کو محیط کیوں نہ ہو جائے، متناہی بتاتے ہیں۔ اس لیے کہ عرش و فرش یا روز ازل تا روز آخر دو کنارے یا دو حد ہوئے لہذا محدود ہوئے اور محدودیٹ کے ارکان کو شمار کیا جاسکتا ہے لہذا یہ متناہی ہی ہوگا۔

اب امام احمد رضا اس طرف بھی اشارہ کرتے ہیں کہ متناہی کس طرح غیر متناہی بن سکتا ہے:

(۱) ”ہاں علم مخلوق بایں ہمہ غیر متناہی ہونا ٹھیک ہو سکتا ہے کہ آئندہ کسی حد پر اس کی دکنہ کردی

جائے (ہمیشہ بڑھتا رہے) اور بایں معنی لامتناہی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم میں محال ہے اس واسطے کہ اس کے علم اور اس کی سب صفتیں نو پیدا ہونے سے برتر ہیں تو ثابت ہوا کہ غیر متناہی بالفعل ہونا اللہ تعالیٰ ہی سے خاص ہے اور وہ عدم متناہی کہ بڑھتا کسی حد پر نہ رکے اس کے بندوں کے علم سے خاص ہے اور پہلا اس کے غیر کے لیے حاصل نہ ہوگا۔“

ریاضیاتی زبان میں اللہ اور مخلوق کے علم میں کس طرح فرق کو واضح کیا ہے۔ اللہ کا علم اور ساری صفات ازلی وابدی ہیں، لہذا غیر متناہی بالفعل صرف اور صرف اسی کے علموں سے خاص ہے اور اس طرح غیر متناہی کہ اس میں اضافہ ہوتا رہے اور کسی حد پر روک نہ ہو بندوں کے علم سے خاص ہے۔ یہ غیر متناہی بہر حال قابل شمار ہے، لیکن اللہ کا علم غیر متناہی اور ناقابل شمار۔

(۴) معرفتِ الہی کے لحاظ سے مخلوق خداوندی میں جو نمایاں تخصیص ہے، اس کی وضاحت اس طرح فرمائے ہیں:

”اللہ عز و جل کو جاننے والے انبیاء اور اولیاء اور صالحین اور مؤمنین ان میں جو باہم مراتب کا فرق ہے، وہ اللہ تعالیٰ کو جاننے ہی میں فرق کی بنا پر ہے (جو جتنا زیادہ جانتا ہے اتنا ہی زیادہ اس کا مرتبہ ہے) تو ہمیشہ ابد الابد تک انہیں علم پر علم بڑھتا رہے گا اور کبھی اس کے علم میں سے قادر نہ ہوں گے مگر قدر متناہی پر اور ہمیشہ معرفتِ الہی سے غیر متناہی باقی رہے گا، تو ثابت ہوا کہ جمع معلوماتِ الہیہ کو پوری تفصیل کے ساتھ کسی مخلوق کا محیط ہو جانا عقلاً اور شرعاً دونوں طرح محال ہے، بلکہ اگر تمام اولین و آخرین سب کے علوم جمع کر لیے جائیں تو ان کے مجموعہ کو علومِ الہیہ سے اصلاً کوئی نسبت نہ ہوگی، یہاں تک وہ نسبت بھی نہیں ہو سکتی جو ایک بوند کے دس لاکھ حصوں میں سے ایک حصہ کو دس لاکھ سمندروں سے اس واسطے کہ بوند کا یہ حصہ بھی محدود ہے اور وہ دریائے ذرا بھی متناہی ہیں اور متناہی کو متناہی سے ضرور کوئی نسبت ہوتی ہے اس لیے کہ ہم بوند کے اس حصہ کے برابر یکے بعد دیگر ان سمندروں میں سے پانی لیتے جائیں تو ضرور ان سمندروں پر ایک دن وہ آئے گا کہ ختم دفنا ہو جائیں گے کہ آخر متناہی ہیں، لیکن غیر متناہی میں سے کتنے بڑے متناہی حصے کے امثال لیتے چلے جاؤ، تو حاصل ہمیشہ متناہی ہی ہوگا اور اس میں ہمیشہ غیر متناہی باقی رہے گا تو کبھی کوئی نسبت حاصل نہیں

ہو سکتی۔ یہ ہے ہمارا ایمان عز و جل پر“ (ایضاً ص: ۱۹۳-۱۹۷)

تبصرہ: امام احمد رضا نے یہاں متناہی سیٹ، غیر متناہی سیٹ اور تختی سیٹ تینوں کی بخوبی وضاحت فرماتی ہے۔ غیر متناہی سیٹ کا تختی سیٹ متناہی ہو سکتا ہے اور اگر تختی سیٹ کو اصل سیٹ سے منہا کر دیا جائے تو بھی غیر متناہی سیٹ ہی رہے گا۔

متناہی۔ غیر متناہی = غیر متناہی۔ امام احمد رضا نے سیٹ تھیوری سے ثابت کر دیا ہے کہ اللہ عز و جل کا علم غیر متناہی ہے اور مخلوق کا متناہی۔ حاشیہ میں بڑے پتے کی بات کہتے ہیں:

”رہا غیر متناہی کو محیط نہ ہونا، تو مسئلہ عقلیہ ہے اس پر شریعت سے کوئی دلیل نہیں، نہ ہر مسئلہ یہ انکار کفر تا وقتیکہ اس میں انکار کسی امر دینی کا نہ ہو“

ٹاپالوجی میں امام احمد رضا کی مہارت:

کسی سیٹ ”س“ پر ٹاپالوجی ”ٹ“ سیٹ ”س“ کے تختی اجتماع کا مجموعہ ہے جو کہ مندرجہ ذیل کی حامل ہوں۔

خالی سیٹ ”فائی“ اور سیٹ ”س“ ”ٹ“ میں شامل ہوں۔

”ٹ“ کے کسی تختی سیٹ کے ارکان کا اتصال (Union) ”ٹ“ میں ہوں۔

”ٹ“ کے متناہی تختی اجتماع کے ارکان کا تقاطع (Intersection) ”ٹ“ میں ہو۔

ٹاپالوجی کے اقسام:

۱۔ ممیز یا مجرد ٹاپالوجی (Discrete Topology): اگر ”س“ کوئی سیٹ ہے تو ”س“ کے تمام تختی سیٹوں کا اجتماع ”س“ پر ممیز یا مجرد ٹاپالوجی کہلاتا ہے۔

۲۔ غیر ممیز یا غیر مجرد ٹاپالوجی (Indiscrete Topology): وہ اجتماع جو سیٹ ”س“ اور خالی سیٹ۔ فائی پر مشتمل ہو غیر ممیز یا غیر مجرد یا خفیف ٹاپالوجی (Trivial Topology) کہلاتا ہے۔

۳۔ متناہی مکملہ ٹاپالوجی (Finite Complement Topology): اگر ”س“ کوئی سیٹ ہے اور مان لیا اس کے تمام تختی سیٹوں کا مجموعہ ”ٹ“ ہے اس طرح کہ ”س-ٹ“ یا تو متناہی ہے یا ”س“ کوئی سیٹ ہے اور مان لیا اس کے تمام تختی سیٹوں کا مجموعہ ”ٹ“ ہے اس طرح کہ ”س-ٹ“ یا

تو متناہی ہے یا ”س“ میں موجود ہے تو اس وقت ”ٹ“۔ ”س“ پر جو ٹاپالوجی ہوگی اسے متناہی تکملہ ٹاپالوجی (Finite Complement Topology) کہتے ہیں۔ ٹاپالوجی کے اور بھی اقسام ہیں لیکن مضمون کے تعلق سے ان کی ضرورت نہیں ہے لہذا انہیں پیش کرنا مناسب نہیں سمجھا گیا۔

اب ہم امام احمد رضا کے ٹاپالوجیکل نظریات کا جائزہ لیتے ہیں۔

امام احمد رضا فرماتے ہیں: ”ہمارا رب تبارک وتعالیٰ اپنی ذات کریم اور اپنی غیر متناہی صفوں اور ان سب حادثوں کو جو موجود ہوئے اور ان کو جو ابد کے ابد تک موجود ہوتے رہیں گے اور تمام ممکنات کو جو نہ کبھی موجود ہوئے اور نہ کبھی موجود ہوں، بلکہ تمام محالات کو بھی ان سب کو جانتا ہے، تو تمام مفہومات میں سے کوئی چیز علم الہی سے باہر نہیں اور ان سب کو پوری تفصیل کے ساتھ جانتا ہے ازل سے ابد تک اور اللہ سبحنہ وتعالیٰ کی ذات غیر متناہی اور اس کی صفتیں غیر متناہی اور ان میں ہر صفت غیر متناہی اور عدد کے سلسلے غیر متناہی ہیں اور ایسے ہی ابد کے دن اور اس کی گھڑیاں اور اس کی آنیں اور جنت کی نعمتوں سے ہر نعمت اور جہنم کے عذابوں سے ہر عذاب اور جنتیوں اور دوزخیوں کی سائیں اور ان کے پلک جھپکنا اور ان کی جنبشیں اور ان کے سوا اور چیزیں یہ سب غیر متناہی ہیں اور سب اللہ تعالیٰ کو ازل اور ابد میں پوری تفصیلی احاطہ کے ساتھ معلوم ہیں، تو اللہ تعالیٰ کے علم میں غیر متناہی کے سلسلے غیر متناہی بار ہیں بلکہ اللہ سبحنہ وتعالیٰ کے لیے ہر ذرہ میں غیر متناہی علم ہیں، اس لیے کہ ہر ذرہ کو ہر ذرہ سے جو ہو گزرایا آئندہ ہو گا یا ممکن ہے کہ ہو کوئی نہ کوئی نسبت قرب و بعد و جہت میں ہوگی جو زمانوں میں بدلے گی ان مکانوں کے بدلنے سے جو واقع ہوئے یا ممکن ہے اور ازل زمانہ یا محدود تک اور یہ سب اللہ عز و جل کو بالفعل معلوم ہیں تو مولیٰ تعالیٰ کا علم غیر متناہی در غیر متناہی ہے گویا وہ اہل حساب کی اصطلاح پر غیر متناہی کی تیسری قوت تک ہے جسے مکعب (یا کعب) کہتے ہیں۔“ (ایضاً، ص: ۱۸۲-۱۸۷)

امام احمد رضا فاضل بریلوی نے ہر پہلو اور ہر جہت سے ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ کا علم غیر متناہی ہے۔ ہر حال میں اور یہ ایسا غیر متناہی ہے کہ ناقابل شمار ہے۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی (۱)

مثلاً:

(.....,6,4,2)-3

4-(1,4,7,10,13.....)

5-(2,5,8,11.....)

6-(5,9,13,17.....)

7-(1,4,9,16.....)

8-(1,8,27,64.....)

9-(1,2,3,12.....)

10-(1,2,3,4,11,13,14.....)

کسی بھی طریقے سے ہندسوں کا سیٹ لیں وہ غیر متناہی اور ناقابل شمار ہوگا۔
(1,2,3..... غیر متناہی) اب دیکھنا یہ ہے کہ اس سیٹ پر ٹاپالوجی کی شرائط پوری اترتی ہیں

کہ نہیں

شرائط کے مطابق:

۱۔ ا کے تحتی سیٹ ضرور ہوں گے

۲۔ تحتی سیٹ کا یہ مجموعہ بھی ظاہر ہے غیر متناہی ہوگا۔

۳۔ خالی سیٹ بھی اس میں شامل ہوگا۔

لہذا نظریہ ٹاپالوجی یہاں پایا جاتا ہے اور اس ٹاپالوجی کو خفیف یا غیر ممیز ٹاپالوجی کہیں گے۔

مثال 1 کے لیے ٹاپالوجی کا نظریہ ثابت ہے۔

مثال 2 سے 10 تک سارے سیٹوں کے لیے ٹاپالوجی کا نظریہ ثابت ہے۔

ایضا: مثال نمبر 1 سے 10 تک کے سیٹوں کے لیے پھر دیکھیں۔ ہر سیٹ غیر متناہی ہے۔

ہر غیر متناہی سیٹ کے تحتی سیٹوں کا مجموعہ بھی غیر متناہی ہوگا۔ یہ غیر متناہی تحتی سیٹ کا مجموعہ

سیٹ پر ٹاپالوجی ہوگا اور اس حالت میں یہ ممیز ٹاپالوجی (Topology Discrete) ہوگا۔

لہذا ہم دیکھتے ہیں کہ امام احمد رضا کی مذکورہ عبارت سے جو دس سیٹ بنائے گئے ہیں ان سے

ٹاپالوجی کی دو قسمیں ظاہر ہوتی ہیں۔

1۔ خفیف ٹاپالوجی یا غیر ممیز ٹاپالوجی (Indiscrete Topology or Trivial topology)۔

2۔ ممیز ٹاپالوجی (Discrete topology)۔

اب جہاں امام احمد رضا مخلوق کے علم کی بحث کرتے ہیں اور علم الہی سے اس میں امتیاز ظاہر کرتے ہیں، وہاں وہ اس طرح رقم طراز ہیں: ”مخلوق کا علم اگرچہ کتنا ہی کثیر و بسیار ہو یہاں تک کہ عرش و فرش میں روز اول سے روز آخر تک اور اس کے کروڑوں مثل سب کو محیط ہو جائے جب بھی نہ ہوگا مگر محدود بالفعل اس لیے کہ عرش و فرش دو کنارے گھیرنے والے ہیں اور روز اول سے روز آخر تک یہ دوسری دو حدیں ہونیں اور جو چیز دو گھیرنے والوں میں گھری ہو وہ نہ ہوگی مگر غیر متناہی۔ ہاں علم مخلوق میں بایں معنی غیر متناہی ہونا ٹھیک ہو سکتا ہے کہ آئندہ کسی حد پر اس کی روک نہ کر دی جائے (ہمیشہ برہتار ہے) اور بایں معنی لا متناہی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم میں محال ہے اس واسطے کہ اس کے علم اور اس کی سب صفیتیں تو نو پیدا ہونے سے برتر ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ غیر متناہی بالفعل ہونا اللہ تعالیٰ ہی کے علموں سے خاص ہے اور وہ عدم متناہی کہ بڑھنا کسی حد پر نہ رکے اس کے بندوں کے علم سے خاص ہے۔“ (الدولة المکیة بالمادة الغیبیہ، ص: ۱۸۹، اردو ترجمہ، مطبوعہ قادری بکڈپو، بریلی شریف)

عرش و فرش دو کنارے ہیں۔ روز اول تا روز آخر دو حدیں ہیں۔ لہذا ان سب کی حیثیت سیٹوں کی ہے اور یہ سیٹ قابل شمار غیر متناہی (Countably Infinite) ہیں۔
اب دیکھتے ہیں کہ اس طرح کے سیٹ میں ٹاپالوجی کی شرائط پائی جاتی ہیں یا نہیں نظریہ ٹاپالوجی کی شرائط کے مطابق۔

۱ خالی سیٹ اور سیٹ کوٹ میں ہونا چاہیے۔

۲ سیٹ کے کسی بھی تحتی مجموعہ کا اتصال ”ٹ“ ہونا چاہیے۔

اب امام احمد رضا کی مذکورہ بالا عبارت کے مطابق فرض کیجیے سیٹ اس طرح ہے۔

{1, 2, 3, 4, ن}

یہ سیٹ اس کے قوت سیٹ = ن اہوں گے۔

{(1) (2) (3) (4) (ن) (2,1) (3,2) (4,3) (3,1) (4,1)}

{(4,2) (ا،ن) (4,3,2,1).....(ن)}

اور یہی تختی سینوں کا مجموعہ ہے۔

۱ ظاہر ہے اس میں شامل ہے اور خود سیٹ بھی شامل ہے۔

۲ کسی بھی تختی سیٹ کا یونین لیں تو وہ بھی مجموعہ سیٹ میں موجود ہے۔

۳ کسی بھی تختی سیٹ کا تقاطع لیں تو وہ بھی مجموعہ سیٹ میں موجود ہے۔

لہذا یہاں بھی نظریہ ناپا لوجی ثابت ہے۔ امام احمد رضا آگے پھر لکھتے ہیں:

”جمع معلومات الہیہ کو پوری تفصیل کے ساتھ کسی مخلوق کا محیط ہو جانا عقلاً اور شرعاً دونوں

طرح محال ہے، بلکہ اگر تمام اولین و آخرین سب کے علوم جمع کر لیے جائیں، تو ان کے مجموعے کو علوم

الہیہ سے اصلاً کوئی نسبت نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ وہ نسبت بھی نہیں ہو سکتی جو ایک بوند کے دس لاکھ

حصوں میں سے ایک حصہ کو دس لاکھ سمندروں سے۔ اس واسطے کہ بوند کا یہ حصہ بھی محدود ہے اور وہ

دریائے ذرا بھی متناہی ہیں اور متناہی کو متناہی سے ضرور کوئی نسبت ہوتی ہے اس لیے کہ ہم بوند کے

اس حصہ کے برابر یکے بعد دیگرے ان سمندروں میں سے پانی لیتے جائیں، تو ضرور ان سمندروں پر

ایک دن وہ آئے گا کہ ختم و فنا ہو جائیں گے کہ آخر متناہی ہیں لیکن غیر متناہی میں سے کتنے ہی بڑے

متناہی حصے کے امثال لیتے جاؤ تو حاصل ہمیشہ متناہی ہوگا اور اس میں ہمیشہ غیر متناہی باقی رہے گا تو

کبھی کوئی نسبت حاصل نہیں ہو سکتی، یہ ہے ہمارا ایمان اللہ عزوجل پر۔“

(الدولة المکیة بالمادة الغیبیہ، اردو ترجمہ، ص: ۱۹۵، تا: ۱۹۷، مطبوعہ قادری بک ڈپو، بریلی شریف)

یہاں پر امام احمد رضا نے متناہی اور غیر متناہی کے فرق کو بدرجہ اتم واضح کر دیا ہے اور ثابت

کر دیا ہے کہ علم الہی سے علم مخلوق کو اصلاً کوئی نسبت نہیں۔ امام موصوف نے یہ بھی واضح کر دیا ہے:

غیر متناہی۔ متناہی = غیر متناہی

اور اس کے لیے سمندروں کے قطرات کی مثال دی ہے اور سمندر بہر حال قانی ہے۔ لہذا اس

کے قطرات کا سیٹ بظاہر تو غیر متناہی ہے لیکن ہے قابل شمار۔ یعنی Countably Infinite لہذا

یہاں بھی ٹاپالوجیکل نظریہ ثابت ہے۔

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے علم غیب کی بحث میں جس طرح ریاضی سے کام لیا ہے اور الجبرا کی سیٹ تھیوری اور ٹاپالوجیکل نظریات پیش کیے ہیں یہ علم ریاضی میں ان کی مہارت تامہ پر دال ہیں۔

یہ بات حیرت انگیز ہے کہ جب مغربی ریاضی داں سیٹ تھیوری اور ٹاپالوجیکل نظریات پر کام کر رہے تھے اور بالخصوص ٹاپالوجی کی تھیوری ابھی وجود میں بھی نہیں آئی تھی، اس وقت امام احمد رضا نے علم غیب کی بحث میں اس تھیوری سے کام لے کر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کو عطائے الہی اور تمام مخلوقات الہیہ سے بلند و بالا ثابت کر دکھایا۔

لہذا اگر سیٹ تھیوری میں نہ سہی تو ٹاپالوجی کے تعلق سے ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ اس کے موجد امام احمد رضا ہی ہیں اور انہیں اس تھیوری میں اولیات کا درجہ حاصل ہے۔



ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی
۱۰۴، جولائی، بریلی شریف



کتاب فوزِ مبین اور امام احمد رضا کے طبعیاتی نظریات کا مطالعہ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۳ جون ۱۸۵۶ء کو بریلی میں پیدا ہوئے اور یہیں ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو انتقال فرمایا۔

آپ تمام دینی و فنی علوم و فنون پر حاوی ہونے کے ساتھ ساتھ متعدد دنیاوی و عقلی علوم و فنون مثل سائنسی، ریاضیاتی، تجارتی، بینکنگ اور معاشی علوم و فنون میں بھی مہارت تامہ رکھتے تھے۔ امام احمد رضا ہر علم کی تھیوریوں اور نظریوں کو قرآن و سنت ہی کی کسوٹی پر پرکھتے تھے۔ جو اس کسوٹی پر کھرے اترتے ان کو تسلیم کر لیا اور جو قرآن و سنت سے متصادم ہوئے ان کا رد و ابطال کیا۔ چوں کہ قرآن حکیم اس پر نص ہے کہ سورج اور چاند متحرک ہیں اور زمین ساکن ہے لہذا امام احمد رضا نے مغربی ماہرین سائنس و ہیأت کے حرکت زمین کے نظریہ کے رد و ابطال میں ۱۳۳۸ھ مطابق ۱۹۱۹ء ایک تحقیقی کتاب بنام ”فوزِ مبین در رد حرکت زمین“ تصنیف فرمائی اور ماہرین سائنس و ہیأت ہی کی تھیوریوں کی روشنی میں گردش زمین کے نظریہ کا ابطال اور زمین کے ساکن ہونے کا احقاق فرمایا۔

زیر نظر تصنیف میں علم طبعیات، علم کیمیا، جغرافیہ اور ریاضی کی مختلف برانچوں، الجبرا، مثلث

مسطح (Plane Trgo nonetry) مثلث کروی (jugoholnetry)، ڈائنامکس (Gyhamies) کو آرڈی نیٹ جیومیٹری (Coordinate geometry) کی تھیوریوں سے بھی کام لیا ہے۔

اس تصنیف میں امام احمد رضا کے طبعیاتی نظریات کا مطالعہ پیش کیا جا رہا ہے۔
لحہ جمود کی بابت Moment of Inertia: اپنے قرار یا حرکت کی کیفیت کی تبدیلی کے خود کے جمود یا ناقابلیت کو ”لحہ جمود“ (Monent of inertia) کہتے ہیں۔ امام احمد رضا نے نیوٹن کے اس کلیہ کو اپنے الفاظ میں اس طرح لکھا ہے: ”نیوٹن نے کہا کہ اجسام میں اصلا کسی طرف اٹھنے، گرنے سرکنے کا میل ذاتی نہیں بلکہ ان میں بالطبع قوت ماسکہ ہے کہ حرکت کی مانع اور تاثیر قاسر کی تا حد طاقت مدافع ہے۔“

اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”اولاً: خود جسم میں یہ قوت ہونے پر کیا دلیل ہے۔ اگر کہیے تجربہ کہ ہم جتنے زیادہ وزنی جسم کو حرکت دینا چاہتے ہیں زیادہ مقابلہ کرتا ہے اور قوی طاقت مانگتا ہے۔ جذب زمین کدھر بھلایا زمین اسے کھینچ رہی ہے تم اسے جہاں حرکت دینا چاہتے ہو تو اس کی روک کا احساس کرتے ہو، یہ تمہارے طور پر ہے اگرچہ یقیناً باطل ہے اور ہمارے نزدیک جسم کا میل طبعی اپنے خلاف جہت میں مزاحمت کرتا ہے، مطلقاً حرکت سے۔“ (فوزمیں در در حرکت زمین، ص: ۳۱، مطبوعہ بریلی از امام احمد رضا)

مقدار و وزن Mass & weight: چوں کہ نیوٹن نے زمین میں کشش (Jorea of gravity) مائی اور اس بنیاد پر یہ نظریہ قائم کیا کہ:

Every body possess mass, every body attracted toward the centre of earth; therefore the body has weight. no body having mass. can be weightless

یعنی ہر جسم میں کمیت ہے۔ ہر جسم مرکز زمین کی طرف کھینچتا ہے لہذا جسم میں وزن ہوتا ہے۔ کوئی باکمیت جسم بے وزن نہیں ہو سکتا۔ جدید سائنس نے مقدار اور وزن کی نسبت سے یہ مساوات

پیش کیا ہے:

$$w = mg \text{ یعنی وزن} = \text{کمیت مادہ با کمیت جسم، کشش ثقل}$$

w سے مراد وزن ہے، M سے مراد ہے کمیت مادہ یا جسم اور G سے مراد ہے کشش ثقل (Force

(of gravity

چوں کہ امام احمد رضا نے کشش ثقل کو تسلیم نہیں کیا ہے لہذا ان کے نظریہ سے یہ مساوات اس

طرح ہے:

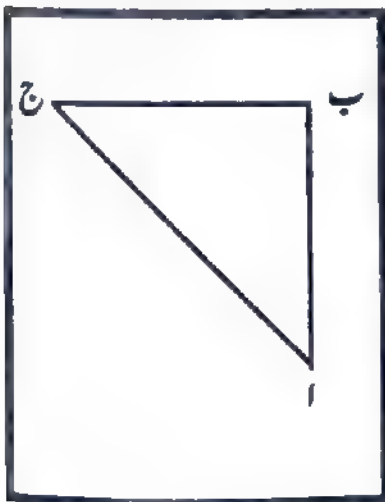
$$w = m \text{ یعنی وزن} = \text{کمیت مادہ یا کمیت جسم ہے۔ پتھر سی میں باندھ کر اپنے گرد گھماؤ وہ چھوٹا}$$

چاہے گا اور جتنے زور سے گھماؤ گے زیادہ زور کرے گا۔ اگر چھٹ گیا تو سیدھا چلا جائے گا اور جس قدر قوت سے گھماؤ تھا اتنی دور جا کر گرے گا۔ یہ مرکز سے پتھر کی نافریت ہے۔ (نوربین در حرکت زمین،

ص: ۳۲)

امام احمد رضا لکھتے ہیں:

”نافریت بے دلیل اور پتھر کی تمثیل نری علیل، پتھر کو انسانی مرکز سے نفرت نہ رغبت، جانب خلاف جو اس کا زور دیکھتے ہو تمہاری دافعہ کا اثر ہے، نہ کہ پتھر کی نفرت، تحقیق مقام کے لیے ہم ان قوتوں کو استخراج کریں، جو باعتبار حرکت کسی جسم میں قاسر کا اثر ڈالتی ہیں۔ وہ تقسیم اول میں دو ہیں۔ محرکہ، کہ حرکت پیدا کرے اور حاصرہ کہ حرکت کو بڑھنے نہ دے، مثلاً ڈھلکتے ہوئے پتھر کو ہاتھ سے روک لو، پھر کہ محرکہ دو قسم ہے۔ ”جاذبہ“ کہ متحرک کو قاصرہ کی سمت پر لائے، جیسے پتھر کو اپنی طرف پھینکے خواہ اس میں قاسر سے دور کرنا ہو کہ ظاہر ہے یا قریب کرنا۔



مثلاً اس شکل میں (الف) مقام انسان ہے (ج) پتھر کا موضع، آدمی نے لکڑی مار کر پتھر کو (ج) سے (ب) پر پھینکا، تو یہ جذب نہیں کہ انسان کی سمت خط (ا، ج) تھا اس پر لاتا تو جذب ہوتا، وہ خط (ب، ج) پر گیا کہ سمت غیر ہے لہذا دفع ہی ہوا۔ اگر چہ پتھر پہلے سے زیادہ انسان سے قریب ہو گیا کہ (ا، ب) ضلع

قائمہ (الف، ج) وتر سے چھوٹی ہے۔ پھر یہ دونوں باعتبار اتصال و انفصال زمین دو قسم ہیں۔
رافعہ۔ کہ حرکت میں زمین سے بلند ہی رکھے۔

ملاصقہ۔ مثلاً پتھر کو زمین سے ملا ملا اپنی طرف لاؤ یا آگے سرکاؤ اور باعتبار نقص و کمال دو قسم ہیں۔
۱۔ منہیہ۔ کہ متحرک کو متہائے مقصد تک پہنچائے۔

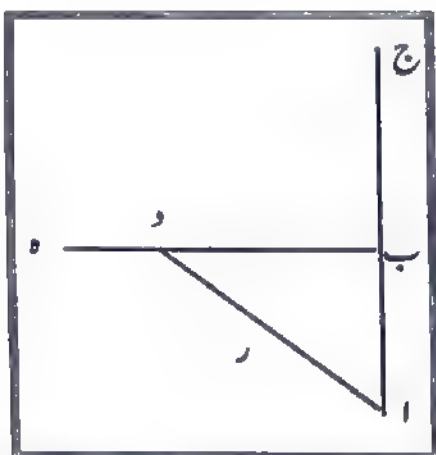
۲۔ قاصرہ۔ کہ کمی رہے۔

اور باعتبار وحدت و تعدد خط حرکت دو قسم ہیں:

۱۔ مثبتہ۔ کہ ایک ہی خط پر رکھے۔

۲۔ نقالہ کہ حرکت کا خط بدل دے۔

مثلاً اس شکل میں:



پتھر ”ا“ سے ”ج“ کی طرف پھینکا، جب ”ب“ پر پہونچا
لکڑی مار کر ”ه“ کی طرف پھیر دیا، یہ دافعہ ناقلہ ہوئی۔

(فوز زمین در حرکت زمین ص: ۳۲-۳۳)

اس طرح امام احمد رضا نے حرکت کی ۱۳ قسمیں بتائی

ہیں۔ آخر میں لکھتے ہیں۔ ”یہاں جاذبہ کو اصل داخل نہیں۔ نہ پتھر میں

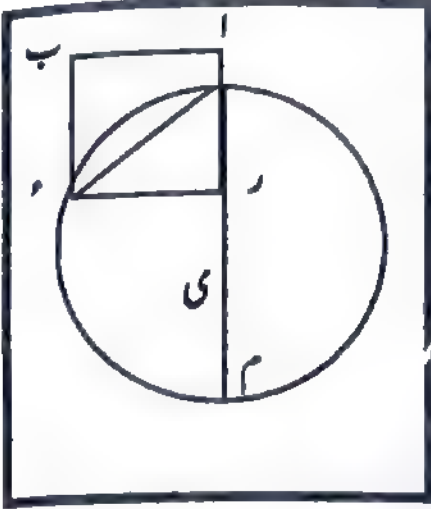
کوئی نافرہ ہے بلکہ حاصرہ و دافعہ کام کر رہی ہیں۔ جتنے زور سے گھماؤ گے اتنی ہی قوت کا دفع ہوگا۔ پتھر
اتنی ہی طاقت سے چھوٹا ہوا گمان کیا جائے گا۔ حالاں کہ یہ اس کا تقاضہ ہے۔ نہ اس کا زور بلکہ تمہارے
دفع کی قوت ہے جسے نافرہ سے پتھر کی نافریت سمجھ رہے ہو۔ (ایضاً ص: ۳۳)

اب امام احمد رضا بیک وقت ”مرکز گریز قوت“ اور ”مرکز جویا طاقت“ دونوں کی تردید
ایک ہی اصول سے کرتے ہیں اور اس میں نافرہ و جاذبہ دونوں کی نفی کرتے ہیں۔

جب کوئی جسم دائرے میں ہو تو مرکز سے نافرہ اور مرکز کی طرف جاذبہ (از آنجا کہ دونوں
برابر ہوتی ہیں) مربع سرعت نصف قطر دائرہ کی نسبت سے بدلتی ہیں۔

”اء“ سرعت ہے یعنی وہ مسافت کہ جسم نے مثلاً ایک سکند میں قطع کی نافرہ کی۔ دلیل

”اب“ ہے یعنی وہ اسے یہاں تک پھینکتی ہے تو سیدھا اسی طرح جاتا ہے، مگر جاذبہ ”ار“ نے اسے ”سی“ مرکز کی طرف کھینچا تو جسم ”اب“ سے ”اء“ کی طرف پھر گیا۔ چھوٹی قوس اور اس کے وتر میں فرق کم ہوتا ہے۔ لہذا قوس ”اء“ کی جگہ وتر ”اء“ کو اور جاذبہ کو ”ج“ اور سرعت کو ”س“ فرض کرو۔



دار : اء : اء : یعنی ج : س : : س : قطر
یعنی ج = س ۲ قطر یعنی جاذبہ۔ س ۲ نصف قطر کی

نسبت پر بدلے گی اور دائرے پر حرکت میں جاذبہ و نافرہ برابر ہوتی ہیں اور ایک دائرہ میں نصف قطر کی قیمت محفوظ ہے۔ لہذا جاذبہ و نافرہ مربع سرعت کی نسبت بدلیں گی۔ مثلاً دور میں گیند باندھ کر گھماؤ جب سرعت دو چند ہوگی دور پر زور چار چند ہوگا، تو دور یعنی جاذبہ کی مضبوطی بھی چار چند ہونی چاہیے۔ اقول یہ سب تلخیص و تدلیس ہے۔

اولاً۔ ”ار“ جاذبیت رکھی کہ سہم قوس ”اء“ ہے اور ”اب“ دافعییت کے مساوی ”راء“ جیب قوس مذکور ہے اور جیب سہم سوار ربع دور و سہ ربع دور کے کبھی مساعی نہیں ہو سکتے۔ ربع اول و چہارم میں ہمیشہ جیب بڑی ہوگی اور دوم و سوم میں ہمیشہ سہم اور بوجہ صغر قوس قلت تفاوت کا عذر مردود ہے۔
ثانیاً۔ ”اب“ دافعییت نہیں بلکہ وہ مسافت جس تک اس دفع کے اثر سے جاتا خود بھی اسے دلیل نافرہ کہا یہاں دافع کہا جب اتنا اثر ہے تو جاذبہ کے تجاذب سے اگر گھٹے نہیں تو بڑھنا کوئی معنی ہی نہیں رکھتا۔ تو جسم یہاں اسی قدر مسافت پر جاسکتا ہے۔ وہ قوس ”اء“ رکھی پھر وتر ”اء“ تو واجب کہ ”اب“ و ”اء“ یعنی جیب دو تر مساعی ہوں اور یہ قطعاً ہمیشہ محال ہے، ”ار“ قائم الزاویہ ”اء“ و ”ر“ دونوں قائمے ہوئے یا قائمہ مساوی حادہ اور عذر صغر پہلے رد ہو چکا۔

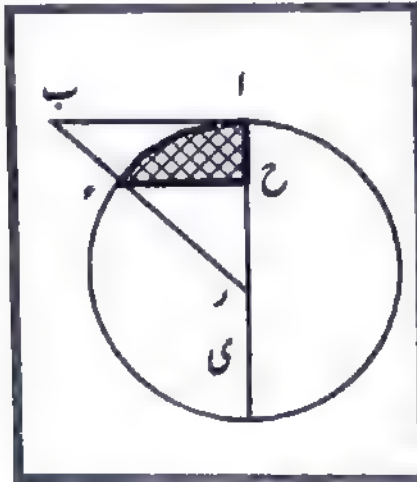
ثالثاً۔ ”ار“ سہم و ”اء“ وتر بھی مساوی ہو گئے اور یہ بھی محال ہے۔ اب مثلث ”ار“ قائم الزاویہ مختلف الاضلاع ہو گیا اور قائمہ ۶۰ درجے کا رہ گیا اور ایک ثانیہ ۱۸۰ درجے ایک ثانیہ ہوا کہ ”راء“ و ”ا“۔ ☆ (تو یہ نصف ثانیہ ہوا اور ”راء“ ۸۹° ۵۹' ۳۰ اور دونوں مساوی ہیں اور نسبت اضعاف

مثل نسبت انصاف ہے (اقلیدس ۵ مقالہ شکل ۱۵) تو ایک ثانیہ ۱۷۹-۵۹۵۹ کے برابر ہوا یعنی برابر
۶۳۷۹۹۸:۶۳۷۹۹۹ یہ ہیں تحقیقات جدیدہ ۱۲ منہ غفرلہ۔

محیطیہ ایک ثانیہ پر پڑا ہے اور ”راء“ محیطیہ ایک ثانیہ کم نصف دور پر دونوں مساوی ہیں، کہ
دونوں کے وتر مساوی ہیں (مامونی) تو دونوں قوسیں مساوی ہیں، مقدار ۳/ شکل ۳۵ بالجملہ اس پر
بیشمار استحالے ہیں۔

رابعاً۔ یہ ضرور ہے کہ مہندسین نہایت صغیر قوسوں میں ان کے وتر ان کی جگہ لے لیتے ہیں
جسے اعمال کسوف و خسوف میں ٹکراتے ہیں۔ تو حکم عام دنیا ہے، ہر جگہ یہ ٹٹو کیسے چلے گا، دیکھو نصف دو
۱۸۰ درجے محیطیہ ہے اور اس کا وتر کہ قطر ہے صرف ۱۲۰ درجے وہ بھی قطریہ کہ محیطیہ کے ۱۱۵/ (۱)
سے بھی کم ہوئے۔ فرض کرو قوس ”اء“ ۶۰ درجے ہے تو درجات قطریہ سے ”از“ سہم صرف ۳۰ ہے
اور ”راء“ جیب تقریباً ۵۲/۲ (۲) ”اقوس تقریباً ۶۳ (۳) مجنون ہے جو ان سب کو مساوی کہے۔

خامساً۔ تساوی قوتوں پر شکل وہ نہ ہوگی بلکہ یہ ”اب“ دلیل واقعہ ہے ”اء“ کو مرکز مان کر بعد



”ب“ پر قوس ”ب“ کھینچی جس نے محیط کو ”ء“ پر قطع کیا اور قطر کو
”ز“ پر تو ”اء“ مسافت واثر دافیت ہوئی اور ”از“ اثر جاذبیت اب
”از“ سہم قوس ”اء“ نہیں بلکہ اس کا سہم ”اج“ ہے بحکم شکل مذکور،
اقلیدس اح بحسب مربع ”اء“ بدلے گا۔ نہ کہ جاذبیت ”از“۔

سادساً۔ دعوے میں جاذبہ و نافرہ دونوں تھیں اور بفرض

باطل اس دلیل سے ثابت ہوا تو جاذبہ کا بحسب مربع مسافت بدلنا

جسے بادانی مربع سرعت کہا سرعت مسافت نہیں بلکہ مسافت مساویہ کو زمانہ اقل میں کرنا نافرہ کے

☆ تو یہ نصف ثانیہ ہوا اور راء ۳۰۵۹۵۹۸۹، اور دونوں مساوی ہیں اور نسبت اضلاع مثل نسبت انصاف ہے (اقلیدس ۵

مقالہ شکل ۱۵) تو ایک ثانیہ ۱۷۹-۵۹۵۹ کے برابر ہوا یعنی برابر ۶۳۷۹۹۹:۶۳۷۹۹۸ یہ ہیں تحقیقات جدیدہ ۱۲ منہ غفرلہ

(۱) یعنی ۱۱۴ درجے ۳۵ دقیقے ۲۹ ثانیے ۳۶ ثانیے ۱۲ منہ غفرلہ

(۲) یعنی ۵۱ درجے ۵۷ دقیقے ۳۱ ثانیے ۲۹ ثانیے ۱۳ منہ غفرلہ

(۳) یعنی ۶۲ درجے ۳۹ دقیقے ۵۳ ثانیے ۳۰ ثانیے ۲۳ منہ غفرلہ

دعوے کو تساوی جاذبہ و نافرمانی پر حوالہ کیا اور اسے خود شکل میں بگاڑ دیا کہ جاذبہ سہم رکھی اور دافعیہ جیب بلکہ وتر قوس۔

اہل انصاف دیکھیں یہ حالت ہے ان کی اوہام پرستی کی اپنے باطل خیالات کو کیسا زبردستی برہان ہندی کا لباس پہنا کر پیش کرتے ہیں۔ (فوز مبین در رد حرکت زمین ص: ۲۴۳)

نوٹ: ابھی تک امام احمد رضا اور طبعیات کے جن نظریات کا تقابل پیش کیا گیا ان کا تعلق جاذبہ و نافرہ سے ہی ہے اور اسی جاذبہ کے نظریہ کو لے کر ماہرین طبعیات بالخصوص آئزک نیوٹن (Issac Newton) نے کشش ثقل کا نظریہ پیش کیا۔

لہذا اب امام احمد رضا نے نیوٹن کا کس طرح رد و تعاقب فرمایا ہے، اسے پیش کرتے ہیں۔

جاذبہ و نافرہ کا رد (Refutation of Attraction & Repulsion): امام احمد رضا نے نیوٹن کا کھلا رد کیا ہے۔ انہوں نے نیوٹن کے جاذبہ و نافرہ کی تھیوریوں کا بھی رد فرمایا ہے۔

آئزک نیوٹن (Issac Newton): آئزک نیوٹن ۱۶۴۲ء میں وولس تھروپ (Wools throve) انگلینڈ میں پیدا ہوا، اس نے ٹرینیٹی کالج، کیمبرج (Trinity College, Cambridge) میں تعلیم حاصل کی، اس نے ایک پیڑ سے سیب گرتے ہوئے دیکھا تو نظریہ کشش ثقل (Law of Gravitation) دریافت کیا۔

اس نے حرکت کے تین بنیادی اصول (Newton's Law of motion) بھی پیش کیے۔ نیوٹن نے علم طبعیات (Physics) کے تمام شاخوں، مکے نکس (Mechanics) حرارت (Heat)، نور، (Light)، صوت (Sound)، بجلی (Electricity) اور مقناطیسیت (Magnetism) پر کام کیا اور اپنے اصول و نظریہ پیش کیے۔ نیوٹن کو جدید سائنس کا بانی بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی دو کتابیں۔

- ۱۔ پرنسپیا (Principia) لیٹن زبان میں، اور نور اور روشنی پر اس کی کتاب۔
- ۲۔ آپٹی سیزم (Opticism) بزبان انگریزی بہت مشہور ہیں، نیوٹن کو اس کے سائنسی کاموں کی وجہ سے ”سر“ (Sir) کا خطاب بھی دیا گیا تھا۔

نیوٹن کے نظریات کا رد: امام احمد رضا نے نیوٹن کا کھل کر اور نام لے کر رد و تعاقب کیا ہے، اس سلسلے میں امام احمد رضا کی تصنیف ”فوزِ مبین در ردِ حرکتِ زمین“ دیکھنے کے لائق ہے۔

نیوٹن کا جذبہ جاذب Newton's Universal Law of Gravitation :

Every body in this universe attracts every other body with a force which is directly proportional to the product of their masses and universally proportional to the square of the distance between their centres.

یعنی کائنات میں ہر جسم ایک دوسرے کو ایک قوت کے ساتھ کھینچتی ہے جو دونوں اجسام کے مقدار کے ضرب کا بالواسطہ تناسب ہوتا ہے اور ان کے بیچ کی دوری کے مربع کو معکوس متناسب ہوتا ہے۔

اسی بات کو امام احمد رضا نیوٹن کے حوالے سے اس طرح لکھتے ہیں:

ہر جسم میں دوسرے کو اپنی طرف کھینچنے کی ایک قوت طبعی ہے جسے جاذبہ یا جاذبیت کہتے ہیں، اس کا پتہ نیوٹن کو ۱۶۶۵ء میں اس وقت چلا، جب وہ وبا سے بھاگ کر کسی گاؤں میں گیا، باغ میں تھا کہ درخت سے سیب ٹوٹا، اسے دیکھ کر سلسلہ خیال چھوٹا جس سے قواعد کشش کا بھبھوکا پھوٹا۔ (فوزِ مبین در ردِ حرکتِ زمین، ص: ۳۱)

نوٹ: (۱) کے لیے حاشیہ میں امام احمد رضا نے نیوٹن کے نظریہ کے لیے کتاب ”اصول علم طبعی“ ص: ۷۵ کا حوالہ دیا ہے۔

امام احمد رضا نیوٹن کا رد و تعاقب اس طرح فرماتے ہیں:

”اقول: سیب گرنے اور جاذبیت کا آسیب جاگنے میں علاقہ بھی ایسا ہی تھا کہ وہ گرا اور یہ

اچھلا، کیوں کہ اس کے سوا کوئی سبب ہو سکتا ہی نہ تھا۔ (فوزِ مبین در ردِ حرکتِ زمین، ص: ۳۱)

آگے پھر تحریر کرتے ہیں:

اولاً: عقلائے عالم افعال میں میل سفلی مانتے ہیں کیا وہ میل اس کے گران کو کافی نہ تھا یا میل

فکرِ رضا کے نقشبانے رنگ رنگ

نہ جانا، یوں نہ سمجھ سکتا تھا کہ ثقیل کے استقرار کو وہ محل چاہیے جو اس کا بوجھ سہارے۔ سیب وہی ٹوٹے گا جس کا علاقہ شاخ سے ضعیف ہو جائے، وہ..... تعلق اب اس کا بوجھ نہ سہار سکے ورنہ بھی نہ ایک ساتھ ٹوٹ جائیں۔ ادھر تو ضعیف علاقہ کے سبب شاخ سے چھوٹا ادھر اس سے نرم تر ملا، ہوا کا ملاء اسے کیا سہارتی،..... اسے کثیف تر ملاء درکار ہوا کہ زمین ہو یا پانی، کیا اتنی سمجھ نہ تھی یا بطلان میل پر کوئی دلیل قائم کر لی اور جب کچھ نہیں تو جاذبیت کا خیال محض ایک خیال رہا۔ محتمل مشکوک بے ثبوت بات پر علوم کی بنا رکھنا کارِ خرد منداں نیست۔

ثانیاً: لطف یہ کہ یہی ہیأتِ جدیدہ والے جا بجا ثقیل میں میل ثقل..... خفیف میں میل علولکھ جاتے ہیں اور نہیں جانتے کہ یہ میل جاذبیت کا سارا میل..... دے گا۔ جب ثقیل اپنے میل سے گرتا سیب کا ٹوٹنا جاذبیت پر کہاں دلالت کرتا ہے۔ یہ یقین و احتمال و طریق استدلال و منصب مدعی سوال سے ان کی نادانگی ہے۔ معلول کے لیے علت درکار ہے، جب ایک کافی دوانی علت موجود ہے اور تمہیں بھی مسلم تو اسے چھوڑ کر دوسری بے ثبوت کی طرف اسے منسوب کرنا کون سی عقل ہے۔ بالفرض اگر علت کا فیہ معلوم نہ ہوتی تو بلا دلیل کسی شئی کو علت بتا دینا مردود ہوتا ہے۔ وہاں یہ کہنا تھا کہ علت ہمیں معلوم نہیں، نہ یہ کافی علت موجود ہوتے ہوئے اس سے فرار اور دوسری پر بے دلیل قرار۔ جاذبیت کے رد کو ایک یہی بس ہے۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ جاذبیت پر ایمان بالغیب انہیں مجبورانہ میل طبعی کے انکار پر لاتا ہے اگرچہ وہ نادانی سے کہیں مقرر ہوں، اگرچہ وہ بے دلیل منکر ہوں اور میل طبعی کا ثبوت بلکہ احتمال ہی جاذبیت کو باطل کرتا ہے کہ جب میل ہے جاذبیت کی کیا حاجت اور اس کے وجود پر کیا دلیل؟ یہ تقریر بعض دلائل آئندہ میں ملحوظ خاطر ہے۔

ردسوم: اقوال نمبر ۲۰۵۔ فرض کردم کہ سیب گرنے سے زمین پر جاذبیت کا آسیب آیا مگر اس سے شمس میں جاذبیت کیسے سمجھی گئی جس کے سبب گردش کا طومار باندھ دیا۔ کیا اس پر بھی کوئی سیب گرتے دیکھا یا یہ ضرور ہے کہ جو کچھ زمین کے لیے ثابت ہوا آفتاب میں بھی ہو۔ (نورِ بسین در رد حرکت زمین، ص: ۴۹-۵۹) تبصرہ: امام احمد رضا نے بڑے منطقیانہ انداز میں اسی اصول کی روشنی نیوٹن کے نظریہ کا رد کیا ہے جس اصول کو بنیاد بنا کر نیوٹن نے کشش زمین کا نظریہ پیش کیا ہے۔ چوں کہ آنزک نیوٹن نے

جاذبیت (Gravity) کے لیے نافریت (Repulsion) کو لازم قرار دیا ہے جیسا کہ اصول علم طبعی نامی کتاب میں مسٹر نیوٹن کا یہ قول مندرج ہے اور امام احمد رضا اس کا حوالہ اس طرح دیتے ہیں۔ ہر جسم بالطبع دوسرے کے جذب سے بھاگتا ہے اس قوت کا نام نافرہ، ہار بہ، دافعہ، محرکہ، نافریت ہے۔ (فوزِ مبین در رد حرکت زمین، ص: ۳۲)

امام احمد رضا نے نافریت کا بھی رد فرمایا ہے، لکھتے ہیں:

جاذبہ تو سیب کے گرنے سے پہچانی یہ، کا ہے سے جانی، شاید سیب گرنے گرتے نیچے دیکھا تو زمین تھی اس کا جذب خیال میں آیا، اوپر دیکھا تو سیب شاخ سے پایا یوں نافرہ کا ذہن لڑایا، حالاں کہ نیچے لانے کو ان میں ایک کافی ہے دو کس لیے؟ حدائق النجوم میں کہا ہے کہ برابر سطح پر گولی پھینکیں تو بالطبع خط مستقیم پر ہے یہ نافرہ ہے۔ پھینکیں میں اس کا جواب ہے، آہستہ رکھ دیں کہ جنبش نہ ہو تو بالکل نہ سر کے گی۔ جہاں سطح پوری لیول میں نہ ہو تو ڈھال کی طرف ڈھلکے گی۔

پھر کہا کنکلیا میں پتھر باندھ کر اڑائیں چھوٹ کر سیدھا زمین پر آئے گا، نافرہ ہے۔ اقول یہی بات آگئی جو ہم نے ان کی دانش پر گمان کی تھی۔ نیچے دیکھا تو جذب سمجھے اوپر نگاہ اٹھائی تو اسے بھول گئے۔ فرار پر فرار ہوا۔ (فوزِ مبین در رد حرکت زمین، ص:) تبصرہ: نافریت کے رد کے بعد امام احمد رضا تحریر کرتے ہیں:

تم جاذبیت کے لیے نافریت لازم مانتے ہو کہ وہ ہو اور یہ نہ ہو تو کھینچ کر وصل ہو جائے اور ہم نافریت باطل کر چکے تو جاذبیت خود ہی باطل ہو گئی کہ بطلان لازم بطلان ملزوم ہے۔ (فوزِ مبین در رد حرکت زمین، ص: ۹۵)

امام احمد رضا نے جاذبیت (Gravity) کے رد میں متعدد دلیلیں دی ہیں ان دلائل میں منطق، ریاضی و ہیئت (Astronomy) کا بھی استعمال کیا ہے۔

آئزک نیوٹن نے اپنے نظریہ جاذبہ یا ثقل اضافی (Force of gravity) کے سلسلے میں مدد جزر کا نظریہ (view point of tide) بھی بطور تائید پیش کیا ہے۔ امام احمد رضا نے

کتاب ”فوزِ مبین در ردِ حرکتِ زمین“ مدوجزر کے نظریہ کو رد کیا ہے اور نیوٹن کا تعاقب فرمایا ہے۔ نیوٹن نے مدوجزر کا ہونا جذبِ قمر کو قرار دیا ہے۔ امام احمد رضا نیوٹن کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”ہر شبانہ روز میں دوبار سمندر میں مدوجزر ہوتا ہے، جسے جوار بھانا کہتے ہیں۔ یہ جذبِ قمر کا اثر ہے، ولہذا جب قمر نصف النہار پر آتا ہے، اس کے چند ساعت بعد حادث ہوتا ہے۔ آفتاب کو بھی اس میں دخل ہے ولہذا اجتماع و متقابلہ نیرین کے ڈیڑھ دن بعد سب سے بڑا مد ہوتا ہے، مگر اثرِ شمس بہت کم ہے۔

تبصرہ: نیوٹن کے مطابق ۲۴ گھنٹے ۵۰ منٹ کے وقفہ کے دوران ہر شبانہ روز دوبار سمندر میں جوار بھانا آتا ہے کیوں کہ ۲۴ گھنٹہ ۵۰ منٹ میں زمین ایک بار چاند کے گرد سے گھوم جاتی ہے۔ دو متواتر مدوں (جوار) کی بلندی میں عدم مساوات پائی جاتی ہے، لیکن یکے بعد دیگرے مدوں کی بلندی تقریباً برابر ہو جاتی ہے۔ یہ بھی قمر کے جدی (Tropic of Caprion) خط استوا (Equator) یا خطِ سرطا (Tropic of Canve) پر قمری یوم کے دوران ہونے کے مطابق ہے۔ مہینہ کے دوران دوسب سے بڑے مد ہوتے ہیں (ہر پونے پندرہ دن بعد) جن کی بلندی عام مد سے تقریباً ۲۰ فیصد زیادہ ہوتی ہے، یہ ماہ نو اور ماہ کال (Full moon) سے مطابقت رکھتے ہیں۔ اسی طرح دو سب سے چھوٹے جزر (بھانا) اس وقت ہوتے ہیں جب چاند اور سورج زمین کے لحاظ سے ۹۰ پر ہوں۔ قمری ماہ (Lunar Month) میں چاند ایک بار زمین کے نزدیک ترین ہوگا اور اس دن سب سے بڑا مد ہوگا اور اسی طرح ایک دن دور ترین ہوگا جس پر سب سے چھوٹا جزر ہوگا۔

اب دیکھیے امام احمد رضا اس کا رد کس طرح فرماتے ہیں:

- (۱) چاند تو زمین کے ایک طرف ہوگا دوسری طرف پانی کس نے کھینچا، یہ تو جذب نہ ہوا رفع ہوا۔ (ص: ۵۰)
- (۲) کرہ زمین کو آب و خاک کا مجموعہ قرار دیا گیا ہے اور جذب صرف آب پر ہوتا ہے جو گزشتہ بیان کی نفی ہے۔ (ص: ۵۱)

مزید فرماتے ہیں، دیکھو تمہارے زعم میں جذبِ شمس سے زمین گھومتی ہے تو تینوں جزرِ خاک و آب و باد کو ایک ساتھ یکساں متحرک مانتے ہو نہ کہ سب ایک دوسرے سے جدا ہو کر چلیں۔

اسی طرح متعدد دلائل سے نیوٹن کے نظریہ مدوجزراور جذب وکشش نظریات کاروبلیغ کیا ہے۔
اسی مدوجزراور جذب کے سلسلے میں امام احمد رضا حساب لگا کر یہ نتیجہ نکالتے ہیں:

قاعدہ نیوٹن اگر صحیح ہے تو قمر پر جاذبیت شمس بہ نسبت جاذبیت ارض ۱۰۰..... ہوگی، یہ بھی بہت نادر۔ اکثر اوقات اس سے بھی کم، زمین سے قمر کا بعد البعد ۲۵۱۰۹۴۷ میل ہے..... شمس سے زمین کا بعد اقرب ۹۱۳۴۱۹۷۴ میل فرض کیجیے۔ شمس اپنے بعد اقرب..... ہے اور قمر اجتماع میں اپنے بعد البعد پر کہ شمس وارض سے فاصلہ قمر میں سب سے زیادہ تفاوت کی صورت ہے۔ ص: ۱۰۳

آخر میں یہ نتیجہ نکالتے ہیں:

یعنی شمس اگر قمر کو اپنی طرف ایک میل کھینچتا ہے تو زمین اپنی طرف پانچ ہزار میل اور تقریر و پنجم شامل کیے سے تو جذب زمین کے مقابل جذب شمس گویا صفر جائے گا اور زمین کا جذب المعارض و مزاحم کا کام فرمائے گا اور شک نہیں کہ یہ جذب ہزاروں برس سے جاری ہے اور ہو کیا ہے کہ قمر ابھی تک زمین پر گر نہ پڑا۔ اگر جاذبیت صحیح ہوتی ضرور کب کا گر چکا ہوتا تو جاذبیت محض مہمل خیالی ہے۔

(ص: ۱۰۳، ۱۰۴)

نیوٹن کے اس قول کی رد میں کہ ”اگر زمین کو اتنا دبایا جائے کہ مسام بالکل نہ رہتے تو اس کی مساحت ایک انچ مکعب سے زیادہ نہ ہوتی۔ (ص: ۷۰)

امام احمد رضا تحریر کرتے ہیں:

[illegible]

جب قطر میں ساٹھ ہی ذرے ہوئے اور وہ ۱۲۰ درجے اور زمین کا درجہ قطر یہ ۶۶ میل کے قریب ہے یعنی ۶۵،۹۳۲۳ میل کے نصف قطر معدل ۵۳۳،۵۶۹۳۹۵ میل ہے۔ تو سب اس سمٹنے کے بعد پھیل کر حالت موجود پر آئی، ہر ذرہ دوسرے سے ۱۳۲ میل کے فاصلے پر ہوتا تو زمین محسوس ہی نہ ہو سکتی۔ (ص: ۷۱)

امام احمد رضا نے ریاضی کی روشنی میں نیوٹن کے نظریہ کا کیسا مدلل رد کیا ہے۔
فوز مبین میں نیوٹن کے اور نظریات کا رد کیا ہے اور زبردست تعاقب کیا ہے، امام احمد رضا کے رد و تعاقب کی خوبی یہ ہے کہ مخالف اپنے دعوے میں جس علم و فن کی کتب سے دلیلیں دیتا ہے وہ اسی علم و فن سے اس کا رد فرماتے ہیں۔

امام احمد رضا نے مادے کی عام خصوصیات (General Properties of Matter) کے سلسلے میں اور بھی نظریات پیش فرمائے ہیں۔ صرف چند تھیوریوں کی بابت ان کے خیالات پیش ہیں۔



پروفیسر عبدالمجید صدیقی
سابق پرنسپل سٹی کالج، مالیگاؤں



اعلیٰ حضرت اور زر کی بازار کاری

- اسلامی معاشیات کے چند بنیادی اصول ذیل میں درج کیے جا رہے ہیں جنہیں اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید میں یوں ارشاد فرمایا ہے:
- ☆ اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ مگر یہ کہ کوئی سودا تمہاری باہمی رضامندی کا ہو۔ (سورۃ نسا: ۹۹ کنز الایمان)
- ☆ اور اللہ کی محبت میں اپنا عزیز مال دے رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں اور راہ گروں اور سائلوں اور گردن چھڑانے میں۔ (سورۃ بقرہ: ۱۷۷ کنز الایمان)
- ☆ اور فضول نہ اڑا، بے شک اڑانے والے شیطانوں کے بھائی ہیں۔ (سورۃ بنی اسرائیل: ۲۶-۲۷ کنز الایمان)
- ☆ اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور چھوڑ دو، جو باقی رہ گیا سودا گر مسلمان ہو۔ (سورۃ البقرہ: ۲۷۷ کنز الایمان)
- ☆ پھر اگر ایسا نہ کرو، تو یقین کر لو اللہ اور اللہ کے رسول سے لڑائی کا اگر تم توبہ کرو، تو اپنا مال لے لو، نہ تم کسی کو نقصان پہنچاؤ نہ تمہیں نقصان ہو۔ (سورۃ البقرہ: ۲۷۸ کنز الایمان)
- ☆ وہ جو سود کھاتے ہیں، قیامت کے دن نہ کھڑا ہوں گے، مگر جیسے کھڑا ہوتا ہے، وہ جسے آسیب نے چھو کر مخلوط بنا دیا ہو، یہ اس لیے کہ انہوں نے کہا بیع بھی تو سود ہی کے مانند ہے اور اللہ حلال کیا بیع کو اور حرام کیا سود، تو جسے اس کے رب کے پاس سے نصیحت آئی اور وہ باز رہا، تو اسے حلال ہے، جو پہلے لے چکا اور اس کا کام

خدا کے سپرد ہے اور جواب ایسی حرکت کرے گا تو وہ دوزخی ہے، وہ اس میں مدتوں رہیں گے، اللہ ہلاک کرتا ہے سود کو اور بڑھاتا ہے خیرات کو اور اللہ کو پسند نہیں کوئی ناشکر بڑا گنہ گار۔ (سورۃ البقرہ: ۲۷۳-۲۷۵ کنز الایمان) ☆ اموالکم التی جعل اللہ لکم قیاما (تمہارے وہ مال جن کو اللہ نے تمہاری زندگی کے قیام کا ذریعہ بنایا۔

☆ وابتعوا من فضل اللہ (اور اللہ کا فضل تلاش کرو)

اس ضمن میں چند احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ملاحظہ فرمائیں:

☆ حضرت معاذ بن جبل سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں یمن بھیجا تو ارشاد فرمایا: دیکھنا! عیش پسند زندگی سے دور رہنا کیوں کہ اللہ کے بندے عیش پسندانہ زندگی نہیں گزارتے۔ (احمد)

☆ میرے آقا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اگر آدم کے کسی بیٹے کی ملکیت میں سونے کے دو پہاڑ دے دیں تو وہ تیسرے پہاڑ کی تمنا کرے گا، صرف قبر کی مٹی ہی آدم کی اولاد کا پیٹ بھر سکتی ہے۔ (صحیح بخاری، باب ۸۱، حدیث ۶۳۳۶)

☆ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: لوگوں پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ آدمی کو یہ پروانہ ہوگی کہ جو مال وہ حاصل کر رہا ہے وہ حلال ہے یا حرام۔ (صحیح بخاری شریف)

☆ رسول اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب آدمی اپنے اہل خانہ پر ثواب کی نیت سے خرچ کرتا ہے تو یہ خرچ کرنا اس کے حق میں صدقہ ہے۔ (بخاری عن ابن مسعود)

☆ جو شخص اللہ تعالیٰ سے تھوڑی روزی پر راضی رہے، تو اللہ تعالیٰ بھی اس کی طرف سے تھوڑے عمل پر راضی ہو جاتا ہے۔ (بیہقی)

درج بالا قرآن و احادیث کے چند حوالوں سے کچھ ایسے اسلامی معاشی امور اخذ کیے جاسکتے ہیں، جن کا تعلق عصری معاشیات سے بھی ہے، ذیل میں مختصر اس کی وضاحت کی جا رہی ہے۔

(۱) آمدنی و دولت (Income and Wealth): کسی ذریعے سے حاصل ہونے والا

مال آمدنی ہے، اسے اللہ کا فضل قرار دیا گیا ہے اور جائز طریقوں سے اسے حاصل کرنے پر اکسایا گیا ہے، ناجائز طریقوں سے مال حاصل کرنے سے روکا گیا ہے۔

ایک شخص، جو رقم یا مال وقتاً فوقتاً حاصل کرتا رہتا ہے، وہ اس کی آمدنی ہے، اس آمدنی کا ایک معتد بہ حصہ وہ اپنی مختلف ضروریات پر خرچ کرتا رہتا ہے، اس کے بعد جو حصہ بچ رہتا ہے، وہ اس کی دولت (Wealth) کی شکل میں جمع ہوتا رہتا ہے۔ چنانچہ کسی ذریعہ سے حاصل ہونے والا مال آمدنی ہے، اس میں سے جو پس انداز ہو کر جمع ہو جائے وہ دولت ہے۔

(۲) صرف (Consumption): اللہ تبارک و تعالیٰ نے انسانی ضروریات کے پیش نظر بہت ساری چیزوں کو پیدا فرمایا، ان چیزوں نے انسانی زندگی کو بے شمار سہولیات بہم پہنچائی ہیں، ان ہی کے سبب ہمارا کھانا پینا، رہنا سہنا، لباس، ادویات اور حصول علم وغیرہ ممکن ہوئے ہیں، (تمہارے وہ مال جن کو اللہ نے تمہاری زندگی کے قیام کا ذریعہ بنایا ہے) حسب ضرورت اور حسب استطاعت ان چیزوں (اموال) کے استعمال کی ترغیب دی ہے، بہر حال فضول خرچی کرنے والوں کو شیطان کا بھائی بتلا کر انسان کو اس سے روکنے کی ترغیب بھی دی، نیز اس بات کی بھی ترغیب دی کہ ”لوگ اپنا مال اللہ کے بندوں کی خیر و فلاح میں بھی لگائیں“۔ چنانچہ اسلام نے فضول خرچی سے بچتے ہوئے اپنی ضروریات پر نیز اللہ کے بندوں پر خرچ کرنے کی ترغیب دی ہے۔

(۳) بچت (Saving): آمدنی کا وہ حصہ، جو خرچ نہ کیا گیا ہو، بچت کہلاتا ہے، اسلام فضول خرچی اور عیش پسندانہ زندگی گزارنے سے روکتا ہے، اسلام بچت کی ترغیب دیتا ہے، لیکن اللہ کی راہ میں خرچ کرنے کی حوصلہ افزائی کرتے ہوئے دولت کی مرکزیت اور ذخیرہ اندوزی (Hoarding) سے روکتا بھی ہے، جمع پانی کے مقابلے میں بہتا ہوا پانی معاشرہ کے لے زیادہ مفید ہوتا ہے۔ معیشت میں یہ بچت نہایت اہم رول ادا کرتی ہے، جس کی کارگزاری کا مشاہدہ زر بازار اور سرمایہ بازار میں ہم آگے کریں گے۔ اس ضمن میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ کسی بھی مقصد سے استعمال کے لیے اس بچت کو سود پر دینے کی اسلام شدت سے مخالفت کرتا ہے۔

(۴) روپیہ کاروبار میں لگانا (Investment): اس سے مراد وہ خرچ ہے، جو منافع کمانے کا سبب بنے۔ اس خرچ سے نقصان بھی ممکن ہے، کاروباری شخص اپنی خود کی بچت کے ساتھ مختلف ذریعوں سے وسائل حاصل کر کے منافع کی امید پر کاروبار میں لگاتا ہے، اللہ کا فضل تلاش کرنے کا یہ بھی ایک ذریعہ ہے، یہ کاروبار زراعت، تجارت، صنعت و حرفت، وغیرہ میں سے کوئی ایک یا ایک سے زائد بھی ہو سکتا ہے۔

روپیہ کاروبار میں لگانے کے تعلق سے اسلام نے کچھ شرائط متعین کر رکھی ہیں، مثلاً سودی کاروبار نہ کریں، شراب جیسی حرام اشیا کی پیداوار اور تجارت سے مکمل احتراز کریں۔ مال روک کر بازار میں مصنوعی قلت پیدا نہ کریں۔ بعض لوگ اللہ کی محبت میں اپنا عزیز مال رشتہ داروں، یتیموں، مسکینوں، راہ گیروں، سائلوں اور گردن چھڑانے میں لگا دیتے ہیں اور آخرت میں کہیں بڑے اجر کے حق دار ہو جاتے ہیں۔ ناچیز اسے بھی investment ہی گردانتا ہے۔

درج بالا معاشی معاملات خواہ آمدنی ہو یا دولت یا صرف (Consumption)، بچت (Saving) یا روپیہ کاروبار میں لگانا (Investment) ہو تمام ہی معاشی معاملات میں زر (Money) کا عمل دخل کلیدی ہے۔

آئیے ان مشمولات کے حوالے سے کچھ غور و فکر کر لیں!

اسلامی جدید معاشی نظام میں بعض قدر مشترک ہونے کے باوجود ان کے اندر بے پناہ بنیادی اختلافات بھی ہیں، ان میں سب سے بڑا اختلاف ہے جدید معاشی نظام کا ”سود“۔ سود ہی وہ بنیاد ہے جس پر سرمایہ دارانہ نظام کی عمارت کھڑی ہے۔ جس کے اوپری منزلے پر نہایت آرام و آسائش کے ساتھ دنیا کی ایک مخصوص اور محدود آبادی جام دو مینا سے سرشار براجمان ہے۔ جب کہ نچلے منزلے پر ایک بہت بڑی آبادی نان شبینہ سے بھی محروم محتاج ہے۔ مسلمان بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہیں، بلکہ مسلمانوں کی معاشی حالت تو اور بھی ناگفتہ بہ ہے۔

مجدد علم معاشیات اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسلمانوں کو اس

- خستہ حالی کو بہت پہلے محسوس کر لیا تھا اور آپ نے اس کا علاج بھی تجویز فرما دیا تھا۔ ملاحظہ فرمائیں:
- (۱) ان امور کے علاوہ، جن میں حکومت دخل انداز ہے مسلمان اپنے معاملات باہم فیصلہ کریں تاکہ مقدمہ بازی میں جو کروڑوں روپے خرچ ہو رہے ہیں، پس انداز ہو سکیں۔
- (۲) بمبئی، کلکتہ، رنگون، مدراس، حیدرآباد وغیرہ کے تو نگر مسلمان اپنے بھائیوں کے لیے بنک کھولیں۔

(۳) مسلمان اپنی قوم کے سوا کسی سے کچھ نہ خریدیں۔

(۴) علم دین کی ترویج و اشاعت کریں۔

(بحوالہ: امام احمد رضا کے معاشی نکات، تحریر: پروفیسر محمد رفیع اللہ صدیقی، کونز یونیورسٹی کنیڈا، ماخوذ: تدبیر

فلاح و نجات و اصلاح: از امام احمد رضا، ناشر نوری مشن مالینگاؤں)

جدید معاشی نظام کے حوالے سے بازار کاری (Marketing) میں زر (Money) کے رول کا جائزہ مذکورہ بالا چار نکات کی روشنی میں لینے سے قبل اعلیٰ حضرت کی ایک اور فقید المثال تحریر ”کرنسی نوٹ کے مسائل“ (کفل الفقہ) سے بھی استفادہ میں ضروری سمجھتا ہوں ملاحظہ کریں:

۱۹۰۵ء / ۱۳۲۴ھ میں اعلیٰ حضرت کے مکہ مکرمہ کے قیام کے دوران حنفی امام شیخ عبداللہ میرداد آپ کے سامنے کرنسی نوٹ سے متعلق ۱۲ سوالات پیش کیے تھے، اس وقت وہاں کرنسی نوٹ ایک نئی چیز تھی، اعلیٰ حضرت نے ان سوالات کے جوابات مرحمت فرمائے۔ ان بارہ سوالات میں سے چند بنیادی اور متعلقہ سوالات اور ان کے جوابات شامل مقالہ کر رہا ہوں مثلاً:

(تفصیلی مطالعہ کے لیے ملاحظہ کریں: ص ۱۰ تا ۱۲، کرنسی نوٹ کے مسائل، از امام احمد رضا، پیش کش الرضا

پبلی کیشن ممبئی، ناشر رضا اکیڈمی ممبئی)

سوال ۱ کیا نوٹ مال ہے یا رسید؟

جواب نوٹ قیمتی مال ہے رسید نہیں۔

سوال ۶ کیا اسے درہموں دیناروں اور پیسے کے ساتھ بیچنا جائز ہے؟

جواب ہاں جائز ہے، جیسے عام شہروں میں لوگوں کے درمیان معمول ہے۔

سوال ۷ اگر اسے کپڑے کے بدلے لیا جائے، تو بیع متفایضہ ہوگی یا مطلق بیع؟

جواب یہ اصطلاحی ضمن ہے، لہذا کپڑے کے بدلے اسے لینا بیع متفایضہ نہیں، بلکہ مطلق بیع ہوگی۔

سوال ۸ کیا اسے قرض میں دینا جائز ہے اور اگر جائز ہے، تو اس کے مثل کے ساتھ ادائیگی ہوگی یا درہم کے ساتھ؟

جواب ہاں اسے بطور قرض دینا جائز ہے اور ادائیگی صرف اس کے مثل کے ساتھ ہوگی۔

سوال ۹ کیا اسے بطور ادھار مقررہ مدت تک درہموں کے بدلے بیچنا جائز ہے؟

جواب ہاں جائز ہے بشرطیکہ مجلس میں نوٹ پر قبضہ کرے تاکہ دین کے بدلے دین نہ ہو۔

سوال ۱۰ کیا اس میں بیع سلم جائز ہے، مثلاً ایسے نوٹ کے بدلے جس کی نوع اور صفت معلوم ہو ایک مہینہ پیشگی درہم دینا؟

جواب ہاں نوٹ میں بیع سلم جائز ہے۔

سوال ۱۱ نوٹ میں لکھی ہوئی روپوں کی تعداد سے زائد کے بدلے اس کی بیع جائز ہے؟ مثلاً دس کا نوٹ ۱۲ یا ۲۰ روپے یا اس سے کم کے ساتھ بیچنا کیسا ہے؟

جواب ہاں اس سے کم یا زیادہ کے ساتھ جس طرح دونوں فریق راضی ہوں، سودا کرنا جائز ہے۔

سوال ۱۲ اگر یہ جائز ہے، تو کیا یہ بھی جائز ہے کہ جب زید، عمرو سے دس روپے بطور قرض لینا چاہے، تو عمرو کہے میرے پاس درہم نہیں البتہ میں دس کا نوٹ تم پر ۱۲ روپے میں بیچتا ہوں تم ہر مہینے ایک روپے ادا کرتے رہنا، کیا اسے سود کا حیلہ سمجھتے ہوئے اس سے روکا نہیں جائے گا؟ اور روکا نہ جائے تو اس میں اور سود میں کیا فرق ہے کہ یہ حلال ہے اور (وہ) حرام، حالاں کہ دونوں کا نتیجہ ایک ہے، یعنی زائد مال حاصل کرنا۔

جواب ہاں جائز ہے اور واقعی سودے کی نیت کرے، قرض کی نہیں، اگر قرض ہوگا تو حرام اور سود

ہوگا کیوں کہ یہ ایک ایسا قرض ہے، جس کے ذریعے نفع حاصل کیا جاتا ہے۔

مذکورہ بالا سوالات اور ان کے جوابات زر (Money) کی بازار کاری (Marketing) میں زبردست رول ادا کر سکتے ہیں۔ نیز غیر سودی بنکاری اور اشاک اسٹیج مارکیٹ کو اسلامی انقلابی فکر سے مال مال کر سکتے ہیں۔

مولوی امید علی صاحب (۱۳۱۸ھ/۱۸۹۹ء) میں موضع چرقاضی پورڈاک خانہ سوبگاچہ، ضلع پاپنا، ملک بنگالہ سے ایک استفتا علی حضرت کی خدمت میں ان الفاظ میں روانہ کیا کہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روپیہ کمانا کس وقت فرض ہے، کس وقت مستحب، کس وقت مکروہ، کس وقت حرام اور سوال کرنا کب جائز ہے اور کب ناجائز؟

اس مختصر سے سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے ایک رسالہ بعنوان ”خیر الآمال“ تحریر فرمایا جسے الرضا پہلی کیشن کی پیش کش پر رضا اکیڈمی ممبئی نے ”تجارت کا جائز طریقہ“ کے عنوان سے شائع کیا۔ اس رسالے میں اعلیٰ حضرت نے وقت کے حوالے سے روپیہ کمانے کے ۹ احکامات تحریر فرمائے ہیں۔ جو اس طرح ہیں:

(۱) فرض (۲) واجب (۳) سنت (۴) مستحب (۵) مباح (۶) مکروہ تنزیہی (۷) اسائت (۸) مکروہ تحریمی (۹) حرام۔

اس رسالہ کے ص: ۱۱ پر آپ تحریر فرماتے ہیں: احکام کسب کی طرف سے چلیے فاقول وباللہ التوفیق ظاہر ہے کہ کسب یعنی تحصیل مال خواہ روپیہ ہو یا طعام یا لباس یا کوئی شے سبب و غرض دونوں سے ناگزیر ہے اور احکام نو ۹ گانہ میں پہلے چار جانب طلب ہیں، جن میں فرض و واجب دونوں کی طلب جازم ہے اور سنت و مستحب کی غیر جازم اور پچھلے چار جانب نہیں ہیں، جن میں مکروہ تنزیہی و اسائت سے نہیں ارشاد اور تحریمی و حرام سے حتیٰ اور مباح و طلب و نہی دونوں سے خالی ہے، اب اگر سبب و غرض دونوں اقسام تسعہ سے ایک ہی قسم کے ہیں جب تو ظاہر وہی حکم کسب پر ہوگا، مثلاً ذریعہ بھی فرض اور غرض بھی فرض، تو ایسا کسب دوہرا فرض ہوگا اور دونوں حرام تو دونوں

حرام علیٰ ہذا القیاس۔ چنانچہ ذریعہ اور غرض یہ وہ دو عوامل ہیں جو کسب (روپیہ کمانے) کے عمل کو متعین کرتے ہیں کہ یہ عمل فرض ہے..... یا..... حرام، اس کی روشنی میں آپ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ آپ کی کمائی کس زمرہ میں آتی ہے۔

فی زمانہ ”کمائی“ عموماً روپے پیسے کی شکل میں ہوتی ہے، جسے علم معاشیات میں ”زر“ (Money) کہا جاتا ہے، ماہرین معاشیات کہتے ہیں:

Money is a matter of functions four a medium, a measure, a standard a store.

(Monetary Economics, by Suray B.Gupta, Page3)

معیشت میں روپیہ چار کام انجام دیتا ہے: اول تبادلہ کا ذریعہ (Medium of Exchange) دوم قدر پیمائی (Measure of value) سوم بعد کی ادائیگی کا پیمانہ (Store of value) چہار قدر کی ذخیرہ اندوزی (Standard of deferred payment)۔

ماہرین معاشیات اس پر متفق ہیں کہ ”قدر پیمائی“ ”تبادلہ کا ذریعہ“ کا پرتو ہے۔ اسی طرح ”بعد کی ادائیگی کا پیمانہ“، ”قدر کی ذخیرہ اندوزی“ کا پرتو ہے چنانچہ زر کے دو ہی کام ہیں، اول تبادلہ کا ذریعہ دوم قدر کی ذخیرہ اندوزی۔ زر کے ان افعال نے بازار کاری (Marketing) کے عمل کو آج بہت آسان بنا دیا ہے۔

بازار کاری ایک ایسا عمل ہے، جہاں خریدنے اور بیچنے والے اکٹھا ہو کر خرید و فروخت کا عمل انجام دیتے ہیں، اس کی بے شمار قسمیں بتائی جاسکتی ہیں، جتنی اشیاء اتنے بازار، لیکن ان تمام بازاروں کو ہم درج ذیل بازاروں میں تقسیم کریں گے۔

(۱) صرف بازار (Consumption Market) (۲) زر بازار (Money Market)

(۳) سرمایہ بازار (Capital Market) (۴) Market or Banking

آئیے ان تینوں بازاروں میں زر یعنی Money کا کیا عمل دخل ہے، اس کا جائزہ لیں۔

(۱) صرف بازار: اس بازار میں صارفین وہ اشیا خریدتے ہیں، جنہیں وہ خریدنا چاہتے ہیں یا انہیں خریدنا پڑ جاتا ہے، اس شے کی طلب اور رسد زر کی شکل میں اس کی قیمت متعین کرتے ہیں، اس قیمت پر خریدنے کا فیصلہ خریدار اس وقت کرتا ہے، جب اس شے سے ملنے والی افادیت (Utility) زر کی مقدار کے برابر ہوتی ہے۔ اگر خریدار کی نظر میں شے کی افادیت کم ہے، تو وہ کم خریدے گا یا نہیں خریدے گا اور افادیت زر سے زیادہ ہے، تو وہ زیادہ خریدے گا، اسی طرح سے تاجر بھی اپنے نفع و نقصان کے پیش نظر شے کے فروخت کا فیصلہ کرتا ہے۔

دنیاوی بازار میں دونوں فریق (خریدنے اور بیچنے والا) اپنے مفاد کا بھرپور خیال رکھتے ہیں، جس کے سبب تجارت میں حسب ضرورت دونوں جائز و ناجائز دونوں طریقوں کا استعمال کرتے ہیں، جب کہ اسلامی صرف بازار میں جائز طریقوں سے تجارت کی ترغیب دی گئی ہے۔ مثلاً جو کچرا آپ فروخت کر رہے ہیں اگر اس میں کچھ نقص ہے، تو خریدار کو آپ نقص بتا کر فروخت کریں، اسی طرح سے وزن بڑھانے کے لیے نیچے کے گیہوں کو گھیلا کر لیں اور اوپر خشک گیہوں رکھ کر اگر آپ بیچنا چاہتے ہیں، تو آخرت میں آپ کی گرفت یقینی ہے۔

اپنے رسالہ ”خیر الآمال“ (تجارت کا جائز طریقہ) میں (جس کا اوپر ذکر کیا گیا) اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے کسب یعنی تحصیل مال میں صرف روپیہ کا شمار نہیں فرمایا ہے، بلکہ طعام یا لباس یا کوئی شے بھی شامل فرمایا ہے، اگر کسی شے کے حصول کا ذریعہ اور اس کی غرض دونوں فرض ہیں تو ایسا کسب دوہرا فرض ہوگا، مثلاً ایک شخص نے جمالی کے ذریعہ کچھ روپیہ کمایا ہے اور اس کے بچے بھوکے ہیں، تو اس پر دوہرا فرض یہ کہ وہ اناج خریدے نہ کہ شراب۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت کی تحریر کے مطابق صرف بازار میں اپنا روپیہ کیسے خرچ کرنا ہے اس کی پوری پوری رہنمائی صارف حاصل کرتا ہے۔

(۱۱) زر بازار (Money Market of Banking): زر بازار وہ بازار ہے، جہاں ”مستقبل میں زر (Money) کے استعمال“ خرید و فروخت ہوتی ہے، زر بیچنے والوں کو آپ قرض

دینے والا (Money Lender) سمجھ لیجیے، مثلاً ساہوکار یا بینک وغیرہ۔ اس کے برعکس زر خریدنے والے کو آپ قرض لینے والا (Borrower) سمجھ لیجیے، بالخصوص سرمایہ دارانہ نظام میں قرض دینے والے ایک خاص منافع پر اپنا زر (Money) قرض لینے والے کے ہاتھ فروخت کرتے ہیں۔ عام زبان میں اس عمل کو ہم قرض لینے دینے کا عمل کہتے ہیں، جو نقصان سے قطع نظر ایک خاص منافع کی شرط پہ منعقد ہوتا ہے، یہ خاص منافع ”سود“ ہے، چنانچہ اس بازار میں سود پر قرض کا لین دین ہوتا ہے، قرض لینے والا اس قرض کو جیسے خرچ کرنا چاہے، وہ اسے خرچ کر سکتا ہے، چاہے وہ اسے اپنے صرف (Consumption) پر خرچ کرے چاہے زراعت، تجارت یا صنعت و حرفت پر بہر حال اسے ”سود“ ادا کرنا ہوتا ہے۔

ہندوستان میں قرض مہیا کرنے والے روایتی ادارے بھی ہیں۔ (مثلاً ساہوکار، بنئے، وغیرہ وغیرہ) اور جدید ادارے بھی ہیں مثلاً بینک وغیرہ۔ روایتی ادارے عموماً بہت زیادہ شرح سود پر قرض دیتے ہیں، جبکہ جدید اداروں کی شرح سود نسبتاً کم ہوتی ہے، اس کے علاوہ اور بھی کئی وجوہات ہیں، جن کے سبب ساہوکاروں (روایتی اداروں) کے مقابلے میں بینک (جدید ادارے) کو قبول عام حاصل ہے۔ (ویسے اول الذکر ابھی بھی بازار زر میں ہیں) چنانچہ ہم اپنی بات بینک تک ہی محدود رکھیں گے۔

بینک کسے کہتے ہیں؟: بینک ایک ایسا ادارہ ہے، جو لوگوں سے ایسی امانت (Deposit) قبول کرتا ہے، جسے چیک کے ذریعہ واپس (Withdraw) لیا جاسکتا ہے اور جسے سود پر لوگوں کو بطور قرض دیا جاسکتا ہے۔

بنکاری نہایت قدیم کاروبار ہے۔ بابل اور روم کی قدیم تہذیبوں میں اس کا حوالہ ملتا ہے۔ اٹلی کی نشاۃ الثانیہ اور پھر ۱۷ ویں صدی عیسوی میں برطانیہ میں جدید خطوط پر بینک کی شروعات ہوئی۔ لفظ بینک غالباً اٹلاوی لفظ BANCO سے ماخوذ ہے، جس کے معنی بیچ ہے۔ لندن کے لومبارڈ اسٹریٹ میں بیچ پر بیٹھ کر سونا، یہودی وغیرہ لوگوں سے امانت قبول کرتے اور اس

امانت کو سود پر حکومت، صناعتوں، تاجروں اور دیگر ضرورت مندوں کو بطور قرض دیا کرتے تھے، Lawrence S. Tiller اور William L. Silber اپنی کتاب Principles of Money, Banking and Financial Markets کے ساتویں ایڈیشن کے ص: ۶۷۱ پر رقم طراز ہیں کہ (تجارتی) بینک ایک ایسا مالیاتی ادارہ ہے، جو کئی مختلف النوع خدمات پیش کرتا ہے جس میں چیکنگ حسابات اور کاروبار قرض شامل ہیں۔

بینک کی اہم خصوصیات یہ ہے کہ یہ مالیاتی ادارہ قصیر المدتی قرضے (Short term Loans) سود پر مہیا کرتا ہے۔

سودی بینکوں کی کارگزاریاں: (Functions) ذیل میں درج کی جا رہی ہیں:

(۱) قبول امانت (Acceptance of Deposit): بینک چار قسم کی امانتیں قبول کرتا ہے، مثلاً:

(i) رواں حسابات (Current Accounts)

(ii) بچت حسابات (Saving Accounts)

(iii) معیادی حسابات (Fixed Accounts)

(iv) مراجعتی حسابات (Recurring Accounts)۔ جتنی طویل مدت کے

لیے امانت رکھی جاتی ہے، اتنا ہی زیادہ سودی فائدہ حاصل ہوتا ہے۔

(۲) قرض کی پیش کش (Advancement of Loan): یہاں بھی بینک چار قسم کے

قرضے سود پر قرض خواہوں کو فراہم کرتا ہے جو ذیل میں بالاختصار درج ہیں:

(i) نقد قرض (Cash Draft) (ii) زائد قرض (Over-Draft) یعنی زائد جمع رقم

بطور قرض نکالنا (iii) یک مشق قرض (Loan) (vi) ہنڈی توڑنا۔ (Discounting of)

(Bill of Exchange) اسے آپ منہائی قرض بھی کہہ سکتے ہیں۔

(۳) تخلیق زر کی کارگزاری (Credit Creation Function)

(۴) غیر بینک کاری کارگزاریاں: اس کی تین قسمیں ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں:

(الف) بطور گماشتہ/ ایجنٹ کارگزاریاں (Agency Function)

(ب) عمومی افادتی خدمات (General Litility Service)

(ج) سماجی بنکاری خدمات (Social banking Service)

ان چار کارگزاریوں میں سوائے چوتھی کارگزاری کی بقیہ تمام کارگزاریوں میں بینک سودی کاروبار کرتا ہے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا بینک بغیر سودی کاروبار کیے درج بالا تمام کارگزاریاں انجام دے سکتا ہے؟

اس سوال کا جواب اثبات میں ہے۔ شریعت نے سود کو حرام قرار دیا ہے اور بیع کو حلال، جدید بنکس کی شریانوں میں غلیظ سودی خون دوڑتا ہے، جب کہ اسلامی بنکوں کے پیکر میں منافع کا صالح خون گردش کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے شریعت کے اس کلیدی ضابطے کا اظہار اپنی تحریر ”مدیر فلاح و نجات و اصلاح“ (ناشر: نوری مشن مالگاو، ص: ۱۲) میں یوں فرمایا ہے کہ: ”ثالثاً ممبئی، کلکتہ، رنگون، مدراس، حیدرآباد وغیرہ کے تو نگر مسلمان اپنے بھائی مسلمانوں کے لیے بینک کھولے، سود شرع نے حرام قطعی فرمایا ہے مگر اور سوطریقے نفع لینے کے حلال فرمائے ہیں، جن کا بیان کتب فقہ میں مفصل ہے اور اس کا ایک نہایت آسان طریقہ کتاب ”کفل الفقہ الفاہم“ میں چھپ چکا ہے۔

اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد علم معاشیات سے متصادم نہیں ہے، بلکہ اس کے متوازن ہے، شریعت نے ”سوطریقے نفع لینے“ کے جو تھلائے ہیں، اس پر ایک زمانے تک اسلامی معیشت کار بند رہی ہے۔ یہ ایسا درس تھا، جسے مسلمانوں کی سیاسی غلامی نے ذہنوں سے محو کر دیا تھا، اعلیٰ حضرت نے اس سبق کو پھر سے یاد دلایا ہے۔

قابل ذکر بات ہے کہ جب زر کا تبادلہ اشیا سے ہوتا ہے، تو منافع جنم لیتا ہے، عام بازاروں میں زر کے بدلے تاجر جب اپنی اشیا فروخت کرتا ہے، تو اسے منافع حاصل ہوتا ہے، جب کہ بینک ایک ایسا بازار ہے، جہاں زر کا تبادلہ زر سے ہوتا ہے۔ زر کے ذریعے ایک جمعیت مدت کے لیے زر

قرض لینے کے نام پر خریداجاتا ہے، زر کی یہ خرید و فروخت ایک محتویہ شرح پر ہوتی ہے، جسے سود کہا جاتا ہے، مثلاً زید نے بکر کے ہاتھوں ۱۰ فیصد شرح سود پر ایک سال کے لیے ایک لاکھ روپے فروخت کیا (یعنی بطور قرض دیا) سال بھر گزرنے پر بکر زید کو ایک لاکھ دس ہزار روپے دینے کا پابند ہے، یہ دس ہزار سود ہے، لیکن زر کی اس فروخت میں ایک بڑی خرابی یہ ہے کہ بکر جو ایک لاکھ روپیہ سال بھر کے لیے حاصل کر کے کاروبار کرتا ہے، اس کے منافع میں سے زید دس ہزار کا حق دار تو بن گیا، لیکن اگر زید کو کاروبار میں نقصان ہوتا ہے، تو اس نقصان کا کیا؟ یہیں پر سودی بنکاری شریعت اسلامیہ سے متصادم ہے اسی سبب سے اعلیٰ حضرت ارشاد فرماتے ہیں کہ ”سود شرع نے حرام قطعی فرمایا ہے، مگر سو طریقے نفع لینے کے حلال فرمائے جن کا بیان کتب فقہ میں مفصل ہے۔“

آئیے دیکھتے ہیں کہ کتب فقہ میں نفع لینے کے حلال طریقے کون کون سے ہیں۔ ان حلال طریقوں کا ایک اجمالی خاکہ ذیل میں پیش کیا جا رہا ہے۔

اس بات کو ہم پہلے جان لیں کہ زربذات خود زر پیدا کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا، مثلاً زر آپ اپنی تجوری میں رکھیں یا بنک میں اگر استعمال میں نہ آئے تو عددی طور پر اس میں کوئی بھی اضافہ ناممکن ہے جب تک زر کے ساتھ انسانی محنت و صلاحیت روبہ عمل نہ ہو تو عددی طور پر اس میں نہ ہی کوئی اضافہ ہو سکتا ہے اور نہ ہی کوئی کمی۔ چنانچہ زربذات خود بانجھ ہے۔

کتب فقہ میں نفع لینے کے حلال طریقے: نفع لینے کے حلال طریقوں کا اجمالی خاکہ ملاحظہ فرمائیں:

(۱) مضاربت: اس کے مطابق بنک غیر سودی بنیادوں پر سرمایہ فراہم کرے گا۔ کاروبار کرنے والا شخص بنک سے غیر سودی بنیادوں پر سرمایہ حاصل کر کے اپنے کاروبار میں لگائے گا اور جو نفع حاصل ہوگا وہ ایک متعین تناسب کے حساب سے بنک اور کاروباری شخص کے درمیان تقسیم ہوگا اور اگر کاروبار میں نقصان ہوا، تو طے شدہ معاہدے کے تحت بنک وہ نقصان اٹھائے گا۔

(۲) مشارکت: اس طریقہ کار میں دونوں فریق (بنک اور کاروباری شخص) سرمایہ کاری کریں گے اور

دونوں مل کر کاروبار کریں گے اور جو نفع حاصل ہوگا طے شدہ معاہدہ کے مطابق دونوں میں تقسیم ہوگا اور اگر نقصان ہوتا ہے تو ہر فریق اپنے اپنے لگائے ہوئے سرمایہ کے تناسب سے نقصان اٹھائے گا۔

(۳) مراہجہ: یہ طریقہ کار بڑا سیدھا سا ہے، جو ایک مثال سے آسانی سے سمجھا جاسکتا ہے، مثلاً زید کو اپنے کارخانے کے لیے ایک مشین درکار ہے، جس کی آج بازار میں قیمت دس لاکھ روپے ہے آج زید اتنی بڑی رقم یک مشت خرچ کر کے مشین خریدنے کی پوزیشن میں نہیں ہے، غیر سودی بینک آج دس لاکھ کی یہ مشین خرید کر زید کے ہاتھوں بارہ لاکھ روپے میں اس رعایت کے ساتھ فروخت کرتا ہے کہ وہ یہ بارہ لاکھ روپے سال بھر میں قسط وار ادا کرے، مثلاً ہر ماہ ایک لاکھ روپے۔ ایسا کرنے سے بینک نے دو لاکھ روپے کمالیا۔ غیر سودی بینک کا یہ طریقہ کار سب طریقوں سے زیادہ مقبول طریقہ ہے۔

(۴) بیع موجل: اس طریقہ کار میں اپنے خریدار زید کو تاخیر سے ادائیگی کی سہولت کے ساتھ بینک ایک سامان فروخت کرتا ہے۔ لیکن یہ ادائیگی قسطوں میں نہیں بلکہ یک مشت ہوتی ہے۔ مثلاً بینک دس لاکھ کی ایک مشین خرید کر زید کو بارہ لاکھ روپے میں ایک سال کی ادائیگی کی مہلت کے ساتھ فروخت کرتا ہے۔ سال کے گزرنے پر زید بارہ لاکھ روپے بینک کو ادا کرے گا، چنانچہ بینک نے دو لاکھ روپے کمالیا۔

مراہجہ اور بیع موجل میں ایک اور فرق ہے، مراہجہ میں فروخت کی گئی شے کی قیمت خریدار کو معلوم ہوتی ہے، جب کہ بیع موجل میں بینک کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ اپنی قیمت خرید سے خریدار کو آگاہ کرے۔

بعض فقہانے بینک کے ذریعے کمائے گئے اس دو لاکھ روپیہ کو سود قرار دیا ہے، جب کہ فقہائے احناف نے اس بنیاد پر جائز قرار دیا ہے کہ فروخت کرنے والا شخص اپنا سامان جس قیمت پر چاہے فروخت کر سکتا ہے۔ یہ خرید و فروخت ویسی ہی ہے، جیسی کہ عام طور پر بازاروں میں کسی شے کا تبادلہ زر سے کر کے تاجر منافع کماتا ہے۔

یہاں یہ بتانا دل چسپی سے خالی نہیں ہوگا کہ مضاربیت اور مشارکت کے مقابلے میں مزاحمت اور بیع موجد بنکوں میں زیادہ منافع بخش اور مقبول طریقہ کار رہے ہیں۔

(۵) بیع سلم: اس طریقہ کار میں خریدار قیمت پہلے ادا کرتا ہے اور مال بعد میں طے شدہ متعینہ مدت پر بنک خریدار کو دیتا ہے، اس کی ایک صورت اور بھی ہے جسے بیع استسفاء کہتے ہیں، جس کے مطابق خریدار سامان کی قیمت کی پیشگی ادائیگی کرتا ہے اور فروخت کرنے والا اس سامان کو تیار کر کے خریدار کو بعد میں مہیا کرتا ہے۔

بیع سلم اور بیع موجد ایک دوسرے کی ضد ہیں، بیع سلم میں قیمت پہلے ادا کی جاتی ہے، سامان بعد میں ملتا ہے جب کہ بیع موجد میں سامان پہلے مل جاتا ہے، قیمت بعد میں ادا کی جاتی ہے۔

(۶) اجارہ: اس طریقہ کار میں بنک اپنے مالکانہ حقوق کی ایک شے (مثلاً رہائشی مکان) کسی کو کرائے پر دے اور ساتھ ہی ساتھ اسے اسی شخص کے ہاتھوں میں فروخت بھی کر دے۔ لیکن اس شے کی قیمت قسطوں میں کرائے کے ساتھ وصول کرے۔

مثلاً ماضی میں بنک نے ایک مکان دس لاکھ روپے میں خریدا تھا اور آج زید کے ہاتھوں اسی مکان کو بارہ لاکھ روپے میں بنک سال بھر کی مدت ادائیگی کے ساتھ فروخت کرنا چاہتا ہے اور ساتھ ہی سال بھر کے لیے زید کو ہی کرائے پر دینا بھی چاہتا ہے، اگر زید اس پر راضی ہے تو وہ ہر ماہ بنک کو (مکان کی قیمت کا ایک لاکھ روپیہ اور مکان کے کرائے کا دس ہزار روپیہ) ایک لاکھ دس ہزار روپے ادا کرے گا۔ سال بھر میں تمام ادائیگیوں کے بعد مکان کے مالکانہ حقوق بنک زید کے نام منتقل کر دے گا اس طرح بنک (مکان کی قیمت پر دو لاکھ روپے اور مکان کے کرائے کے نام پر ایک لاکھ بیس ہزار روپے) تین لاکھ بیس ہزار کمالیتا ہے۔

مضاربیت اور مشارکت کے مقابلے میں بقیہ تمام طریقہ کار منافع کمانے کے لیے کہیں زیادہ بہتر ثابت ہوتے رہے ہیں۔ اول الذکر دونوں طریقوں سے بہ مشکل پانچ فی صد منافع بنک کو ملتا ہے جب کہ تمام تر منافع دوسرے طریقہ کار سے حاصل ہوتے ہیں۔

فکرِ رضا کے نقشہائے رنگ رنگ

سودی بینک کے حصول زر کے ذرائع: اجمالاً انہیں یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔

- (۱) جدید بینک شیئر فروخت کر کے زر کی فراہمی کرتا ہے، جسے وہ سودی کاروبار میں لگاتا ہے۔
- (۲) سودی لالچ دے کر مختلف حسابات (Accounts) کے نام پر (جیسا کہ اوپر درج کیا جا چکا ہے) امانتیں جمع کرتا ہے۔

(۳) حسب ضرورت دوسرے بینکس اور مالیاتی اداروں سے بھی قرض وغیرہ لے سکتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ

بہر حال ان تمام ذرائع کا تعلق سودی کاروبار سے ہے، جو غیر سودی بینکوں کے لیے قطعی طور پر ناقابل قبول ہیں۔ غیر سودی بینک انہیں ذرائع سے زر کی فراہمی کر سکتا ہے، لیکن فرق صرف اتنا ہوگا کہ کسی بھی ذریعہ سے حاصل کیا گیا زر سودی لالچ کے بجائے نفع اور نقصان میں حصہ داری کے نام پر ہوگا۔ چنانچہ کچھ مال دار حضرات (جیسا کہ اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے کہ بمبئی، کلکتہ، رنگون، مدراس، حیدرآباد وغیرہ کے توانگر مسلمان اپنے بھائیوں کے لیے بینک کھولیں، نیز مقدمہ بازی، غیر پیداواری اخراجات پر لگا لگا کر) رقم پس انداز کریں۔ یہ رقم بینک کے شیئر خریدنے اور بینکوں میں بطور امانت (Deposit) رکھنے کے لیے استعمال کی جاسکتی ہے اسی طرح غیر سودی بینک دوسرے غیر سودی مالیاتی اداروں اور بینکوں سے زر کا حصول کر سکتا ہے، بہر حال ان حصول زر کی بنیاد سود کی بجائے نفع و نقصان میں حصہ داری پر ہوگی۔

اسی طرح سے غیر سودی بینک نفع و نقصان میں حصہ داری کی بنیاد پر تخلیق زر (Credit Creation Function) کی انجام دہی بھی کر سکتی ہے، (غیر سودی بینک کے اس کارگزاری پر گفتگو بہر کیف طوالت طلب ہے، اس عنوان پر پھر کبھی گفتگو کی جائے گی۔

غیر سودی بینک کی غیر بنکاری کارگزاریاں (Non-Banking Functions):

اپنے گاہکوں کی درخواست پر بینک یہ خدمات ادا کرتا ہے، ان کارگزاریوں کو درج ذیل تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(الف) بطور گمشدہ/ ایجنٹ کارگزاریاں (Agency Functions)

(ب) عمومی افادیتی خدمات (General Utility Service)

(ج) سماجی بنکاری خدمات (Social Banking Services)

آئیے غیر سودی بنکوں کی ان کارگزاریوں کا مختصر جائزہ لیں:

(الف) بطور گماشتہ/ ایجنٹ کارگزاریاں: بنک بطور ایجنٹ بھی اپنی خدمات انجام دے سکتا ہے اور ان کے عوض ”معاوضہ خدمت“ (charge service) وصول کر کے اپنی آمدنی میں اضافہ کر سکتا ہے، اس ضمن میں چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

☆ مالیاتی دستاویزات مثلاً چیک، ہنڈی وغیرہ جمع کرنا اور ان کی ادائیگی کرنا اگر سودی لین دین نہیں ہے تو

☆ رقومات کی منتقلی بحوالہ مقام و افراد

☆ اپنے کھاتے داروں کے اکاؤنٹ سے قرض، بجلی کے بل وغیرہ کی ادائیگی۔

☆ بطور متولی یا ناظم وصیت ناموں کا نفاذ

☆ حصص (shares) وغیرہ کی خرید و فروخت اور ان پر ملنے والے منافع کا اپنے گاہکوں کی جانب سے وصولیابی

(ب) عمومی افادیتی خدمات: ان خدمات کے صلے میں بھی معاوضہ خدمت (Service charge) حاصل کر کے بنک اپنی آمدنی میں اضافہ کر سکتا ہے۔ مثلاً

☆ اپنے گاہکوں کے نام پر ذاتی اور تجارتی خط اعتبار (Letter of Vredit) بنک جاری کر سکتا ہے تاکہ اس خط کی بنیاد پر گاہک بازار میں روپیوں کے بغیر بھی لین دین کر سکے۔

☆ اپنے گاہک کے لیے زر مبادلہ (Foreign Exchange) کی خرید و فروخت بنک کر سکتا ہے۔

☆ مناسب اجرت پر گاہک کو ”محفوظ تحویل“ (Safe Deposit) کی سہولت بہم پہنچا سکتا ہے۔

☆ کاروبار میں درکار تجارتی و صنعتی اعداد و شمار اور دیگر معلومات کاروباری شخص کو مہیا کر سکتا ہے۔

☆ سفری چیک جاری کر سکتا ہے۔

☆ عوامی اداروں کے ذریعہ لیے گئے قرضوں کی واپسی کی تحریری ضمانت بنک دے سکتا ہے، اگر یہ قرض غیر سودی ہو تو۔

(ج) سماجی بنکاری خدمات: فی زمانہ سماجی بنکاری خدمات نامی ایک نیا باب بنک کی کارگزاریوں میں شامل ہو گیا ہے۔ بنک کچھ خدمات ادا کر کے سماج سے اگر منافع کماتا ہے تو سماج کے لیے کچھ ایسی خدمات بھی ادا کرنا چاہے جو منافع کے بغیر ہو۔ بنک اگرچہ ایک منافع کمانے کے مقصد سے قائم کیا گیا ایک کاروباری ادارہ ہے لیکن آج اس سے یہ توقع بھی رکھی جا رہی ہے کہ منافع کے بغیر بھی یہ ادارہ سماج کو کچھ خدمات دے۔ ان خدمات کا کوئی عوض جدید بنکوں کو نہیں ملتا اس کے برعکس کچھ کچھ نہ کچھ اخراجات کا بوجھ بنک کے خزانے پر ضرور پڑتا ہے چنانچہ بادل نخواستہ جدید بنکوں کو اس کام کا بوجھ ڈھونا پڑتا ہے۔

اسلامی اصولوں پر اگر غیر سودی بنک اس کام کی انجام دہی کرے تو یہ کام اسے بوجھ نہیں معلوم ہوگا بلکہ اس کے کارندوں کے لیے اطمینان قلب کا سبب بنے نیز بنک کے خزانے پر بھی کوئی بوجھ نہیں پڑے گا۔

صاحب نصاب افراد پر اسلام نے زکوٰۃ فرض قرار دیا ہے، اسلام صدقات و خیرات کی بھی حوصلہ افزائی کرتا ہے۔ زکوٰۃ و صدقات و خیرات کی راہ سے اسلام دولت کی مساویانہ تقسیم کے بجائے منصفانہ و عادلانہ تقسیم کو ترجیح دیتا ہے غیر سودی بنک ان مددات میں آئی ہوئی رقومات سے ایک الگ شعبہ قائم کر سکتا ہے اور شریعت کی روشنی میں غریبوں، یتیموں، یتیموں، بیواؤں، معذوروں، مسافروں اور دیگر مستحقین کی منظم طور پر مالی اعانت کر سکتا ہے۔

(III) سرمایہ بازار: یہ تیسرا اہم بازار ہیں جہاں عصری معیشت میں زر اپنا گراں قدر رول ادا کرتا ہے آئیے پہلے ہم نہایت اختصار کے ساتھ اس بازار کے معنی اور ہیئت کا جائزہ لیں۔

سرمایہ بازار یعنی کیا؟ عام فہم الفاظ میں سرمایہ بازار وہ بازار ہے، جہاں سرمائے کا لین دین ہوتا

ہے، اس لین دین میں عیاں خانوں کے ساتھ ساتھ نہاں خانوں میں بھی ”زر“ (Money) کی کرم فرمائی ہوتی ہے۔ زر بازار (Money Market) کاروبار و ضروریات پر صرف کرنے کے لیے اگر قصیر المدتی (Short Term) صرفہ بشکل زر مہیا کرتا ہے، تو سرمایہ بازار کاروباری و تجارتی مقاصد کے لیے کثیر المدتی (Long Term) صرفہ بشکل زر فراہم کرتا ہے۔

Thomas Mayer, J.S. Duesenberry and Robert Money, Banking and The Economy نے اپنی کتاب Z. Aliber کے دوسرے ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۱۲۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ (ترجمہ) ”سرمایہ بازار فاضل (آمدنی) رکھنے والی اکائیوں سے خسارہ (آمدنی) رکھنے والی اکائیوں کی طرف فنڈ کو بڑے پیمانے پر منتقل کرتا ہے۔“

Principles of L.R. Ritter and W.L. Silber اپنی کتاب Money, Banking and Financial Markets کے ساتویں ایڈیشن کے صفحہ ۲۵ پر سرمایہ بازاری کے تعلق سے رقم طراز ہیں کہ (ترجمہ) ”مالیاتی (سرمایہ) بازار بچت کر کے قرض دینے والوں اور قرض لے کر خرچ کرنے والوں کے درمیان (سرمایہ) ارسال کرنے کی ترکیب ہے۔“ انہیں دونوں ماہرین کے مطابق سرمایہ بازار طویل مدتی تحفظات (Long Term Securities) اور زر بازار مختصر مدتی تحفظات (Short Term Securities) کے حوالے سے جانے جاتے ہیں۔ سال بھر سے زائد مدت کو طویل مدت سمجھا جاتا ہے۔ اسٹاک مارکیٹ سرمایہ بازار کا نہایت اہم حصہ ہے۔

مشترک سرمایہ کمپنی (Joint Stock Company) اپنے جیسی بہت ساری اکائیوں میں سے ایک ہوتی ہے جو سرمایہ بازار سے حصول سرمائے کے لیے جڑی ہوئی ہوتی ہے۔

ایک مشترک سرمایہ کمپنی سرمایہ بازار سے کس طرح سرمایہ حاصل کرتی ہے؟

یہ کمپنی سرمایہ بازار میں اپنے حصص (Shares) اور تمسکات (Debentures)

فروخت کر کے سرمایہ حاصل کرتی ہے، آئیے اس طریقہ کار پر ایک نظر ڈالیں۔
 حصص (Shares): مشترک سرمایہ کمپنی حصص فروخت کر کے سرمایہ حاصل کرتی ہے۔ یہ
 حصص دو طرح کے ہوتے ہیں۔ اول، ترجیح حصص (Shares Preferential) دوم۔ عام
 حصص (Equity Shares) آئیے ان دونوں حصص کا جائزہ لیں۔

اول ترجیحی حصص: مشترک سرمایہ کمپنی (Joint Stock Company) کے قیام کے
 لیے کچھ افراد آگے آتے ہیں۔ ابتدائی قانونی اور مالیاتی معاملات کو پایہ تکمیل تک پہنچا کر کمپنی قائم
 کرتے ہیں۔ یہ حجرات کمپنی کو جو رقم فراہم کرتے ہیں اس کے عوض میں کمپنی کے ترجیحی حصص
 (Shares Preferential) کے حق دارہ و جاتے ہیں۔ کمپنی کو نفع ملے یا نقصان، ترجیحی
 حصص رکھنے والے حضرات مستقبل میں ہر سال ایک متعین شرح کے مطابق کمپنی سے منافع حاصل
 کرتے ہیں اس منافع کو Dividend (منافع میں حصہ) کہا جاتا ہے۔

Dividend منافع میں ایک حصہ ہے لیکن اپنے اصل کے اعتبار سے یہ سود ہی ہے۔ کیوں
 کہ Dividend کا تعلق کمپنی کو ملنے والے منافع سے ہی ہوتا ہے لیکن کمپنی کے نقصان سے اس کا
 کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ کمپنی کو چاہے نفع ملے یا اسے نقصان اٹھانا پڑے ترجیحی حصص رکھنے والوں کو بہر
 حال ایک متعین شرح کے مطابق Dividend ضرور ملتا ہے۔ سچ پوچھو تو شریعت کی روشنی میں
 Dividend کا لبادہ اوڑھے ہوئے یہ سود (Interest) ہی ہے۔

ترجیحی حصص رکھنے والوں کو Dividend نامی یہ خصوصی فائدہ کمپنی کیوں دیتی ہے؟ اس
 کے کئی اسباب ہو سکتے ہیں، مثلاً:

(الف) اشارک مارکٹ عام حصص کے فروخت سے پہلے بڑی مقدار میں کچھ حضرات اپنا سرمایہ
 کمپنی کے سپرد اس وقت کر دینے کا خطرہ (Risk) مول لیتے ہیں، جب یہ کمپنی رحم مادر سے نوزائیدہ
 طفل کے درمیانی دور سے گزرنا شروع ہوتی ہے، وجود میں آنے کے بعد بھی یہ نوزائیدہ طفل انتہائی
 نگہداشت کا مستحق ہوتا ہے اور وہ لوگ یہ ذمہ داری اٹھاتے ہیں۔

(ب) ترجیحی حصص ایک طرح کا ”ترغیبی صلہ“ ہے، جو ان حضرات کو ملتا ہے، جو کمپنی کو قائم کرنے کی ذمہ داری اپنے سر لیتے ہیں۔ کمپنی کے قیام کے تعلق سے تمام ابتدائی کارروائیاں کرنا، قانونی معاملات کی تکمیل کرنا، کمپنی کے لیے دیگر مالیاتی اداروں کے سامنے فضا سازگار کرنا، کمپنی کے لیے عوام میں اعتبار اور خیر خواہی (Goodwill) پیدا کرنا، ایسے کئی اہم امور کی انجام دہی کی ذمہ داری کاروباری دنیا میں مالی منفعت کے بغیر متصور نہیں۔ چنانچہ نئی کمپنی کے قیام کے لیے لوگ آگے آئیں، اس لیے ترجیحی حصص کے نام سے یہ ”ترغیبی صلہ“ (Inducement Gift) ان حضرات کو میسر ہوتا ہے۔

اسے کوئی بھی نام دیا جائے، ترغیبی صلے کے نام پر ملنے والا یہ منافع شریعت کی نظر میں بہر حال ”سود“ ہے۔ کیوں کہ کمپنی کے نفع اور نقصان کے ساتھ یہ تغیر پذیر نہیں ہے۔ شرعی نقطہ نظر سے ہونا تو یہ چاہیے کہ اگر کمپنی کا نفع بڑھتا ہے، تو اسی تناسب سے ان کا Dividend بڑھے اور اگر کمپنی نقصان اٹھاتی ہے، تو مضاربت، مشارکت کے اصول کے مطابق جس کا جتنا زیادہ سرمایہ، تناسب کے اعتبار سے نقصان میں اس کا اتنا ہی زیادہ حصہ ہو۔ یہاں فقہائے عظام سے میں ایک رہنمائی کا خواستگار ہوں۔ کیا شریعت میں ایسی کوئی گنجائش ہے کہ کمپنی کے قیام کے لیے پہل کرنے والوں کے کو (جنہیں آج ترغیبی صلہ مل رہا ہے) کوئی ایسا ترغیبی صلہ دیا جاسکتا ہے جو سود نہ ہو؟ میرا قیاس ہے کہ شریعت میں ایسی کچھ راہیں نکالی جاسکتی ہیں مثلاً کمپنی کو نفع ملنے کی صورت میں خصوصی مراعات، خصوصی نذرانے، خصوصی انعامات جیسی خصوصی نوازشات وغیرہ۔ اس سال یہ خصوصی نوازش موقوف قرار دی جائے، جس سال کمپنی نقصان سے دوچار ہوتی ہے۔ ع

صلائے عام ہے یا ان نکتہ واں کے لیے

دوم عام حصص (Equity Shares): کمپنی سرمایہ بازار (Stock Exchange Market) میں اپنے حصص فروخت کرتی ہے۔ کوشش یہ کی جاتی ہے کہ ایک حصہ (Share) کی قیمت کم سے کم رکھی جاتی ہے تاکہ کوئی بھی اسے خرید سکے۔ کبھی کبھی کمپنی

براہ راست سرمایہ بازار میں اپنے حصص فروخت کرتی ہے اور کبھی اسٹاک بروکرس / ایجنٹس کے ذریعے فروخت کرواتی ہے۔ حصہ (Shares) خریدنے کے بعد خریدار کمپنی کا حصے دار (Shareholder) بن جاتا ہے اور اتنی رقم کمپنی میں کاروبار کرنے کے لیے جمع ہو جاتی ہے۔ اسٹاک بروکر کے پاس برائے فروخت رکھے ہوئے حصص میں سے کچھ مالیت کے حصص اگر غیر فروخت شدہ رہ جاتے ہیں، تو وہ اتنا سرمایہ کمپنی کو فراہم کر دیتا ہے اور مستقبل میں ان حصص کو فروخت کرتا رہتا ہے۔ بہر حال کمپنی سے جاری کیے گئے حصص کسی بھی صورت میں کمپنی واپس نہیں خریدتی سوائے اس کے کہ کمپنی کا دیوالیہ پٹ جائے۔

ایک حصے دار (Shareholder) جب تک چاہے حصص اپنے پاس رکھ سکتا ہے اور سالانہ Dividend (منافع میں حصہ) حاصل کر سکتا ہے اور جب چاہے بازار قیمت پر اپنے حصص فروخت کر کے اپنا سرمایہ بازار سے نکال سکتا ہے۔

اس بات کا احتمال ہے کہ کمپنی کسی سودی کاروبار میں ملوث ہو جائے (مثلاً کسی بینک یا انشورنس کمپنی سے اپنا اثاثہ بیمہ (Underwrite) کروائے) تو ایسی کمپنی کے حصص خریدنے کا مطلب ہے سودی کاروبار میں مدد کرنا، شریعت اس کی اجازت نہیں دیتی۔ اس لیے ان کی کمپنیوں کے حصص نہیں خریدے جاسکتے۔ بصورت دیگر حصص خریدنے میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا کوئی کمپنی سودی کاروبار کے کانتوں سے اپنا دامن فی زمانہ بچا سکتی ہے؟ یہ ایک امر محال محسوس ہوتا ہے۔ لیکن ایسا ہونا ناممکن بھی نظر نہیں آتا۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اپنے رسالے ”تدبیر فلاح و نجات و اصلاح“ میں تحریر فرمایا ہے کہ: ”بیمبئی، کلکتہ، رنگون، مدراس، حیدرآباد وغیرہ کے تو انگریز مسلمان اپنے بھائیوں کے لیے بنک کھولیں۔“ اسی تجویز سے حوصلہ پا کر یہ مشورہ دینے کی یہ ناچیز جسارت کر رہا ہے کہ مسلمان مشترک سرمایہ کمپنی (Joint Stock Company) قائم کرنے کی انہیں خطوط پر کوشش کریں جن خطوط پر اعلیٰ حضرت نے بنک کھولنے کا مشورہ دیا ہے۔

۱۹ جنوری ۲۰۱۱ء بروز بدھ ممبئی سے شائع ہونے والے کثیر الاشاعت اردو اخبار روز نامہ انقلاب کے صفحہ ۳ پر شائع ایک خبر علم معاشیات کے مجھ جیسے طالب علم کی توجہ کو اپنی جانب کھینچ لیتی ہے۔ یہاں مفتیان و فقہائے کرام کی شرعی رہنمائی کا شدت سے احساس ہوتا ہے۔ خبر یہ ہے کہ پی۔ ڈبلیو۔ ایف (Pragmatic Wealth Management Pvt. Ltd) نامی ادارے کی تحریک پر چند علمائے ہند نے (اپنے دعوے کے مطابق) شریعت کی روشنی میں سرمایہ کاری کے میدان میں کچھ اصول بنائے ہیں۔ ان کے مطابق ”یہ بات محسوس کی گئی کہ اسٹاک ایکسچینج کی موجودہ صورت حال میں بعض شرعی قباحتیں شامل ہو گئی ہیں، لیکن چوں کہ شیئرز کی خرید و فروخت بنیادی طور پر شرکت کی ایک جدید شکل ہے اور شرکت کو شریعت اسلامی نے نا صرف جائز قرار دیا ہے بلکہ اس کی حوصلہ افزائی کی ہے۔ نیز موجودہ ہنگامہ نظام اور انشورنس نظام کے مقابلے شیئرز کی خرید و فروخت شرعی اصولوں سے قریب تر ہے۔ اس لیے بعض امور کی رعایت کے ساتھ اس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، اگرچہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس معیار کی رعایت کے ساتھ شیئرز کی خرید و فروخت مکمل طور پر شریعت کے دائرے میں آ جاتی ہے۔ لیکن چوں کہ سرمایہ کاری کی مروجہ دوسری صورتوں کے مقابلے یہ صورت نسبتاً بہتر ہے اور اس میں کم مفاسد پائے جاتے ہیں۔ نیز مسلمان اس وقت خود اپنا نظام قائم کرنے کے موقف میں نہیں ہیں، بلکہ وہ مروجہ نظام کا حصہ بننے پر ایک حد تک مجبور ہیں، اس لیے موجودہ حالت میں مخصوص شرائط کے ساتھ انہیں قبول کرتے ہوئے عزم بھی رکھنا چاہیے اور کوشش بھی کرنی چاہیے کہ ہم مستقبل میں تمام شرعی مفاسد سے پاک مالیاتی نظام قائم کرنے کی کوشش کریں گے۔ ذیل میں وہ ضوابط و معیار درج کیے جا رہے ہیں۔

(۱) جس کمپنی کا شیئر خریداجا رہا ہو، اس کا بنیادی کاروبار حلال ہو۔

(۲) اگر اس کمپنی نے سودی قرض لے رکھا ہو، تو وہ بارہ مہینوں کے اور مارکیٹ کپیٹلائزیشن کا ۳۳ فی صد سے زائد نہ ہو۔

(۳) شیئر خریدتے وقت کمپنی کا نقد (سیال) اثاثہ بارہ مہینوں کے اوسط مارکیٹ کپیٹلائزیشن کا

۳۳ ر فی صد سے زائد نہ ہو۔

(۴) کمپنی کا دین اگر واجب الوصول ہے، تو وہ بھی بارہ مہینوں کے اوسط مارکیٹ کیپٹل ریزیشن کے

۳۳ ر فی صد سے زائد نہ ہو۔

(۵) اگر کمپنی کا بنیادی کاروبار حلال ہے، لیکن جزوی طور پر سود لینے یا اور کسی حرام کام میں ملوث ہو تو

حاصل ہونے والی مجموعی آمدنی میں ان حرام ذرائع سے حاصل شدہ رقم پانچ فی صد سے زائد نہ ہو۔
اپنے تبصرے میں ریٹائرڈ ڈائریکٹر آر بی آئے جناب محمد یعقوب خان نے کہا کہ مسلمانوں کے لیے یہ ایک بہترین موقع ہے۔

انقلاب کے حوالے سے یہ خبر اس مقالے میں نہیں نے اس لیے شامل کیا ہے کہ ہمارے علمائے کرام، مفتیان عظام، اور فقیہان محترم اس بات کا مشاہدہ کریں کہ درج بالا پانچ تجاویز شریعت کے کس درجے میں قابل قبول ہیں۔ یا ان تجاویز سے بہتر کوئی اور حل ملت کی رہنمائی کے لیے کیا پیش کیا جاسکتا ہے؟

تمسکات (Debentures): سرمایہ بازار میں سرمائے کی فراہمی کا تیسرا اہم ذریعہ تسمکات کی فروخت ہے۔ مشترک سرمایہ کمپنی جب بازار سے قرض حاصل کرنا چاہتی ہے تو تسمکات نامی دستاویز بازار میں فروخت کرتی ہے، اس کے ذریعے کمپنی قلیل مدتی قرضے حاصل کرتی ہے۔ عموماً کمرشیل بنکس، بیمہ کمپنیاں، افراد اور دیگر مالیاتی ادارے تسمکات خریدتے ہیں اور جب یہ تسمکات پختہ (Mature) ہو جاتے ہیں، یعنی اپنی مدت (مثلاً سال بھر) کو پہنچ جاتے ہیں، تو کمپنی اپنے تسمکات سود کی ادائیگی کے ساتھ واپس خرید کر قرض کے بوجھ سے سبک دوش ہو جاتی ہے۔ چنانچہ یہ سراسر سودی کاروبار ہے، جس کی شریعت اجازت نہیں دیتی۔

کبھی کبھی کمپنی ایسے تسمکات بھی فروخت کرتی ہے (جس میں شرح سود کم ہو سکتا ہے) جس کی پختگی پر یہی تسمکات حصص میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ یہ دوسری قسم کے تسمکات پہلی قسم کے تسمکات کے مقابلے میں کم شرح سود پر یا کبھی کبھی بغیر کسی شرح سود کے سرمایہ بازار میں قابل فروخت ہوتے

ہیں، میری ناقص رائے میں ایسے تمسکات جن پر کوئی شرح سود نہیں ہوتا اور جن کی پختگی پر یہ تمسکات حصص میں متبدل ہو جاتے ہیں، شرعی طور ان میں سرمایہ کاری کے امکانات سود کے حوالے سے زیر بحث رکھا ہے لیکن اور کچھ عوامل ہیں جو اس میدانِ خارزار میں دامن گیر ہوتے ہیں، تھوڑی سی گفتگو ان پر بھی کر لی جائے۔

سرمایہ بازار میں سرمایہ کاری پر سود کے علاوہ اثر انداز ہونے والے عوامل: سرمایہ بازار میں سرمایہ کاری کرنے سے پہلے جہاں ہم سود سے بچنے کی فکر کرتے ہیں، وہیں کچھ اور عوامل بھی ہیں جن کا بہت دھیان رکھنا ہوگا، مثلاً

- (۱) شریعت نے جن چیزوں کی پیداوار یا تجارت وغیرہ حرام و ناپسندیدہ قرار دیا ہے، مشترک سرمایہ کمپنی ایسا کاروبار تو نہیں کر رہی ہے، مثلاً شراب و دیگر نشہ آور اشیا کی خرید و فروخت۔
- (۲) مشترک سرمایہ کمپنی کوئی ایسا کاروبار تو نہیں کر رہی ہے، جس کے تانے بانے وطن دشمنی سے جڑے ہوئے ہیں۔

- (۳) کمپنی ایسے کاروبار میں تو نے نہیں لگی ہے جو غیر قانونی ہو مثلاً کالا بازاری، سٹہ بازاری، اسمگلنگ، اشیا کی ذخیرہ اندوزی، ملاوٹ، ٹیکس چوری، گھپلے گھوٹالے وغیرہ۔
 - (۴) انسانیت دشمن سرگرمیاں، دھوکا دہی، رشوت ستانی وغیرہ۔
- شرعی احکام کی روشنی اس فہرست کو مزید بڑھایا جاسکتا ہے۔

اہم نوٹ: سرمایہ بازار کے تعلق سے اکثر مقامات پر صدر شعبہ افتا جامعہ اشرفیہ مبارک پور جناب مفتی نظام الدین رضوی کی مایہ ناز کتاب ”کمپنی کا نظام کار اور اس کی شرعی حیثیت“ سے ناچیز نے بھرپور استفادہ کیا ہے۔ اس کتاب کو مکتبہ برہان ملت مبارک پور اعظم گڑھ نے شائع کیا ہے۔ میری رائے میں اپنے مواد کے اعتبار سے یہ نہایت ہی گراں قدر کتاب ہے، جو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے چاہنے والوں کا بھرم رکھنے کے لیے کافی ہے۔ اس مضمون میں اس کتاب کے حوالے اتنے زیادہ ہیں کہ ان حوالہ جات کا اندراج کرنے کے بجائے ساری کتاب کے پڑھنے کی سفارش

کی جاسکتی ہے۔

اختتامیہ: اپنے اس مقالے کا اختتام عزیزم مولانا محمد صادق رضا مصباحی کے ان کلمات پر ختم کرنا چاہتا ہوں جو اپنی معنوی گہرائی اور گیرائی کے اعتبار سے مقالہ نگار کے دل کے کسی کونے میں چپ رہے ہیں اور سک رہے ہیں ان کے یہ کلمات شاید آپ کو بھی جھنجھوڑ کر رکھ دیں:

”پس ماندگی اور خستہ حالی مسلمانوں کو جہاں جہاں تک لے گئی امام احمد رضا کی تصوراتی آنکھوں نے وہاں تک اس کا تعاقب کیا اور مسلمانوں کو اس سے نجات کے لیے ایسا فکری نظام بتایا جو دراصل اہل سنت کی ترقی کا آئینہ خانہ ہے۔ لیکن افسوس آج اس سے شدید بے اعتنائی ہے۔ ان کے نام اور خدمات پر تو اہل سنت جان چھڑک رہے ہیں اور ان کی شخصیت کی سحر طرازی میں وہ اس طرح گم ہیں کہ ان کے افکار و تعلیمات کی انگلی ان کے ہاتھ سے چھوٹ گئی ہے۔ وہ مسلک اعلیٰ حضرت کے نام پر دیوانہ وار ٹوٹے پڑ رہے ہیں لیکن یہ سمجھنے کی کوشش نہیں کر رہے ہیں کہ آخر مسلک اعلیٰ حضرت کیا ہے؟.....“

”امام احمد رضا قدس سرہ سے سچی محبت کا اظہار تو یوں تھا کہ ان کے فکری پہلوؤں پر بھی سنجیدگی سے عمل کیا جاتا.....“

(ماخوذ از: امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائی، از مولانا محمد صادق رضا مصباحی، سہ ماہی افکار

رضا مہینہ، ۵۰ واں خصوصی شماری، صفحہ ۱۹۶-۱۹۷)



پروفیسر سعید احسن قادری
شعبہ علم الادویہ زید، وی ایم، یونانی میڈیکل کالج، پونہ



امام احمد رضا اور فزیولوجی (Physiology منافع الاعضاء)

وفاور علم تو دیکھیے ابر کرم کی طرح جس سمت گیا، بنجر زمین بھی سرسبز و شاداب ہو گئی، جہاں رضا کی وسعتوں کی پیمائش گہرائی و گیرائی کا ادراک ناممکن ہونے کا احساس دلاتا ہے۔ حیرت و استعجاب تو اس وقت اور بڑھ جاتے ہیں، جب امام علم و فن کسی مخصوص فن میں متعدد اور مختلف فنون کا ذکر کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

چنانچہ فلسفہ جدیدہ کے مزعومات باطلہ و اہیہ پر ”المقامع الحديد علیٰ خد المنطق الجديد“ میں علم طب کے اس شعبہ پر جسے فزیولوجی (منافع الاعضاء) کہا جاتا ہے، قلم کی جولانیاں دیکھنے سے تعلق رکھتی ہیں جیسا کہ امام فرماتے ہیں:

”ہر بدن میں اس کے کام، کہ غذا پہونچاتا ہے، پھر اسے روکتا ہے، پھر ہضم بخشتا ہے، پھر سہولت دفع کو پیاس دیتا ہے، پھر پانی پہونچاتا ہے، پھر اس غلیظ کو رقیق، لزج کو منزلق کرتا ہے، پھر ثقل کیلوس کو امعاء کی طرف پھینکتا ہے، پھر ماساریکا کی راہ سے خالص کو جگر میں لے جاتا ہے،

وہاں کیموس دیتا ہے، تلچھٹ کا سوداء، جھاگوں کا صفراء، کچے کا بلغم، پکے کا خون بناتا ہے، فضلہ کو مٹانے کی طرف پھینکتا ہے، پھر انہیں باب الکبد کے راستے عرق میں بہاتا ہے، پھر وہاں جد اول، جد اول سے سواقی، سواقی سے باریک عرق، پیچ در پیچ، تنگ برنگ راہیں چلاتا ہوا رگوں کے دہانوں سے اعضاء پر اُنڈیلتا ہے، پھر یہ مجال نہیں کہ ایک عضو کی غذا دوسرے پر گرے، جو جس کے مناسب ہے، اُسے پہنچاتا ہے، پھر ان اعضاء میں چوتھا طبع دیتا ہے کہ اس صورت کو چھوڑ کر صورتِ عضویہ (قوتِ مشبہ) لے لیں، ان حکمتوں سے بقاءِ شخص کو ماتحتل کا عوض بھیجتا ہے، جو حاجت سے بچتا ہے، اس سے بالیدگی دیتا ہے، پھر جو فضلہ رہا، اُسے منی بنا کر صلب و ترائب میں رکھتا ہے، عقد و انعقاد کی قوت دیتا ہے، زن و مرد میں تالیف کرتا ہے، عورت کو باوجود مشقت حمل و صعوبت وضع، شوق بخشتا ہے، حفظِ نوع کا سامان فراہم کرتا ہے، رحم کو اذنِ جذب دیتا ہے، پھر اس کے امساک کا حکم کرتا ہے، پھر اُسے پکا کر خون بناتا ہے، پھر طبع دے کر گوشت کا ٹکڑا کرتا ہے، پھر اس میں کلیاں کنجھیاں نکالتا ہے، قسم قسم کی ہڈیاں، ہڈیوں پر گوشت، گوشت پر پوست، سیکڑوں رگیں، ہزاروں عجائب، پھر جیسی چاہے، تصویر بناتا ہے، (قوتِ مصورہ) پھر اپنی قدرت سے روح ڈالتا ہے، بے دست و پا کو ان ظلمتوں سے رزق پہنچاتا ہے، پھر قوت آنے کو ایک مدت تک روکے رہتا ہے، پھر وقتِ معین پر حرکت و خروج کا حکم دیتا ہے، اس کے لیے راہ آسان فرماتا ہے، مٹی کے مورت کو پیاری صورت، عقل کا پتلا، چمکتا تارا، چاند کا ٹکڑا کر دکھاتا ہے۔“

یہ تھی اعلیٰ حضرت کی عبارت جس میں ہر جملہ، ہر لفظ یونانی طبی نصابی کتابوں کے ایک

ایک چیپٹر کی نشاندہی کرتے ہیں، خصوصی طور پر فزیولوجی (منافع الاعضاء) اور علم القبالت چونکہ میرا موضوع ہی ہے ”امام احمد رضا اور فزیولوجی“ اس لیے صرف فزیولوجیکل اسپیکٹ پر اکتفا کروں گا، دراصل فزیولوجی جسم کے افعال طبعی سے بحث کرتی ہے۔ ہر خلیہ، ہر عضو، عروق و شرائین جسم میں بہنے والی رطوبت، اعضاء غرض کہ نظام ہائے جسمانی میں سارے نظام کا فعل اور اس کی افادیت کیا ہے، واضح کرتی ہے۔

مذکورہ عبارت کا تجزیہ کیا جائے، تو استحالة کامل چیپٹر، پھر اس کے بعد رونما ہونے والی تبدیلیاں، نیز قوت طبعیہ، جس میں قوت شخصیہ شامل ہے، قوت نفسانیہ، جس میں قوت محرکہ شامل ہے، قوت حیوانیہ، قوت نامیہ، قوت غاذیہ، جس میں قوت جاذبہ، قوت ماسکہ، قوت ہاضمہ، قوت دافعہ، قوت تناسلیہ، پھر ہضم میں ہضم معدی، ہضم کبدی، ہضم عروقی، ہضم خلوی، ہضم عضوی جیسی مشکل ترین گتھیاں امام وقت نے چند آسان لفظوں میں بیان کر دیا اور یہ شہادت ہے کہ امام علم و فن منافع الاضاء کے اصول و ضابطہ کا علم رکھتے تھے۔

خالص اصطلاحی لفظ مائع متحلل یعنی محصلہ، لزج یعنی مصلقہ، مشبہ یعنی مشابہ بنانے والی مزید یہ کہ ”کچا کو بلغم، پکے کو خون، تلچھٹ کو سوداء، جھاگ کو صفراء“ جس کی منافع الاعضائی وضاحت کر دی جائے، تو یہ رُخ اور واضح ہو جائے گا ”پکنے سے پہلے خام حالت میں بلغم خون ہی ہے“ جس کا فائدہ یہ ہے کہ جب خون کی قلت، جس میں لاحق ہو جاتی ہے، اس وقت بلغم خون بن کر جسم میں خون کی قلت کو دور کر کے تغذیہ فراہم کرتا ہے۔

صفراء: ”غلیظ کو رقیق“ یعنی صفراء خون کو لطیف اور رنگ راستوں میں نفوذ کی قوت فراہم کرتا ہے۔

سوداء: تغذیہ کا کام کرتا ہے، جو کہ خون کو گاڑھا کرتا ہے، تاکہ خون کسی ایک مقام پر ٹھہر کر ہضم و تغیر کے بعد عضو کو تغذیہ فراہم کر سکے۔

اور یہیں پر بس نہ کیا، بلکہ نظام تولید و تناسل یعنی علم القبالت پر چند جملوں نے امام

وقت کی دسترس کو تابندہ کر دیا۔

وقت کی تنگی اس کی اجازت نہیں دیتی کہ ان سارے موضوعات پر بحث کی جائے، پھر موقع کا انتظار رہے گا، تاکہ مختلف نظام ہائے جسمانی کا بھرپور جائزہ لے کر بارگاہِ رضا میں خراجِ عقیدت پیش کر سکوں۔

ملکِ سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم
جس سمت آگئے ہو سکے شہادے ہیں

مخارج:

(۱) المقامع الحدید علیٰ خد المنطق الحدید، امام احمد رضا، رضا اکیڈمی ممبئی ۱۴۱۸ھ۔

(۲) کلیاتِ عصری، پروفیسر اشتیاق احمد، ۱۹۸۳ء نیو پبلک پریس دہلی۔

(۳) کلیاتِ نفیسی، علامہ نفیس۔

(۴) مناقع الاعضاء، حکیم کبیر الدین۔ (۵) علم القبالت۔



مولانا یسین اختر مصباحی
دارالقلم، ذاکرنگر، نئی دہلی



امام احمد رضا کی دینی و فکری بصیرت

فقہ اسلام امام اہل سنت حضرت مولانا الشاہ احمد رضا حنفی قادری برکاتی بریلوی (ولادت ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء/ وصال ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) اپنے عہد کے ہی نہیں بلکہ صدی دو صدی پہلے کی تاریخ کے بھی عظیم النظیر فقیہ جلیل اور شہرہ آفاق عالم و مفکر ہیں۔ آپ کی شان تجرید و احیائے دین اُن کتب و رسائل رضویہ سے صاف عیاں ہے جن کی تعداد لگ بھگ ایک ہزار ہے اور جن کا مطالعہ کر کے معاصر علماء و فقہائے کرام سے دورِ حاضر تک کے علمائے ہند و پاک و مشائخ عرب آپ کی مذہبی استقامت، علمی بصیرت اور فکری وسعت و جامعیت کے معترف و مداح ہیں۔ برصغیر ہندو پاک کی تمام قدیم و جدید معروف دینی و علمی شخصیات پر مدارس و جامعات اور علمی و تحقیقی مراکز میں جو تحقیقات ہو رہی ہیں ان کے درمیان آپ کے علم و فضل اور حیات و خدمات کے مختلف گوشوں پر اس وقت غالباً سب سے زیادہ لکھا جا رہا ہے اور مختلف زبانوں میں ایشیا سے یورپ تک کی بعض یونیورسٹیوں میں متعدد ریسرچ اسکالرز ”رضویات“ کے موضوع پر اپنا مقالہ ڈاکٹریٹ مکمل کر رہے ہیں اور کئی ایک مقالات مکمل و مطبوع ہو چکے ہیں۔ عالم اسلام کی سب سے قدیم و عظیم یونیورسٹی جامعہ ازہر قاہرہ، مصر کے کئی اساتذہ و طلبہ ”رضویات“ کے موضوع پر عربی زبان میں نہایت گراں قدر تحریریں پیش کر چکے ہیں۔

امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ کا طریقہ تھا کہ وہ پیش آمدہ امور و معاملات اور علمی و معاشرتی و سیاسی مسائل پر اولین مرحلے میں غور و فکر کر کے شرعی و اصولی موقف قائم کرتے تھے اور اپنے موقف پر سطحیت و جذباتیت کو کسی قیمت پر کسی بھی پہلو سے حاوی بلکہ اثر انداز بھی نہیں ہونے دیتے تھے۔ اخلاص و اصابت و استقامت آپ کا شیوہ اور طرہ امتیاز تھا۔ اور یہ وہ عظیم صفات ہیں جو نایاب نہیں تو نادر اور کم یاب ضرور ہیں۔

آپ کی زندگی کے بالکل آخری دو تین سالوں (۱۹۱۹ء تا ۱۹۲۱ء) میں کئی تحریکوں، تنظیموں کا وجود اور عروج ہوا۔ کئی مسائل و مباحث علما اور قائدین ہند کے سامنے چیلنج کی حیثیت سے ابھرے۔ جن میں (۱) ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب؟ (۲) تحریک خلافت (۳) تحریک ترک موالات (۴) تحریک ہجرت نے متحدہ ہندوستان کو سب سے زیادہ متاثر اور مضطرب کیا۔

قارئین پر یہاں ایک نہایت اہم تاریخی حقیقت واضح رہے کہ

معمولات و مراسم اہل سنت اور اپنے پیرومرشد حاجی امداد اللہ چشتی صابری مہاجر کی (وصال ۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء) کے مسلک کے خلاف بعض علما دیوبند کے خیالات و نظریات منظر عام پر آتے ہی حضرت مولانا عبدالسمیع بیدل رام پوری سہارن پوری (وصال ۱۳۱۸ھ/۱۹۰۰ء) خلیفہ حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے ان کا تحریری تعاقب کیا اور ان کی مشہور کتاب ”انوارِ ساطعہ“ کی پہلی طباعت ۱۳۰۲ھ/۱۸۸۴ء میں ہوئی۔

علما دیوبند کے انحرافات اور بعض کفری عبارتوں کی گرفت و احتساب کی طرف علما و مشائخ پنجاب (متحدہ ہند) نے خصوصی توجہ فرمائی۔ بلکہ علما سہارن پور سے سب سے پہلے علما سے پنجاب ہی نے میدان بھاڑ پور (پنجاب) میں معرکہ آرائی کی اور یہ کسے معلوم نہیں کہ پنجاب ہندوپاک (متحدہ ہندوستان) کا ”بازوے شمشیر زن“ کل بھی تھا اور آج بھی ہے۔

براہین قاطعہ مؤلفہ مولانا خلیل احمد انیسٹھوی سہارن پوری و صدقہ مولانا رشید احمد گنگوہی سہارن پوری میں ایک مقام پر حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محافل میلاد کو معاذ اللہ ”کنہیا کے جنم“ سے تشبیہ دی گئی ہے۔ اور ایک دوسرے مقام پر اسی براہین قاطعہ میں ہے کہ ابلیس لعین کی

وسعتِ علمِ نص سے ثابت ہے اور فخرِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعتِ علم کی کون سی نص وارد ہے؟ (معاذ اللہ رب العلمین)

انوارِ ساطعہ کی کمپوزنگ کرا کے تحقیق و تقدیم وغیرہ کے ساتھ نئی طباعت ۱۳۲۸ھ/۲۰۰۷ء میں طلبہ درجہ فضیلت الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور (ضلع اعظم گڑھ، یوپی۔ انڈیا) نے کر دی ہے۔ تفصیل کے لئے اس کا مطالعہ کیا جائے۔ مولانا فیض الحسن سہارن پوری (متوفی ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۷ء) و ابوالحسنات مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھنوی (م ۱۳۰۴ھ) و مولانا رحمت اللہ کیرانوی (م ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۱ء) و مفتی ارشاد حسین فاروقی مجددی رام پوری (م ۱۳۱۱ھ) و مولانا غلام دستگیر قصوری لاہوری (م ۱۳۱۵ھ) و حاجی امداد اللہ چشتی مہاجر کی (م ۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء) و مولانا عبدالقادر عثمانی بدایونی (م ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء) و مولانا وکیل احمد سکندر پوری (م ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۴ء) و مولانا نذیر احمد رام پوری (م ۱۳۲۷ھ) و مولانا محمد فاروق عباسی چریا کوٹی (م ۱۳۲۷ھ) و مفتی محمد لطف اللہ علی گڑھی (متوفی ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۶ء) و دیگر علما و مشاہیر امت کی تحریری تصدیقات و تقریظات سے انوارِ ساطعہ مؤید و مزین ہے۔

سب سے پہلا تاریخی مناظرہ بھاول پور حضرت مولانا غلام دست گیر ہاشمی قصوری (وصال ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۷ء) (قصور پنجاب) اور مؤلف براہین قاطعہ خلیل احمد انپٹھوی کے درمیان ۱۳۰۶ھ/۸۹-۱۸۸۸ء میں ہوا اور اس مناظرہ میں اہل سنت کی جانب سے حضرت خواجہ غلام فرید فاروقی چشتی (وصال ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء) صدرِ مناظرہ تھے۔

مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری لاہوری نے حضرت مولانا غلام دست گیر قصوری (وصال ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۷ء) کے تذکرہ میں لکھا ہے:

”مناظرہ بھاول پور وہ یادگار مناظرہ ہے جس میں آپ کو مولوی خلیل احمد انپٹھوی کے مقابلے میں زبردست کامیابی ہوئی۔ یہ تاریخی مناظرہ شوال ۱۳۰۶ء میں براہین قاطعہ (مؤلفہ مولوی خلیل احمد انپٹھوی) کی گستاخانہ عبارتوں پر ہوا تھا جس کے حکم نواب محمد صادق عباسی والی بھاول پور کے پیر و مرشد شیخ المشائخ حضرت خواجہ غلام فرید قدس سرہ تھے۔

حکمِ مناظرہ نے لکھ دیا کہ:

”دیوبندی علما کے عقائد ان وہابی علما سے ملتے ہیں جو برصغیر میں خلفشار کا باعث بنے

ہوئے ہیں۔“

اس فیصلے کے بعد نواب مرحوم نے مولوی خلیل احمد کو ریاست سے نکل جانے کا حکم صادر

فرمادیا۔

اس مناظرہ کی روداد ”تقدیس الوکیل“ کے نام سے چھپ چکی ہے جس کے آخر میں علماے

حرین طہیین کی تصدیقات ثبت ہیں۔ شیخ الدلائل حضرت مولانا عبدالحق مہاجر کی اور حضرت حاجی

امداد اللہ مہاجر کی قدس سرہما نے حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری کی تائید فرمائی۔

حضرت مولانا رحمت اللہ (کیرانوی) مہاجر کی رَحْمَةُ اللّٰہِ تعالیٰ بانی مدرسہ صولتیہ (مکہ

مکرمہ) نے بھی تقدیس الوکیل پر شان دار تقریظ لکھی اور تقریظ میں فرمایا:

”میں جناب مولوی رشید احمد کو رشید سمجھتا تھا مگر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے۔“

(ص: ۴۱۵، تقدیس الوکیل، مطبوعہ نوری بک ڈپو، لاہور)

سلسلہ نقشِ بند یہ میں ہزار ہا افراد آپ کے دستِ اقدس پر بیعت ہوئے، آپ نے تمام عمر

تبلیغ و تلقین میں صرف فرمائی، فرقِ باطلہ اور مذاہبِ فاسدہ کی تردید میں متعدد محققانہ کتابیں لکھیں

اور شائع کر کے مفت تقسیم کیں۔ (ص: ۳۰۸، ۳۰۹، تذکرہ اکابر اہل سنت، مرتبہ محمد عبدالحکیم شرف

قادری، مکتبہ قادریہ، جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور۔ طبع دوم، ۱۴۰۲ھ/۱۹۸۳ء)

اہل سنت کی جانب سے مناظرہ بھادل پور کے حکم حضرت خواجہ غلام فرید فاروقی

چشتی (وصال ۱۳۱۹ھ/۱۹۱۰ء) کے بارے میں مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری لاہوری تحریر کرتے ہیں:

”حضرت خواجہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سرائیکی زبان کے مَلِکُ الشُّعراء تھے۔ آپ

کے وجد آفریں کلام میں بلا کا سوز ہے۔ آپ کی ”کافیاں“ آج بھی اثر آفرینی میں جواب نہیں

رکھتیں۔ عوام و خواص کے لئے کیف و سرور کا خزانہ اور عشق و عرفان کا سرچشمہ ہیں۔ اسی لئے علامہ

اقبال نے کہا تھا:

”جس قوم میں خواجہ فرید اور ان کی شاعری موجود ہے، اس قوم میں عشق و محبت کا موجود نہ ہونا تعجب انگیز ہے۔ (ص: ۵۴، التذکار السعید فی ذکر خواجہ غلام فرید، فیض احمد اویسی، مطبوعہ مکتبہ اویسیہ، بھاول پور، پنجاب)

..... شوال ۱۳۰۶ھ میں جب مولانا غلام دستگیر قسوری نے براہین قاطعہ کی بعض عبارات (جو خلاف مسلکِ اہل سنت تھیں) پر گرفت کی اور مولوی خلیل احمد انیسٹروی (مدرس اول جامعہ عباسیہ، بھاول پور) سے ان عبارات پر مناظرہ کیا تو اس مجلس کے حکم نواب بھاول پور نواب محمد صادق عباسی کے پیرومرشد حضرت خواجہ صاحب ہی تھے۔ آپ نے فیصلہ دیا تھا کہ متنازعہ فیہا عبارات و ہابیت کی ترجمانی کرتی ہیں اور مسلکِ اہل سنت کے خلاف ہیں۔“ (ص: ۳۲۳، تذکرہ اکابر اہل سنت، مؤلفہ مولانا شرف قادری، مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور)

متحدہ ہندوستان کے اندر مذہبِ سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت کے خلاف تقویۃ الایمان و تحذیر الناس و حفظ الایمان و براہین قاطعہ وغیرہ کے ذریعہ پیدا ہونے والے جدید افکار و خیالات مثلاً مسئلہ امکانِ کذب باری تعالیٰ و امکانِ نظیرِ محمدی و تنقیصِ شانِ رسالت وغیرہ کے سلسلے میں علما و مشائخِ اہل سنت کے لسانی و قلمی جہاد کی ایک طویل داستان ہے جو سیکڑوں کتب و رسائل میں مسطور و مذکور ہے۔ اسی طرح امام اہل سنت مولانا الشاہ احمد رضا حنفی قادری برکاتی بریلوی کی گراں قدر خدمات کا ایک روشن باب ہے جس سے برصغیر ہندوپاک کے خواص و عوام بخوبی واقف ہیں اس لئے ان کے ذکر و اعادہ سے یہاں صرف نظر کیا جا رہا ہے۔

زیر نظر تحریر میں چند اہم امور و مسائل کو موضوع بحث بنا کر کچھ حقائق پیش کیے گئے ہیں اور امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کی دینی فضیلت، علمی جلالت، فکری بصیرت، علمی استقامت کو واضح کیا گیا ہے۔ نگاہِ تحقیق و انصاف میں ان کو یقیناً اعتبار و وقار حاصل ہوگا اور بہت سے مخفی گوشے قارئین کی نظر کے سامنے آئیں گے جن کی روشنی میں بڑی آسانی کے ساتھ صحیح نتائج تک پہنچ سکیں گے۔ بیسویں صدی عیسویں کے یہ حقائق اکیسویں صدی عیسوی اور آنے والی صدیوں کے لئے بھی ہدایت و رہنمائی کا فریضہ انجام دیں گے۔ وَاللّٰهُ الْهَادِیْ اِلٰی سَوَاءِ السَّبِيْلِ وَهُوَ الْمُعِيْن

وَالْمُسْتَعَانَ وَعَلَيْهِ التَّكْلَانِ۔

بہر حال! ایک استفتا کے جواب میں امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی (وصال ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) نے ہندوستان کے دارالاسلام اور دارالحرب ہونے نہ ہونے کے تعلق سے تحقیقی بحث فرمائی جس کا نام اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام (۱۳۰۶ھ - طبع اول ۱۹۲۷ء حنی پریس بریلی) ہے۔ اس کے اندر امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی تحریر فرماتے ہیں:

”ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ علمائے ثلاثہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے، دارالحرب ہرگز نہیں ہے کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہو جانے میں جو تین باتیں ہمارے امام اعظم امام الائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک درکار ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہاں احکام شرک علانیہ جاری ہوں اور شریعت اسلام کے احکام و شعائر مطلقاً جاری نہ ہونے پائیں۔ اور صاحبین کے نزدیک اسی قدر کافی ہے۔ مگر یہ بات بحمد اللہ یہاں قطعاً موجود نہیں۔

اہل اسلام جمعہ وعیدین و اذان و اقامت و نماز باجماعت وغیرہا شعائر شریعت بغیر مزاحمت علی الاعلان ادا کرتے ہیں۔ فرائض، نکاح، رضاع، طلاق، عدت، رجعت، مہر، نفقات، حضانت، نسب، ھبہ، وقف، وصیت، شفعہ وغیرہا بہت معاملات مسلمین ہماری شریعت غزاء بیضاء کی بنا پر فیصلہ ہوتے ہیں کہ ان امور میں حضرات علمائے فتویٰ لینا اور اس پر عمل و حکم کرنا حکام انگریزی کو بھی ضرور ہوتا ہے اگرچہ ہنود و مجوس و نصاریٰ ہوں۔ اور بحمد اللہ یہ بھی شوکت و جبروت شریعت علیہ عالیہ اسلامیہ اعلیٰ اللہ تعالیٰ حکمها السامیہ ہے کہ مخالفین کو بھی اپنی تسلیم اتباع پر مجبور فرماتی ہے۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ۔

فتاویٰ عالمگیریہ میں سراج و ہاج سے نقل کیا۔

اَعْلَمُوا اَنَّ دَارَ الْحَرْبِ تَصِيرُ دَارَ الْاِسْلَامِ بِشَرْطِ وَاحِدٍ وَ هُوَ اِظْهَارُ حُكْمِ

الاسلام فیہا۔

جان لو کہ بے شک دارالہرب ایک ہی شرط سے دارالاسلام بن جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ وہاں اسلام کا حکم غالب ہو جائے۔ (ص: ۱۰۵، ۱۰۶۔ ج ۱۳۔ فتاویٰ رضویہ مترجم۔ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

اس سے آگے متعدد قدیم فقہی کتب کے حوالہ جات سے امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی نے اپنے موقف کو واضح و مدلل کیا ہے۔

بیسویں صدی عیسوی کے نصفِ اول میں ہندوستان کو دارالہرب کہہ کر یہاں سے مسلمانوں کی ہجرت کا جو علماء درس دے رہے تھے وہ درحقیقت ہندوستان سے اسلام کو الوداع کہنے کا شعوری یا غیر شعوری جرم کر رہے تھے۔ اور یہ وہی لوگ تھے جو تحریکِ ترکِ موالات کو ہندو مسلم اتحاد کا ذریعہ بنا کر شعائرِ احکامِ اسلام کو کفر کی دہلیز پر قربان کر رہے تھے۔ تحریکِ ہجرت کی تاریخ اور ہندوستان سے افغانستان ہجرت کر کے پھر لٹے پٹے تباہ حال مسلمانوں کی ہندوستان واپسی کی المناک داستان سے واقف ہر انصاف پسند مورخ اس حقیقت سے بھی بخوبی واقف ہے۔

جس وقت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی نے ہندوستان کو دارالاسلام کہا اس وقت اور اس زمانہ میں ہندوستان کے کسی قابلِ ذکر عالم نے اسے دارالہرب کہا ہو تو یہ اس کا تقضہ ہے۔ جمہورِ علماء اسے دارالاسلام سمجھتے اور کہتے تھے۔ اُس زمانے میں ہندوستان کو دارالہرب کہہ کر مسلمانانِ ہند پر جہاد یا ہجرت کو واجب قرار دینا نہ اسلام کی خیر خواہی تھی نہ مسلمانوں کی، بلکہ یہ حکم گند چھری سے مسلمانوں کو ذبح کرنے اور اسلام کو آزار پہنچانے کے مترادف تھا۔

ہندوستان کے دارالاسلام ہونے اور اسے دارالاسلام کہنے کا یہ مطلب تھا اور یہ مطلب ہے کہ اپنی اسلامی شناخت کے ساتھ اپنے اسلامی اصول و احکام پر عمل کرتے ہوئے مسلمانانِ ہند یہاں تھے اور یہیں رہیں گے۔ اپنا تشخص ہر حال میں قائم رکھیں گے اور اسی کے ساتھ اپنی زندگی گزاریں گے۔ یہ سرزمین ہماری ہے جس سے ہم کسی قیمت پر دست بردار نہیں ہوں گے۔ اس کے چپے چپے اور اس کی وادی و کوہسار پر ہمارا پورا پورا حق ہے۔ اس لئے یہ اعلانِ عام ہے کہ:

کبھی شاخ و سبزہ و برگ پر، کبھی غنچہ و گل و خار پر
میں چمن میں چاہے جہاں رہوں، مرا حق ہے فصلِ بہار پر

اعلام الاعلام بآن هندوستان دارالاسلام (۱۳۰۶ھ/۱۸۸۸ء) جس کی پہلی طباعت بشکل رسالہ بماءِ مارچ ۱۹۲۷ء حسی پریس بریلی سے ہوئی۔ اس میں امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی (وصال ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کا اصولی اور جامع موقف آپ پڑھ چکے۔

۱۸۸۸ء میں امام احمد رضا بریلوی نے ایک استفتاء کے جواب میں ہندوستان کو دارالاسلام کہا اور اعلام الاعلام تحریر کیا جس کی طباعت آپ کے وصال (۱۹۲۱ء) کے تقریباً سات سال بعد ہوئی۔ اس کے اندر ہندوستان کے دارالاسلام ہونے کی وجہ یہ بتائی کہ یہاں احکام و شعائرِ اسلامیہ پر پابندی نہیں۔ نہ ہی انھیں پامال کر کے یہاں مسلمانوں پر اعلانیہ احکامِ شرک جاری ہیں۔ یہ اساسِ حکم ہے جو شریعتِ اسلامیہ و اصولِ فقہ کے مطابق ہے۔ اسی طرح اس دور میں آپ کے وصال تک مسلمانانِ ہند پر حکمِ جہاد نہیں تھا کیوں کہ ان کے اندر قدرت و استطاعتِ جہاد نہیں تھی۔ یہ مسئلہ بھی عین مطابق شریعت ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس دور میں علمائے ہند میں سے کسی قابلِ ذکر عالم و فقیہ و مفتی نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے اور اس میں جہاد فرض ہونے کا فتویٰ شاید ہی دیا ہو۔ اور اگر دیا ہو تو وہ اصولاً صحیح نہیں اور ناقابلِ عمل بھی تھا اور مسلمانانِ ہند کے لئے سخت نقصان دہ و تباہ کن۔

ان دونوں باتوں کو ایک ساتھ سمجھنے سمجھانے کے لئے آزاد ہندوستان کی یہ تاریخ سامنے رکھیے کہ ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کے بعد ہندوستان کے لاکھوں مسلمانوں کا قتل عام ہوا۔ ہزاروں مساجدِ پنجاب و غیرہ مشرکینِ ہند کے قبضے میں چلی گئیں۔ ہزاروں مسلمان عورتوں کی عصمت دری و آبروریزی ہوئی۔ اس دورِ وحشت اثر کے بعد بھی سالہا سال تک ہزاروں ہندو مسلم فسادات میں مسلمانوں کی جان و مال کی تباہی اور ان کی عزت و ناموس کی بربادی ہوتی رہی۔ اور دسمبر ۱۹۹۲ء میں بامری مسجد ہندوستانی کورٹ و گورنمنٹ و پولیس و ملٹری کی موجودگی میں شہید کی گئی اور ملک بھر میں مسلمانوں کا وحشیانہ قتل اور ان کی خوں ریزی ہوئی۔ مارچ ۲۰۰۲ء میں صرف صوبہ گجرات کے

اندر حکومتِ گجرات کی شہ پر تین چار ہزار مسلمان شہید کر دیئے گئے۔ ایسے سنگین ایام و اوقات میں بھی ہندوستان کے کس طبقہ کے علماء نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا اور اس کے اندر جہاد فرض ہونے یا یہاں سے ہجرت کرنے کا فتویٰ دیا؟؟؟

حلقہ دیوبند کے قطب الاقطاب و امام ربانی مولانا رشید احمد گنگوہی (متوفی ۱۳۲۳ھ/ ۱۹۰۵ء) لکھتے ہیں:

”ہند کے دارالحرب ہونے میں اختلاف علماء کا ہے۔ بظاہر تحقیق حال بندہ کی خوب نہیں ہوئی۔ حسب اپنی تحقیق کے سب نے فرمایا ہے اور اصل میں کسی کو خلاف نہیں۔ اور بندہ کو بھی خوب تحقیق نہیں کہ کیا کیفیت ہند کی ہے۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ص ۵۰۵۔ فتاویٰ رشیدیہ، مکتبہ تھانوی دیوبند)

”دارالحرب ہونا ہندوستان کا مختلف علماء کے حال میں ہے۔ اکثر دارالاسلام کہتے ہیں اور بعض دارالحرب کہتے ہیں۔ بندہ اس میں فیصلہ نہیں کرتا۔ (ص: ۷۔ جلد اول۔ فتاویٰ رشیدیہ۔ کتب خانہ رحیمیہ دہلی)

دیوبندی حجت الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی (متوفی ۱۲۹۷ھ/ ۱۸۸۰ء) گوگو اور تردد کی کیفیت میں ہیں۔ رجحان دارالحرب کی طرف ہے مگر یہ بھی کہتے ہیں کہ ہجرت کے معاملے میں دارالحرب اور سود کے معاملے میں دارالاسلام قرار دینا چاہیے۔ (خلاصہ مفہوم۔ ص: ۱۰۷ و ۱۰۸۔ از قاسم العلوم مطبوعہ لاہور)

دیوبندی حکیم الامتہ مولانا اشرف علی تھانوی (متوفی ۱۳۶۲/ ۱۹۴۳ء) فرماتے ہیں:

”عموماً دارالحرب کا معنی غلطی سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ جہاں حرب واجب ہو۔ سو اس معنی میں تو ہندوستان دارالحرب نہیں کیوں کہ یہاں بوجہ معاہدہ کے حرب درست نہیں۔ (ص: ۱۴۷۔ باب اول۔ ملفوظ ۶۱۴۔ کمالاتِ اشرفیہ، مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون)

بینک سے لین دین کے منافع کو سود قرار دیتے ہوئے انیسویں صدی کے بالکل آخر میں

مولانا اشرف علی تھانوی (متوفی ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء) نے ۱۸۸۷ء میں تحذیرُ الاخوان عَنِ الرِّبُوْۤا۟ فِی الْهِنْدُوْۤسْتَان (مسودہ صفر ۱۳۰۵ھ - مبیضہ رمضان ۱۳۰۷ھ) لکھا جو ان کی زندگی ہی میں شائع ہوا اس کے اندر دارالاسلام اور دارالحرب کی بحث کرتے ہوئے مولانا تھانوی لکھتے ہیں:

”اور ہندوستان نہ تو صاحبین کے قول پر دارالحرب ہے کیوں کہ اگرچہ احکام شرک کے اس میں علی الاعلان جاری ہیں لیکن احکام اسلام کے بھی بلا خوف و خطر مشتہر ہیں۔ اور دونوں کے باقی رہنے سے دارالحرب نہیں ہوتا۔ اور نہ امام صاحب کے قول پر دارالحرب ہے کیوں کہ اجرائے احکام کفریہ تفسیر مذکور یہاں نہیں بلکہ بدستور احکام اسلام جاری ہیں اور ایسی صورت میں دارالحرب نہیں ہوتا۔“ (ص: ۸)۔ تحذیرُ الاخوان عَنِ الرِّبُوْۤا۟ فِی الْهِنْدُوْۤسْتَان از مولانا اشرف علی تھانوی۔ اشرف المطابع، تھانہ بھون)

پھر انقلاب ۱۸۵۷ء کے پس منظر میں ایک شبہ کا ازالہ کرتے ہوئے مولانا تھانوی لکھتے ہیں:

”شاید کسی کو شبہ ہو کہ غدر سے تو امانِ اول باقی نہیں رہا بلکہ عہدِ ثانی کی ضرورت ہوئی۔ اول تو یہ بات غلط ہے۔ غدر میں صرف باغیوں کو اندیشہ تھا۔ عام رعایا سرکار سے بالکل مطمئن تھی۔ دوسری سَلْمَنَا غایت سے غایت یہ ہوگا کہ بعض کے لئے امانِ اول باقی ہے بعض کے لئے امانِ ثانی۔ یہ بھی مثل دونوں اجراءوں یا دونوں اتصالوں کے ہوگا اور ترجیح دارالاسلام کو دی جائے گی۔ اور اگر بالفرض والتقدیر اس صورت میں دارالحرب بھی ہو گیا تب بھی دارالحرب اجراء احکام اسلام مثل جمعہ و عید سے دارالاسلام ہو جاتا ہے۔ فِی الدَّرِ الْمَخْتَارِ: وَ دَارُ الْحَرْبِ تَصِیْرُ دَارِ الْاِسْلَامِ بِاِجْرَاءِ اَحْکَامِ اَهْلِ الْاِسْلَامِ فِیْهَا کَجُمُعَةٍ وَّ عَیْدٍ۔ اِنْ بَقِیَ فِیْهَا کَافِرٌ اَصْلَیُّ وَّ اِنْ لَمْ تَتَّصِلْ بِدَارِ الْاِسْلَامِ۔“

اس صورت میں بھی ہندوستان دارالاسلام ہوگا۔ (ص: ۹)۔ تحذیرُ الاخوان عَنِ

الرِّبُوْۤا۟ فِی الْهِنْدُوْۤسْتَان از مولانا اشرف علی تھانوی۔ اشرف المطابع، تھانہ بھون)

پس تعجب ہے کہ بعض اہل اسلام ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر آمدنی بینک کو حلال سمجھتے ہیں۔ اور بعض لوگ لے کر خود نہیں کھاتے، دوسروں کو کھلا دیتے ہیں۔ یہ ایک اعتبار سے پہلے

سے بُرا ہے۔“ (ص: ۱۰۔ تحذیر الاخوان از مولانا تھانوی)

ابوالحسنات مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھنوی (متولد ذوالقعدہ ۱۲۶۳ھ / اکتوبر ۱۸۴۸ء۔ متوفی ربیع الاول ۱۳۰۴ھ / دسمبر ۱۸۸۶ء۔ فرزند مولانا عبدالحلیم فرنگی محلی متولد شعبان ۱۲۳۹ھ / اپریل ۱۸۲۳ء۔ متوفی شعبان ۱۲۸۵ھ / دسمبر ۱۸۶۸ء) لکھتے ہیں کہ:

”بلادِ ہند جو قبضہ نصاریٰ میں ہیں دارالحرب نہیں ہیں۔ (ص ۳۰۲۔ جلد اول فتاویٰ عبدالحی فرنگی محلی۔ مطبع یوسفی لکھنؤ)

واضح رہے کہ سب سے پہلے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (وصال ۱۲۳۹ھ / ۲۳-۱۸۲۳ء) نے ہندوستان کے دارالاسلام و دارالحرب ہونے کے مسئلے پر فقہائے احناف کے تین اقوال تحریر کیے اور تیسرے قول کو ترجیح دیتے ہوئے فرمایا کہ:

”وہمیں قول ثالث را محققین ترجیح دادہ اند و بریں تقدیر معمولہ انگریزوں و اشرار ایشاں لاشہ دارالحرب است۔“ (ص: ۱۱۰۔ جلد اول۔ فتاویٰ عزیزی۔ مطبع مجبائی۔ دہلی)

اپنے وقت میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے برطانوی سامراج کے منہجہ استبداد میں پھڑپھڑاتے اور شعائرِ اسلام کو پامال ہوتے ہوئے دیکھ کر ہندوستان کے دارالحرب ہونے کو ترجیح دی اور انہیں کے تلمیذ رشید علامہ فضل حق خیر آبادی (متوفی ۱۲۷۸ھ / ۱۸۶۱ء) نے ۱۸۵۷ء میں برطانوی سامراج اور غاصب و قابض انگریزوں کے خلاف جامع مسجد دہلی میں تقریر کی اور فتوائے جہاد دیا جس پر اس وقت کے مشہور علماء کی تحریری تصدیقات ہیں۔ ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے خلاف جہاد کے لئے اس وقت کے علماء نے دو فتاویٰ اس کے علاوہ بھی جاری کیے۔ ایک فتویٰ پر حضرت مفتی صدر الدین آزرودہ دہلوی (متوفی ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء) شاگرد شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا بھی دستخط ہے۔ مزید فتاویٰ بھی ہندوستان کے مختلف علاقوں میں زبانی و تحریری طور پر جاری ہوئے۔ علماء اہل سنت کے یہ فتاویٰ انقلاب ۱۸۵۷ء کے پیش نظر بالکل صحیح اور درست تھے۔

تاریخی ریکارڈ کے مطابق مجلسِ مذاکرہ علمیہ کلکتہ بتاریخ ۲۳ نومبر ۱۸۷۰ء میں مولانا کرامت علی جون پوری خلیفہ سید احمد رائے بریلوی نے اپنی تقریر میں کہا:

”مملکت ہندوستان بالفعل پادشاہ عیسائی مذہب کے قبضہ و اقتدار میں ہے۔ مطابق فقہ حنفی کے دارالاسلام ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔“ (ص: ۳۰۔ اسلامی مذاکرہ علمیہ کلکتہ مطبع نولکشور لکھنؤ)

علمائے حرمین سے بھی تقریباً ۱۸۷۰ء میں اسی سلسلے میں استفتاء ہوا جس کے جواب میں انھوں نے لکھا کہ محض غیر مسلم کے ہاتھ میں ملک کے چلے جانے سے نہیں بلکہ کل یا اکثر احکام اسلام کے اجرا اور ان پر عمل کرنے میں خلل واقع ہونے سے کوئی دارالاسلام دارالحرب ہوتا ہے۔ اسی طرح کا جواب شیخ جمال بن عبداللہ مفتی حنفیہ مکہ مکرمہ و شیخ احمد بن زینی دحلان مفتی شافعیہ مکہ مکرمہ نے دیا۔ (ص: ۳۹۔ مذاکرہ علمیہ، کلکتہ)

جولائی ۱۸۷۰ء میں ایک فتویٰ دیا گیا کہ احکام اسلام پر عمل کی آزادی کی وجہ سے ہندوستان میں جہاد ناجائز ہے۔ اس فتویٰ پر مندرجہ ذیل حضرات کے دستخط و مہر ثبت ہیں۔

مولوی محمد علی لکھنوی، مولوی عبدالحی لکھنوی، مولوی فیض اللہ لکھنوی، مولوی محمد نعیم لکھنوی، مولوی قطب الدین لکھنوی، مفتی سعد اللہ لکھنوی، مولوی لطف اللہ رام پوری، مولوی غلام علی رام پوری۔ (ص: ۲۱۷۔ ہمارے ہندوستانی مسلمان از ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر۔ ترجمہ صادق حسین۔ ناشر الکتاب انٹرنیشنل، بٹلہ ہاؤس، نئی دہلی ۲۵۔ مطبوعہ ۲۰۰۲ء)

غیر مقلد محدث نذیر حسین بہاری ثم دہلوی (متوفی ۱۳۲۰ھ/۱۹۰۲ء) کے بارے میں ان کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ:

انھوں نے ہندوستان کو کبھی دارالحرب نہ کہا۔ (۱۳۴۔ الحیاۃ بعد المماتۃ از فضل حسین بہاری۔ مکتبہ شعیب، کراچی)

غیر مقلد عالم و مصنف نواب صدیق حسن بھوپالی (متوفی ۱۳۰۷ھ/۱۸۹۰ء) لکھتے ہیں:

”پس فکر کرنا ان لوگوں کا جو اپنے حکم مذہبی سے جاہل ہیں اس امر میں کہ برٹش حکومت مٹ جاوے اور یہ امن و امان جو آج حاصل ہے فساد کے پردے میں جہاد کا نام لے کر اٹھا دیا جائے، سخت نادانی و بے وقوفی کی بات ہے۔ بھلا ان عاقبت نااندیشوں کا چاہا ہوگا یا اس پیغمبر صادق کا فرمایا ہوگا جس کا کہا ہوا آج ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ (ص: ۷۷۔ ترجمان

وہابیہ از نواب صدیق حسن بھوپالی۔ مطبع محمدی لاہور، مطبوعہ ۱۳۱۲ھ)

”حنفیہ جن سے یہ ملک بھرا پڑا ہے ان کے عالموں اور مجتہدوں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالاسلام ہے اور جب یہ ملک دارالاسلام ہو تو پھر یہاں جہاد کرنا کیا معنی؟ بلکہ عزمِ جہاد ایسی جگہ ایک گناہ ہے بڑے گناہوں سے۔ (ص ۱۵۔ ترجمان وہابیہ از نواب صدیق حسن بھوپالی۔ مطبع محمدی لاہور)

”اس مقام پر ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اگر ہندوستان دارالحرب ہی ہو تو بھی حکامِ انگلشیہ کے ساتھ جو یہاں کے رئیسوں کا عہد اور صلح ہے اس کا توڑنا بڑا گناہ ہے۔ (ص ۲۶۔ حوالہ مذکورہ) لفظ وہابی کی جگہ حکومتِ انگلشیہ سے اہل حدیث نام رجسٹرڈ کرانے والے معروف غیر مقلد وکیل مولانا محمد حسین بنالوی (متوفی ۱۳۳۸ھ/۱۹۲۰ء) لکھتے ہیں:

”جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی ہو وہ شہر یا ملک دارالحرب نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک یا شہر ہو اور اقوامِ غیر نے اس پر تغلب سے تسلط پالیا ہو تو جب تک اس میں ادائے شعائرِ اسلام کی آزادی ہے وہ بحکمِ حالتِ قدیم دارالاسلام کہلاتا ہے۔ (ص ۱۹۔ الاقتصادی مسائل الجہاد از محمد حسین بنالوی۔ وکٹوریہ پریس لاہور)

تحریکِ خلافت (۱۹۱۹ء) کے بانی حضرت مولانا عبدالباقی فرنگی محلی لکھنوی (وصالِ رجب ۱۳۳۳ھ/ جنوری ۱۹۲۶ء) اپنے ایک خطِ مطبوعہ اخبارِ مشرق گورکھپور مورخہ ۶ مئی ۱۹۲۰ء میں ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ہم لوگ ہندوستان کو دارالاسلام سمجھتے ہیں اور اعزازِ دین و اعلائے کلمۃ الحق کی نیت سے قیام کیے ہوئے ہیں اس واسطے ہجرت فرض نہیں جانتے مگر جب چارہ نہ ہو۔“ الخ۔ (ص ۱۳۸۔ تحریکِ خلافت از قاضی محمد عدیل عباسی مطبوعہ قومی کونسل برائے فروغِ اردو، نئی دہلی۔ طبع دوم ۱۹۹۷ء)

سلطنتِ عثمانیہ کے وارثین یعنی عثمانی سلاطین ترکی جب غفلت و سستی، خود غرضی و تنگ نظری اور حرصِ جاہ و مال کے ہاتھوں مجبور ہو کر دستِ بگریباں ہونے لگے اور دنیا کی نام نہاد متمدن حکومتوں بالخصوص برطانیہ کی نگاہیں ان کی طرف تیز ہونے لگیں تو رفتہ رفتہ ان پر گرفتِ مضبوط کر کے ظلم

واستبداد کے پہاڑ توڑے جانے لگے اور ان کی سلطنت کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنے کے لئے ایک طوفان اٹھ کھڑا ہو گیا جس کے نتیجے میں لاکھوں انسانی جانیں ضائع ہوئیں اور کروڑوں، اربوں روپے کی مالی و معاشی تباہی و بربادی ہوئی۔

پہلی جنگ عظیم (۱۹۱۴ء تا ۱۹۱۸ء) میں ترکوں نے پوری طاقت اور اپنی روایتی شان و شوکت کے ساتھ حصہ لیا تھا اور ایک عالمگیر شورش برپا ہوئی تھی۔ اس کے بعد جب انگریزوں کی سازش سے ترکی کے اندر خانہ جنگی کے حالات پیدا ہوئے تو ۱۹۱۹ء میں سلطنت عثمانیہ کی حمایت و اعانت کے لئے حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی لکھنوی (متوفی رجب ۱۳۴۳ھ / جنوری ۱۹۲۶ء) نے ”تحریک خلافت“ کی داغ بیل ڈالی جس نے مسلمانان ہند کے درمیان عجیب و غریب جوش و خروش پیدا کر دیا تھا۔ اور ہر طرف اس تحریک کا شور و ہنگامہ نظر آنے لگا۔ چوں کہ مولانا محمد علی جوہر و مولانا حسرت موہانی اور مولانا عبدالماجد بدایونی و مولانا ثناء احمد کانپوری نیز مفتی کفایت اللہ دہلوی و ابوالکلام آزاد و حکیم اجمل خاں و ڈاکٹر مختار احمد انصاری و شوکت علی اور مختلف طبقات کے بہت سے علماء و مسلم قائدین بھی اس میں شامل ہو گئے اس لئے ان کے اثر سے تحریک خلافت نے کافی وسعت اور جذباتی شدت اختیار کر لی۔ اس سلسلے میں ایک سائل نے حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ (ولادت ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء / وصال ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) سے یہ سوال کیا کہ:

”سلطنت عثمانیہ کی اعانت مسلمانوں پر لازم ہے یا نہیں؟ فرضیتِ اعانت کے لئے بھی

سلطان کا قرشی ہونا شرط ہے یا صرف خلافتِ شرعیہ کے لئے یا کسی کے لئے نہیں؟

مولانا عبدالباری فرنگی محلی کے خطبہٴ صدارت میں اس سے متعلق چند سطور ہیں۔ اور مسٹر

ابوالکلام آزاد نے رسالہ ”مسئلہ خلافت“ و ”جزیرۃ العرب“ میں ص ۳۲ سے ص ۷۰ تک حسبِ عادت

اسے بہت پھیلا کر بیان کیا ہے۔ ان دونوں کا ماحصل یہ ہے کہ ”خلافتِ شرعیہ میں بھی قرشیت شرط

نہیں“ یہ صحیح ہے یا غلط؟ اور اس بارے میں مذہبِ اہل سنت کیا ہے؟

اس کے جواب میں امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی اولاً اجمالی طور پر اس طرح رقم طراز ہیں:

(اما بعد) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الَّذِينَ النَّصِيحَةُ لِلَّهِ وَلِكِتَابِهِ وَلِرَسُولِهِ وَلَا نَمَّةَ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ۔ رواه احمد و مسلم وابوداؤد والنسائی عن تمیم الداری والترمذی والنسائی عن ابی ہریرۃ واحمد عن ابن عباس والطبرانی فی الاوسط عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

بیشک دین یہ ہے کہ اللہ اور اس کی کتاب اور اس کے رسول سے سچا دل رکھے اور سلاطین اسلام اور جملہ مسلمانوں کی خیر خواہی کرے۔

سلطنت علیہ عثمانیہ آیدھا اللہ تعالیٰ نہ صرف عثمانیہ ہر سلطنت، نہ صرف سلطنت ہر جماعت اسلام، نہ صرف جماعت ہر فرد اسلام کی خیر خواہی ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اس میں شرط قرشیت کیا معنی؟

دل سے خیر خواہی مطلقاً فرض عین ہے اور وقت حاجت دُعا سے امداد و اعانت بھی ہر مسلمان کو چاہیے کہ اس سے کوئی عاجز نہیں۔ اور مال یا اعمال سے اعانت فرض کفایہ ہے اور ہر فرض بقدر قدرت۔ ہر حکم بشرط استطاعت۔ قال اللہ تعالیٰ:

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا.

وقال تعالیٰ: فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ.

مغفل پر اعانت مال نہیں۔ بے دست و پا پر اعانت اعمال نہیں۔ ولہذا مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں۔

بادشاہ اسلام اگرچہ غیر قریشی ہو اگرچہ کوئی غلام حبشی ہو، اُمورِ جائزہ میں اس کی اطاعت تمام رعیت اور وقت حاجت اس کی اعانت بقدر استطاعت سب اہل کفایت پر لازم ہے۔

البتہ اہل سنت کے مذہب میں خلافت شرعیہ کے لئے ضرور قرشیت شرط ہے۔ اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر حدیثیں منقول ہیں۔ اسی پر صحابہ کا اجماع، تابعین کا اجماع، اہل سنت کا اجماع ہے۔ اس میں مخالف نہیں مگر خارجی یا کچھ معتزلی۔ کتب عقائد و کتب حدیث و کتب فقہ اس سے مالا مال ہیں۔

بادشاہ غیر قرشی کو سلطان، امام، امیر، والی، ملک کہیں گے۔ مگر شرعاً خلیفہ یا امیر المومنین کہ یہ

بھی عرفا اسی کا مرادف ہے ہر بادشاہ قرشی کو بھی نہیں کہہ سکتے سوا اس کے جو ساتوں شرط خلافت۔ اسلام۔ بلوغ۔ عقل۔ حریت۔ ذکورت۔ قدرت۔ قرشیت۔ سب کا جامع ہو کر تمام مسلمانوں کا فرماں روا اے اعظم ہو۔ (ص: ۱۵ تا ۱۳- دوام العیش فی الائمة من قریش۔ (۱۳۳۹ھ) مطبوعہ حسنی پریس بریلی۔ ص: ۱۷۵، ۱۷۶، فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲۔ رضا فاؤنڈیشن لاہور) کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں:

”زمانہ صحابہ سے برابر علمائے کرام خلفا و ملوک کو علیحدہ کرتے آئے حتیٰ کہ خود سلاطین اسی کے پابند رہے۔ اور آج تک ہیں۔ بڑے بڑے جبار بادشاہ گذرے۔ کبھی غیر قریش نے ترک ہوں یا مغل یا پٹھان یا کوئی، اپنے آپ کو خلیفہ نہ کہلوایا نہ خلافتِ مصطلحہ شرعیہ کا دعویٰ کیا۔ جب تک خلافتِ عباسیہ قائم رہی، خلیفہ ہی کی سرکار سے سلاطین کی تاج پوشی ہوتی۔ سلطان دستِ خلیفہ پر بیعت کرتا اور اس منصبِ شرعی کا مستحق اسی کو جانتا اگرچہ زور و طاقت و سطوت میں اس سے کہیں زائد ہوتا۔ (ص: ۱۵۔ دوام العیش فی الائمة من قریش۔ (۱۳۳۹ھ) مطبوعہ حسنی پریس بریلی۔ ص: ۱۷۵، فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۴، مطبوعہ لاہور)

سلاطین اسلام کے متعدد واقعات بیعت پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

”الحمد للہ! کیسے روشن بیانون سے ثابت ہوا کہ یہ سارے جلوے شرط قرشیت کے تھے۔ تمام سلاطین کا خود یہی عقیدہ تھا کہ ہم بوجہ عدم قرشیت لائق خلافت نہیں۔ قرشی کے سوا دوسرا شخص خلیفہ نہیں ہو سکتا۔ کہ ہر وقت و قرن کے علماء انہیں یہی بتاتے رہے۔ اور قطعاً یہی مذہب اہل سنت ہے اور اسی پر اجماع صحابہ و اجماع امت ہے۔ اور اسی پر احادیثِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی متواتر شہادت ہے۔ فماذا بعد الحق إلا الضلال؟

رہا مسئلہ اعانت! کیا آپ لوگوں کے زعم میں سلطان اسلام کی اعانت کچھ ضروری نہیں؟ صرف خلیفہ کی اعانت چاہیے؟ کہ مسلمانوں کو اعانت پر ابھارنے کے لئے ادعائے خلافت ضرور ہوا؟

یا سلطانِ مسلمین کی اعانت صرف قادروں پر ہے۔ اور خلیفہ کی اطاعت بلا قدرت بھی فرض

ہے؟ یہ نصوص قطعیہ کے خلاف ہے۔

اور جب کوئی وجہ نہیں پھر کیا ضرورت تھی کہ سیدھی بات میں جھگڑا ڈالنے کے لئے جملہ علمائے کرام کی واضح تصریحات متظافرہ اور اجماع صحابہ و اجماع امت و احادیث متواترہ کے خلاف یہ تحریک لفظ خلافت سے شروع کر کے عقیدہ اجماعیت کا خلاف کیا جائے؟ خارجیوں، معتزلیوں کا ساتھ دیا جائے۔ دور از کار تاویلوں، تبدیلیوں، تحریفوں، خیانتوں، عنادوں، مکابروں سے حق چھپانے اور باطل پھیلانے کا ٹھیکہ لیا جائے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ (ص: ۱۸۳، فتاویٰ رضویہ، ج ۱۴، مطبوعہ لاہور)

امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی نے تقریباً پچاس احادیث کریمہ اور کتب عقائد و تفسیر وحدیث وفقہ کی بانوے ۹۲ عبارتوں سے خلافت کے لئے قرشیت کا شرط ہونا ثابت کیا ہے۔ حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی لکھنوی (متوفی رجب ۱۳۴۲ھ/ جنوری ۱۹۲۶ء) جو اس وقت تحریک خلافت کے بانی وقائد وقافلہ سالار تھے ان کا ایک خطبہ صدارت جس میں ۱۵ سطریں اس موضوع سے متعلق تھیں اُس میں انہوں نے کہا کہ خلافت کے لئے شرط قرشیت صرف حضرات شوافع کے نزدیک ہے۔ اور بعض احناف کا کلام بھی ہے۔ اس میں بھی تصریح نہیں۔

۳۵ وجوہ سے حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی نے اس کا رد فرمایا اور آخر کلام میں لکھا ہے:

”آغاز میں کہا: اہل سنت مسلم مغلوب یعنی فاقد الشرط کی اطاعت کو فرض اور امامت کو درست مانتے ہیں۔“

اس امامت سے مراد اگر خلافت ہے جیسا کہ یہی ظاہر ہے تو قطعاً مردود جس کا روشن بیان گذرا۔ اور اگر سلطنت مقصود تو حق ہے۔

مگر گزارش یہ ہے کہ جب مسئلہ یوں تھا اور بیشک تھا کہ مغلوب کی بھی سلطنت صحیح اور اطاعت واجب تو کیا ضرورت تھی کہ خواہی نخواہی مسئلہ خلافت چھیڑا جائے اور اجماع صحابہ و امت اکھیڑا جائے۔ مذہب اہلسنت و جماعت ادھیڑا جائے.....

ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹی ہے۔ اصل مقصود بغلامی ہندو سوراج کی چکی ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی تصریح کر دی ہے۔ بھاری بھر کم خلافت کا نام لو۔ عوام بھریں۔ چندہ خوب ملے اور گنگا و جمن کی مقدس زمین آزاد کرانے کا کام چلے۔

اے پس رو مشرکاں بزمزم نہ رسی

کیس رہ کہ تو میروی بہ گنگ و جمن ست

نَسْأَلُ اللّٰهَ الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ۔

ترکی سلاطین پر اللہ کی رحمتیں ہوں۔ وہ خود اہلسنت تھے اور ہیں۔ مخالفتِ مذہب انہیں کیوں کر گوارہ ہوتی؟ انہوں نے خود خلافتِ شرعیہ کا دعویٰ نہ فرمایا۔ اپنے کو سلطان ہی کہا۔ سلطان ہی کہلویا۔ اس لحاظ مذہب کی برکت نے انہیں وہ پیارا خطاب دلایا کہ امیر المومنین و خلیفۃ المسلمین سے دلکشی میں کم نہ آیا۔ یعنی ”خادم الحرمين الشريفین“

کیا ان القاب سے کام نہ چلتا جب تک مذہب و اجماع اہلسنت پاؤں کے نیچے نہ کھلتا؟ نعوذ باللہ مما لا یرضاه۔ (دوام العیش فی الاثمۃ من قریش۔ از امام احمد رضا۔ مطبوعہ حسنی پریس، بریلی۔ و ص: ۲۲۴ و ۲۲۵، فتاویٰ رضویہ جلد ۱، مطبوعہ لاہور)

مولانا ابوالکلام آزاد (متوفی ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۸ء) کی تحریر پر بھی چار حرف ملاحظہ فرمائیں۔ امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی نے قلم برداشتہ ۲۵ طریقوں سے خلافت کے سلسلے میں ان کے موقف کا رد فرمایا ہے:

(۱) مسٹر آزاد نے بڑا زور اس پر دیا ہے کہ اسلام تو قومی امتیاز کو اٹھانے کے لئے آیا ہے پھر وہ خلافت کو قریش کے لئے کیسے خاص کر سکتا ہے؟

مقاصد و شرح مقاصد سے امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی نے اس کا جواب دیا ہے کہ یہ خارجیوں کا پرانا اعتراض ہے۔ اہلسنت کے نزدیک امام کا قریشی ہونا شرط ہے۔ اس لئے کہ مصالح سلطنت و دین میں شرفِ نسب کو ضرور دخل ہے۔ خصوصاً اس حالت میں کہ سید

الانبياء صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں میں سے ظہور فرمایا۔

(۲) بزورِ زبان بڑا زور اس پر دیا ہے (ص ۶۰) کہ خلافتِ قریش کی نسبت جس قدر روایات ہیں، سب پیشگوئی و خبر ہیں کہ قریشی ہی خلیفہ ہوں گے۔ نہ حکم کہ قریشی ہی خلیفہ ہوں۔
شرح عقائد نسفی، قواعد العقائد امام حجتہ الاسلام، واتحاف سید زبیدی، و مسامرہ شرح مسامرہ۔ و تعلیقات علامہ قاسم، و طوابع الانوار علامہ بیضاوی، و مواقف علامہ قاضی عضد، و شرح مواقف علامہ سید شریف۔ و مقاصد و شرح مقاصد و شرح صحیح مسلم للإمام النووی۔ و ارشاد الساری و مرقاۃ قاری و شرح صحیح مسلم للقرطبی و ابن المنیر و عمدہ القاری امام عینی و فتح الباری امام عسقلانی و شرح مشکوٰۃ علامہ طبری و شرح مشکوٰۃ علامہ سید شریف و امام اجل ابو بکر باقلانی و اشعۃ السعۃ شیخ محقق (دہلوی) و غزالی و سید حموی و حاشیہ الدرر اللسیۃ الطحاوی و للسیۃ ابن عابدین و کواکب کرمانی و مجمع البحار و شرح فقہ اکبر بحر العلوم و غیر ہا کی عبارات کثیرہ ابھی گذریں (دوام العیش میں) جو اس مجملہ کے رد کوئیں ہیں۔

مسٹر آزاد اگر چہ اپنے نشے میں تمام ائمہ مجتہدین کرام سے اپنے آپ کو اعلیٰ جانتے ہیں۔ ان کے ارشادات کو ظنی اور اپنے توہمات کو وحی سے مکتسب قطعاً مانتے ہیں۔ الخ (ص ۶۷ و ۶۸ دوام العیش فی الاثمۃ من قریش۔ از امام احمد رضا۔ مطبوعہ بریلی، و ص: ۲۳۰، فتاویٰ رضویہ، ج ۱۴، مطبوعہ لاہور)

(۳) مسٹر آزاد نے اشد ظلم حدیث صحیحین "لا یزال هذا الامر فی قریش" پر کیا ہے۔ اس میں لفظ وہ لیے جو صحیح بخاری میں واقع ہوئے مابقی منہم اثنان اور کہہ دیا کہ اگر اس کا مطلب یہ قرار دیا جائے کہ جب تک دو انسان بھی قریش میں ہیں خلافت انہیں کے قبضے میں رہے گی تو یہ واقعات کے بالکل خلاف ہے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ اگر قریش میں دو بھی خلافت کے اہل ہوں گے تو کبھی خلافت سے یہ خاندان محروم نہ ہوگا۔

شوخی چشتی ہو تو اتنی ہو، نام صحیح مسلم کا بھی لیا اور کہا عمدہ طریق وہ ہیں جو بخاری نے اختیار کیے ہیں۔

اولاً۔ مسلم نے یہ حدیثیں خود انہیں استاذِ بخاری احمد بن عبد اللہ یونس سے جن سے بخاری نے سنی، یوں روایت کی:

وَلَا يَزَالُ هَذَا الْأَمْرُ فِي قَرِيشٍ مَابَقِيَ مِنَ النَّاسِ اثْنَانِ.
ہمیشہ خلافت قریش ہی میں رہے گی جب تک دنیا میں دو آدمی بھی باقی رہیں گے۔
اسی طرح اسمعیلی نے مستخرج میں روایت کی:
مَابَقِيَ فِي النَّاسِ اثْنَانِ.

جب تک آدمیوں میں دو بھی رہیں۔
یہ روایتیں بخاری کی مفسر ہیں کہ:
منہم سے مراد من الناس ہے۔ لاجرم مرقاة علی قاری میں اس کی یہی تفسیر کر دی:
(منہم) ای من الناس (اثنان)

جب تک ان میں سے یعنی آدمیوں میں سے دو بھی رہیں۔
ولہذا امام اجل ابو زکریا نووی نے اولاً مسلم کی روایتیں ذکر کیں۔ پھر فرمایا:
وَفِي رِوَايَةِ الْبُخَارِيِّ مَابَقِيَ مِنْهُمْ اثْنَانِ. هَذِهِ الْأَحَادِيثُ وَاشْبَاهُهَا دَلِيلُ ظَاهَرِ
أَنَّ الْخِلَافَةَ مُخْتَصَّةٌ بِقَرِيشٍ لَا يَجُوزُ عَقْدُهَا لِأَحَدٍ مِنْ غَيْرِهِمْ. الْخ
ثَانِيًا۔ اگر تفسیر نہ مانو تعارض جانو۔ تو متعدد کی روایت کیوں نہ ارجح ہو؟ اور نہ سہی۔ معارض تو
ہوگی؟ تو تمہاری سند کہ منہم ہے، ثابت نہ رہے گی۔

ثالثاً۔ کسی پرچہ اخبار کی ایڈیٹری اور چیز ہے اور حدیث و فقہ کا سمجھنا اور۔ وہ من کا ترجمہ ”سے
“اور الی کا ترجمہ ”تک“ کر لینے سے نہیں آتا۔

اگر ضمیر قریش کی طرف ہوتی تو اثنان کی جگہ احد فرمایا جاتا۔ یعنی جب تک ایک قریشی بھی
رہے۔ جس طرح ابھی امام قرطبی اور امام عینی و امام عسقلانی کے لفظ سن چکے۔

اس کی تاویل آپ حسبِ عادت کہ قرآن کریم میں اپنی طرف سے اضافے کر لیتے
ہیں، حدیث میں یہ پچر بڑھاتے کہ یعنی جب تک کہ ایک قریش خلافت کا اہل رہے۔ دو کی اہلیت پر

موقوف فرمانا کیا معنی؟ کیا خلیفہ ایک وقت میں دو بھی ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔

ہاں! آدمیوں کی طرف ضمیر ہو تو ضرور دو کی ضرورت تھی۔ کہ خلافت حکومت ہے۔ اور حکومت کو کم سے کم دو درکار ایک حاکم ایک محکوم۔ اب تو آپ نے جانا کہ منہم کی ضمیر قریش کی طرف پھیرنا کیسی سخت جہالت تھی۔ الخ۔ (ص ۷۰۔ دوام العیش فی الائمة من قریش۔ از امام احمد رضا۔ مطبوعہ بریلی، و ص: ۲۳۲، فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۴، مطبوعہ لاہور)

(۴) مسٹر آزاد فرماتے ہیں: تاریخ شاہد ہے کہ دو قریش بھی حکمرانی کے اہل نہ رہے۔

کون سی تاریخ شاہد ہے؟ کہ سات سو یا بلحاظ خلافتِ مصری چار سو سولہ برس سے تمام روئے زمین پر کوئی دو قریشی دوہاشمی دوسید ابن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم حکمرانی کے لائق پیدا ہی نہ ہوئے؟ فضل الہی قوم محمد صلی اللہ علیہ وسلم و خاندان محمد صلی اللہ علیہ وسلم و آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے صد ہا سال سے اٹھالیا گیا اور این و آں کو بٹتا ہے اور بٹا کیا؟

آپ کے نزدیک مدارِ لیاقت وقوع پر ہے۔ جس نے حکمرانی نہ پائی نا اہل تھا؟ جس نے پائی اہل تھا؟ تو ضرور آپ پلید مرید خبیث عنید نجس یزید کو لائق بتائیں گے اور حضرت امام عرش مقام علیٰ جدہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ نالائق ٹھہرائیں گے۔ اور جب یہ معیار نہیں بلکہ صفات ذاتیہ پر مدار ہے۔ تو کیا آپ نے سات سو چار برس سے آج تک کے تمام قریشیوں کی جانچ کر لی ہے کہ نالائق تھے؟ نعوذ باللہ۔

افسوس! آپ کا مبلغ علم یہی تاریخی کہانیاں ہیں۔ ان پر بھی ایسا جیتا افترا جوڑا۔ تاریخیں ہزار بے تکی ہوں، ایسا پورے نشے کا ہڈیاں بکتے انہیں بھی عار آئے گی۔ (ص ۷۱، دوام العیش فی الائمة من قریش۔ از امام احمد رضا۔ مطبوعہ بریلی، و ص: ۲۳۳، فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۴، مطبوعہ لاہور)

(۵) مسٹر آزاد نے یوہیں دوسری حدیث الائمة من قریش سے تشریح اڑانے اور نری

خبر بتانے کے لئے کیا کیا ڈوبتے سوار پکڑے ہیں۔ لکھتے ہیں: (ص ۶۳)

صحیح بخاری کے ترجمہ باب سے صاف واضح ہے کہ امام بخاری کا بھی مذہب یہی ہے۔

انہوں نے باب باندھا (الأمراء من قریش) قریش میں امارت و امراء۔ اس مضمون کا باب نہ باندھا کہ امارت ہمیشہ قریش ہی میں ہونی چاہیے۔

سبحن اللہ! زہے مسٹری ولیڈری و ایڈیٹری۔

امام بخاری کی عادت ہے کہ الفاظ حدیث سے ترجمہ باب کرتے ہیں نیز وہ الفاظ جو ان کی شرط پر نہ ہوں ترجمہ سے ان کا پتہ دیتے ہیں۔ حدیث انہیں لفظوں سے تھی۔ انہیں سے باب باندھا۔ نیز یہ لفظ ان کی شرط پر نہ تھے۔ ترجمہ سے ان کا اشعار کیا۔

اس سے یہ سمجھ لینا کہ امام بخاری کا مذہب یہ ہے اور اس پر یہ تحکم کہ ”صاف واضح ہے“ کس قدر جہل فاضح ہے۔ الخ۔ (ص ۷۲۔ دوام العیش فی الاثمة من قریش۔ از امام احمد رضا۔ مطبوعہ بریلی۔ و ص: ۲۳۴، فتاویٰ رضویہ، ج ۱۴، رضا فاؤنڈیشن لاہور)

اس طرح علمائے مجددین نے نصوص کو توڑ مروڑ کر احکام شریعت کی سراسر مخالفت کی۔ اور خلافت کے نام پر پورے ملک کے مسلمانوں میں عام طور پر حرارت و گرمی پیدا کر دی اور دوسری طرف انگریز حاکموں کے خلاف بھی ملک کے طول و عرض میں ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا۔ جو تحریک خلافت کا استحصال کرنے والے سیاسی لیڈروں کا اصل مقصد تھا کہ مذہبی جذبات براہیختہ کر کے ان سے اپنے سیاسی مقاصد و عزائم پورے کیے جائیں۔

امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کی اس تنبیہ و ہدایت پر علمائے تحریک خلافت و ترک موالات نے بھی توجہ دینا اور اس کے مطابق عمل کرنے کی ضرورت نہ محسوس کی تو دیگر زعماء و حامیان تحریک سے کیا شکوہ؟ جب کہ آپ کا یہ شرعی و اصولی موقف کتنا واضح و صریح اور مفید و صحیح تھا کہ:

”رہا مسئلہ اعانت، کیا آپ لوگوں کے زعم میں سلطان اسلام کی اعانت کچھ ضرور نہیں؟ صرف خلیفہ کی اعانت جائز ہے کہ اذعائے خلافت ضرور ہوا؟

یا سلطان مسلمین کی اعانت صرف قادروں پر ہے اور خلیفہ کی اطاعت بلا قدرت بھی فرض ہے؟ یہ نصوص قطعاً قرآن کے خلاف ہے۔ اور جب کوئی وجہ نہیں پھر کیا ضرورت تھی کہ سیدھی بات

میں جھگڑا ڈالنے کے لئے جملہ علمائے کرام کی واضح تصریحات متظاہرہ اور اجماع صحابہ و اجماع امت واحادیث متواترہ کے خلاف یہ تحریک لفظ خلافت سے شروع کر کے عقیدہ اجماعیہ اہل سنت کا خلاف کیا جائے۔ خارجیوں، معتزلیوں کا ساتھ دیا جائے، دور آزار کارتاویلوں، تہدیلوں، تحریفوں، خیانتوں، عنادوں، مکابروں سے حق چھپانے اور باطل پھیلانے کا ٹھیکہ لیا جائے؟ والعیاذ باللہ تعالیٰ، (دوام العیش مطبوعہ بریلی۔ ص: ۱۸۳، فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۲، رضا فاؤنڈیشن لاہور)

ترک سلاطین اسلام پر جہتیں ہوں، وہ خود اہل سنت تھے اور ہیں، مخالفت انہیں کیوں کر گوارہ ہوتی؟ انہوں نے خود خلافت شرعیہ کا دعویٰ نہ فرمایا۔ اپنے آپ کو سلطان ہی کہا، سلطان ہی کہلویا۔ اس لحاظ مذہب کی برکت نے انہیں وہ پیارا خطاب دلایا کہ امیر المؤمنین و خلیفۃ المسلمین سے دل کشی میں کم نہ آیا یعنی خادم الحرمین الشریفین۔

کیا ان القاب سے کام نہ چلتا جب تک مذہب و اجماع اہل سنت پاؤں کے نیچے نہ کھلتا؟ نعوذ باللہ مما لا یرضاه، والصلوٰۃ والسلام علیٰ مصطفاه وآلہ وصحبہ الا کارم الہدایۃ، (دوام العیش، مطبوعہ بریلی۔ ص: ۲۲۵، فتاویٰ رضویہ، ج ۱۲، رضا فاؤنڈیشن لاہور)

اپنے منصوبہ کے مطابق اس مناسب موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مسٹر گاندھی اور ان کے دوسرے ساتھیوں نے نہ صرف یہ کہ کھل کر مسلم لیڈروں کا ساتھ دیا بلکہ کانگریس نے انہیں ایام میں ماہ اگست ۱۹۲۰ء میں ترک موالات کا اعلان کر کے اپنے اصل منصوبے کی طرف پیش قدمی کر دی۔

”ہندو مسلم اتحاد“ یعنی بالفاظ دیگر مشرک نوازی کی ایک نئی فضا تیار کر کے تحریک خلافت اور ”نان کو آپریشن“ (ترک تعاون) کے جیالوں نے مخالفت و مقاطعت انگریز میں ایک دوسرے پر مسابقت شروع کر دی۔

تحریک ترک موالات کے چوٹی کے لیڈر مولانا ابوالکلام آزاد نے یہاں تک کہہ دیا کہ:

”حکومت سے ترک موالات اس طرح فرض ہے جس طرح نماز اور روزہ اور دوسرے ارکان اسلام فرض ہیں۔“ (ص ۱۶۴۔ تبرکات آزاد از غلام رسول مہر۔ مطبوعہ دہلی ۱۹۶۳ء)

اصل مقصد تحریک از تحریک خلافت تا تحریک ترک موالات کی نقاب کشائی کرتے ہوئے

مولانا آزاد کہتے ہیں کہ:

”کوشش اور لڑائی صرف اماکنِ مقدسہ اور خلافت کے لئے نہیں بلکہ ہندوستان کو حکومتِ خود اختیاری دلانے کے لئے ہے۔ اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ ہو بھی جائے تاہم جدوجہد جاری رہے گی اس وقت تک کہ ہم گنگا و جمنہ کی مقدس سرزمین آزاد نہ کرا لیں۔ (ص: ۲۴)۔ دواغ لکھنؤ۔ مطبوعہ بریلی ۱۳۳۰ھ/۱۹۲۰ء)

عبدالقوی دسنوی اس دور کی اتحادی سیاست کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”۱۹۱۹ء میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان اتحاد کا اس قدر زور تھا کہ کلکتہ اور دہلی کے مسلمانوں نے غیر مسلموں کو بھی جلسوں میں شریک ہونے کے لئے مسجدوں میں آنے کی اجازت دے دی تھی۔ دہلی کے مسلمانوں نے شردھانند سے جامع مسجد میں تقریر کرائی۔“ (ص: ۶۶)۔ ابوالکلام آزاد۔ از عبدالقوی دسنوی۔ ساہتیہ اکیڈمی، نئی دہلی۔ ۱۹۸۷ء)

استاذ العلماء حضرت مفتی لطف اللہ علی گڑھی (وصال ۱۳۳۴ھ/۱۹۱۶ء) کے شاگرد اور پنجاب کے مشہور عالم و شیخ طریقت حضرت سید مہر علی شاہ چشتی (گولڑہ شریف ضلع راولپنڈی، پنجاب۔ وصال ۱۳۵۶ھ/۱۹۳۶ء) خلیفہ حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی چشتی (وصال ۱۳۰۰ھ/۱۸۸۳ء) فرماتے ہیں کہ:

”یہود اور مشرکین کی عداوت قرآن شریف میں صراحتاً مذکور ہے۔ پس ترکِ موالات ہندو اور انگریز اور یہود سب سے ہونی چاہیے۔ تفریق اور ترجیح بلا مرجح ٹھیک نہیں۔“ (ص: ۲۷۴)۔ باب ۵، فصل ۷، مہرِ منیر۔ مؤلفہ مولانا فیض احمد چشتی۔ مطبوعہ پاک و ہند)

تحریکِ خلافت (۱۹۱۹ء) کے بطن سے تحریکِ ترکِ موالات (۱۹۲۰ء) پیدا ہوئی تھی۔ مسئلہ خلافت پر اس زمانے میں کافی علمی و قلمی معرکہ آرائی ہوئی۔ امام احمد رضا بریلوی (وصال ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) خلافتِ شرعیہ اور خلیفہِ شرعی کے لئے شرائطِ سبعہ وغیرہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”خلیفہ میں قریشی ہونے کی شرط جمیع علماء کا مذہب ہے۔ اور بے شک اسی سے صدیق اکبر و فاروق اعظم نے روزِ سقیفہ انصار پر حجت فرمائی اور صحابہ میں سے کسی نے اس کا انکار نہ کیا اور بے شک

علماء نے اسے مسائلِ اجماع میں گنا اور سلفِ صالح میں کوئی قول یا فعل اس کے خلاف منقول نہ ہوا۔ یوہیں تمام زمانوں میں علمائے مابعد سے۔ الخ (ص: ۳۶)۔ دوام العیش فی الائمة من قریش۔ مطبوعہ بریلی)

خلافتِ شرعیہ کے بارے میں بحث کرتے ہوئے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (وصال ۱۱۷۶ھ/۱۷۶۲ء) نے تحقیق و تفصیل کے ساتھ احادیثِ کریمہ کی روشنی میں لکھا ہے کہ استحقاقِ خلافت کے لئے پدیری نسب کے لحاظ سے قریشی ہونا شرط ہے۔ (دیکھیے شرائطِ استحقاقِ خلافت فصل اول در مقصد اول۔ ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء۔ جلد اول۔ مولفہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، ترجمہ اردو از عبد الشکور قاروقی، مطبوعہ حافظی بک ڈپو۔ دیوبند، سہارن پور)

حضرت سید مہر علی چشتی (گولڑہ ضلع راولپنڈی) مسئلہ خلافت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”صحیح حدیث کی رو سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد صرف تیس برس تک اسلامی خلافت (راشدہ) قائم رہی۔ بعد ازاں سلطنت ہو گئی تھی جس کے لئے حدیث شریف میں ”عضویت“ اور جبر کا مفہوم آیا ہے۔ مذہب اسلام ایسی سلطنت کو خلافتِ جاریہ ضروریہ قرار دیتے ہوئے اس کے جواز کی ذمہ داری قبول کرے تو یزید بن معاویہ اور منصور عباسی بھی سلاطینِ جبارہ کی بجائے خلفائے نبوی قرار پائیں گے۔ الخ۔ (ص: ۲۷۰)۔ مہر منیر، مطبوعہ پاک و ہند)

بریلی کے اجلاسِ جمعیتہ العلماء ہند مارچ ۱۹۲۱ء / رجب ۱۳۳۹ھ میں جس طرح مولانا سید سلیمان اشرف سابق صدر شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ (وصال ۱۳۵۸ھ/۱۹۳۹ء) نے مولانا ابوالکلام آزاد و مفتی کفایت اللہ دہلوی وغیرہ کو مخاطب کرتے ہوئے واضح کیا کہ:

”ہمیں ترکی کی اسلامی سلطنت کی ہمدردی و اعانت سے انکار نہیں۔ یہ امداد و اعانت تمام مسلمانانِ عالم پر فرض ہے۔ نہ ہی ہم انگریزوں کی دوستی کو جائز قرار دیتے ہیں۔ موالات ہر نصرانی و یہودی سے ہر حال میں حرام اور حرام قطعی ہے۔ ہمیں تو ہندو مسلم اتحاد اور اس اتحاد کی بنا پر کیے جانے والے غیر اسلامی افعال و اقوال سے اختلاف ہے۔“ (ص: ۶)۔ روداد مناظرہ، مطبوعہ بریلی)

ٹھیک اسی طرح تحریک کے اندر پائی جانے والی غیر شرعی حرکات کی مخالفت کرتے ہوئے

امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے خلفِ اکبر مولانا حامد رضا قادری برکاتی بریلوی (وصال ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء) نے اسی جمعیۃ العلما ے ہند کے اسٹیج سے اپنا یہ موقف واضح کیا کہ:

”حریم شریفین و مقامات مقدسہ و ممالک اسلامیہ کی حفاظت و خدمت ہمارے نزدیک ہر مسلمان پر بقدر وسعت و طاقت فرض ہے۔ اس میں ہمیں خلاف نہ ہے نہ تھا۔ اسی طرح سلطانِ اسلام و جماعتِ اسلام کی خیر خواہی میں ہمیں کچھ کلام نہ ہے نہ تھا۔ تمام کفار و مشرکین و نصاریٰ و یہود و مرتدین و غیر ہم سے ترکِ موالات ہم ہمیشہ سے ضروری و فرض جانتے ہیں۔“ (ص: ۲۸۔ روداد مناظرہ، مطبوعہ بریلی)

اتحاد و موالاتِ مشرکین کے بارے میں امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی تحریر فرماتے ہیں:

”مشرکین سے اتحاد و وداد، دوستی، موالات کہ سب کا حاصل ایک ہے بلکہ اتحاد سب میں زائد ہے، حرام قطعی و کبیرہ شدیدہ ہے۔ (مکتوبات امام احمد رضا بریلوی بنام مولانا عبدالباری فرنگی محلی برائے ہدایتِ توبہ محررہ۔ شعبان ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء۔ مطبوعہ پاک و ہند)

تحریک عدم اشتراکِ عمل اور عدم تعاون کو تحریکِ موالات و مؤدت بنانا، اور آیات و احادیث کی غلط تعبیر و تشریح کرنا اور کفار و مشرکین کے ساتھ وداد و محبت کا رشتہ قائم کرنا، نیز شرعی اصول اور تقاضوں کو نظر انداز کرنا، علما و قائدینِ تحریک کی بنیادی اور زبردست غلطی تھی۔ اگر مسلمانوں کو سیاسی لحاظ سے یہ پیغام دے کر اس تحریک سے وابستہ کیا جاتا کہ انگریز اس ملک کے غاصب و قابض حکمران ہیں۔ یہ ہمارے ملک کو غلام بنا رہے ہیں۔ ہندوستانیوں پر ظلم و ستم کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کو دوسرے درجے کا شہری بنا رہے ہیں اس لئے ان کے خلاف محاذ بنا کر انھیں ملک سے باہر کیا جائے۔ اس طرح کی باتیں ہوتیں تو بہت سے وہ علما و مشائخ بھی اس تحریک کا کسی نہ کسی انداز سے ضرور تعاون کرتے جو اس کی بے اصولی و بے اعتدالی و کج روی کی وجہ سے اس سے دور رہے۔

امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی تحریر فرماتے ہیں:

حضراتِ لیاڈر نے مسئلہ موالات میں سب سے بڑھ کر اُدھم مچائی، اوروں میں افراط یا تفریط ایک ہی پہلو پر گئے، اس میں دونوں کی رنگت رچائی، افراط وہ کہ نصاریٰ سے نری معاملت بھی حرام قطعی

اور تفریط یہ کہ ہندوؤں سے اتحاد بلکہ ان کی غلامی فرض شرعی۔ (الحجۃ الموعودہ، مطبوعہ بریلی، ص: ۵۳۱، فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۴، مطبوعہ لاہور)

ہجرت کا غل مچایا اور اپنے آپ ایک نہ سرکا، جو ابھارنے میں آگئے ان مصیبت زدوں پر جو گزری سو گزری، یہ سب اپنے جو رو بچوں سے چین سے رہے، ہیر الگانہ پھٹکری۔ اور ترک تعاون میں بھی کیا کسی لیڈر یا مبلغ کے پاس زمینداری اور کسی قسم کی تجارت نہیں؟ نہ ان کا کوئی انگریزی یا ریاست میں ملازم ہے؟ پھر انہیں کیوں نہیں چھوڑتے؟ (ص: ۵۳۳، فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۴، مطبوعہ لاہور)

اور ریل، ڈاک، تار کیا انگریزوں سے معاملت نہیں؟ اس میں تو سب چھوٹے بڑے مبتلا ہیں۔ اگر کہو انہیں سہولت کے لئے رکھ چھوڑا ہے تو اعلان کر دو کہ ہمارے یہاں سہولت کے لئے حرام روا ہے۔ اگر کہو کہ زمینداری و تجارت چھوڑیں تو کھائیں گے کیا؟ تو ملازم اگر ملازمتیں چھوڑ دیں تو کھائیں کیا؟ جو جواب تمہارا ہے وہ سب کا ہے (ص: ۵۳۵، فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۴، مطبوعہ لاہور)

اور بفرض غلط و بفرض باطل اگر سب مسلمان زمینداریاں، تجارتیں، نوکریاں، تمام تعلقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارے جگری خیر خواہ جملہ ہندو بھی ایسا ہی کریں گے؟ اور تمہاری ہی طرح ننگے بھوکے رہ جائیں گے؟ حاشا ہرگز نہیں، زہار نہیں اور جو دعویٰ کرے اس سے بڑھ کر کاذب نہیں، مکار نہیں۔

اتحاد و داد کے جھوٹے بھڑوں پر بھولے ہو، منافقانہ میل پر پھولے ہو، سچے ہو تو موازنہ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے ترک کی ہو تو ادھر پچاس ہندوؤں نے نوکری، تجارت، زمینداری چھوڑ دی ہو۔ کہ یہاں مالی نسبت یہی یا اس سے بھی کم ہے۔ اگر نہیں دکھا سکتے تو کھل گیا کہ ع خواب تھا جو کچھ کہہ دیکھا، جو سنا افسانہ تھا۔

لا جرم نتیجہ کیا ہوگا؟ یہ کہ تمام اموال، کل دولتیں، دنیاوی جمیع اعزاز، جملہ وجاہتیں صرف ہندوؤں کے ہاتھ میں رہ جائیں گی اور مسلمان دانے دانے کو محتاج، بھیک مانگیں اور نہ پائیں۔ ہندو اب انہیں پکائے جاتے ہیں جب بے خوف و خطر کچا ہی چبائیں۔

یہ ہے لیڈر صاحبوں کی خیر خواہی، یہ ہے حمایتِ اسلام میں جاں کا ہی، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔ (ص: ۵۳۵، فتاویٰ رضویہ، ج ۱۴، رضا فاؤنڈیشن لاہور)

قرآن عظیم گواہ ہے اور اس سے بہتر کون گواہ؟ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی؟ کہ مشرکین ہماری خیر خواہی نہ کریں گے۔ خیر خواہی درکنار بدخواہی میں گئی (کی) نہ کریں گے۔ پھر انہیں یار و انصار بنانا، ان سے دوا و اتحاد منانا، ان کے میل سے نفع کی امید رکھنا، صراحۃً قرآن عظیم کی تکذیب ہے یا نہیں؟ ہے اور ضرور ہے، وَلٰكِنْ لَا تَبْصُرُوْنَ۔ (مگر تمہیں نگاہ نہیں)

آؤ! اب ہم تمہیں قرآن عظیم کی تصدیق دکھائیں اور ان کی طرف سے اس میل اور میل کا راز بتائیں۔ دشمن اپنے دشمن کے لئے تین باتیں چاہتا ہے۔

اول: اس کی موت کہ جھگڑا ہی ختم ہو، دوم: اس کی جلا وطنی کہ اپنے پاس نہ رہے۔ سوم: یہ بھی نہ ہو سکے تو! اخیر درجہ اس کی بے پری کہ عاجز بن کر رہے۔

مخالف نے ان پر تینوں درجے طے کر دیے اور ان کی آنکھیں نہیں کھلتیں، خیر خواہی سمجھے جاتے ہیں۔ اولاً: جہاد کے اشارے ہوئے۔ اس کا کھلا نتیجہ ہندوستان کے مسلمانوں کا فنا ہونا تھا۔

ثانیاً: جب یہ نہ بنی، ہجرت کا بھرا دیا کہ کسی طرح یہ دفع ہوں، ملک ہماری کبڑیاں کھیلنے کو رہ جائے، یہ اپنی جائیدادیں کوڑیوں کے مول بچیں یا یوں ہی چھوڑ جائیں، بہر حال ہمارے ہاتھ آئیں۔ ثالثاً: جب یہ بھی نہ بھی تو ترک موالات کا جھوٹا حیلہ کر کے ترکِ معاملات پر ابھارا ہے کہ نوکریاں چھوڑ دو، کسی کونسل، کمیٹی میں داخل نہ ہو، مال گزاری، ٹیکس نہ دو، خطابات واپس کر دو۔

اگر اخیر تو صرف اس لئے ہے کہ ظاہری نام کا دنیاوی اعزاز بھی کسی مسلمان کے لئے نہ رہے، اور پہلے تین اس لئے کہ ہر صیغہ، ہر محکمہ میں صرف ہندو رہ جائیں۔ جہاں ہندو کا غلبہ ہوتا ہے، حقوقِ اسلام پر جو گزندرتی ہے، ظاہر ہے۔ (ص: ۵۳۶، فتاویٰ رضویہ، ج ۱۴، مطبوعہ لاہور)

اس تحریک کے دوران مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، اسلامیہ کالج لاہور، اسلامیہ کالج پشاور، مدرسہ عالیہ کلکتہ وغیرہ پر موالاتی لیڈروں نے تعلیمی بائیکاٹ کے لئے دھاوا بولا مگر ہندوؤں کی کوئی تعلیم گاہ ان موالاتیوں کی زد میں نہیں آئی۔ بلکہ بنارس ہندو یونیورسٹی میں طلبہ و اساتذہ کو خطاب کرنے اور تعلیمی بائیکاٹ کے لئے گاندھی کو پنڈت مدن موہن مالویہ نے گھسنے بھی نہیں دیا۔ یہ بھی اس تحریک

ترکِ موالات کا ایک حیرت انگیز پہلو ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد (متوفی ۱۹۵۸ء) اس تحریک کے نمایاں لیڈر تھے۔ ان کے عزائم بلند تھے۔ انھوں نے ”امام الہند“ بننے کے لئے ”مسئلہ امامت“ بھی چھیڑا مگر علما نے ان کا ساتھ نہیں دیا اور کسی معروف عالم نے ان کی تائید نہ کی۔ بلکہ صحیح یہ ہے کہ مولانا محمد علی جوہر ان کے حریف اور ان کی راہ کے سنگِ گراں نہیں بلکہ کوہِ گراں ثابت ہوئے۔ اس لئے کچھ دنوں بعد مولانا آزاد نے مسئلہ امامت کو سرد خانے میں ڈال دیا۔ (خلاصہ مفہوم: ص: ۱۳) تحریک خلافت از محمد عدیل عباسی۔ قومی کونسل برائے فروغِ اردو۔ نئی دہلی)

بانی تحریک خلافت مولانا عبدالباری فرنگی محلی لکھنوی (متوفی ۱۹۲۶ء) نے اسی سلسلے میں ۲۶ ریشوال ۱۳۳۹ھ کو حضرت سید مہر علی چشتی گولڑوی سے ایک استفتا کیا۔ جس کے جواب میں آپ نے لکھا:..... ”خلاصہ یہ کہ موجودہ زمانے میں علما کی کارروائی نہ خلافت ہے نہ امامت۔ الخ (ص: ۴۵۱)۔ مہر منیر۔ مطبوعہ پاک وہند)

تحریک ترکِ موالات ہی نے تحریکِ ہجرت کی طرف پیش قدمی کی اور خلافتی لیڈروں نے مسلمانانِ ہند کو ہندوستان سے ہجرت کرنے کا حکم دیا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہزاروں مسلمان افغانستان کی طرف ہجرت کر گئے اور بد حال و پریشاں حال ہو کر ہندوستان واپس آئے تو مفلس و فلاں ہو چکے تھے۔

ایک استفتا بسلسلہ ہجرت کا جواب دیتے ہوئے فقیہ اسلام امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی تحریر فرماتے ہیں:

ہجرت دو قسم ہے، عامہ و خاصہ

عامہ یہ کہ تمام اہل وطن ترکِ وطن کر کے چلے جائیں اور خاصہ یہ کہ خاص اشخاص۔

پہلی ہجرت دار الحرب سے ہر مسلمان پر فرض ہے جس کا بیان آیہ کریمہ اِنَّ الدِّیْنَ تَوْفِیْهِمُ الْمَلٰٓئِکَةُ ظَالِمِیْ اَنْفُسِهِمْ۔ الایہ (وہ لوگ کہ جن کی جان فرشتے نکالتے ہیں اس حال میں کہ وہ اپنی جانوں پر ظلم کرتے تھے) میں ہے۔ اس سے صرف عورتیں اور بچے اور عاجز مرد جو نہیں نکل سکتے،

مستثنیٰ ہیں۔ جس کا ذکر اس سے متصل دوسری آیہ کریمہ **الا المستضعفین**۔ الآیہ میں ہے۔ باقی سب پر فرض ہے۔ جو باوصف قدرت دار الحرب میں سکونت رکھے اور ہجرت نہ کرے مستحق عذاب ہے۔

رہا دارالاسلام، اس سے ہجرت عامہ حرام ہے کہ اس میں مساجد کی ویرانی و بے حرمتی، قبور مسلمین کی بربادی، عورتوں، بچوں اور ضعیفوں کی تباہی ہوگی۔

اور ہجرت خاصہ میں تین صورتیں ہیں:

اگر کوئی شخص کسی وجہ خاص سے کسی مقام خاص میں اپنے فرائض دیدیہ بجا نہ لاسکے اور دوسری جگہ ممکن ہو، تو اگر یہ خاص اسی مکان میں ہے، اس پر فرض ہے کہ یہ مکان چھوڑ کر دوسرے مکان میں چلا جائے، اور اگر اس محلہ میں معذور ہو تو دوسرے محلہ میں اٹھ جائے، اور اس شہر میں مجبور ہو تو دوسرے شہر میں۔ **وعلى هذا القياس**۔ کمابینہ فی مدارک التنزیل واستشہاد بحديث۔ (جیسا کہ مدارک التنزیل میں اس کی تفصیل ہے اور اس پر ایک حدیث سے استشہاد کیا ہے)

دوسری وہ کہ یہاں اپنے فرائض مذہبی بجالانے سے عاجز نہیں اور اس کے ضعیف ماں یا باپ یا بیوی یا بچے جن کا نفقہ اس پر فرض ہے، وہ نہ جاسکیں گے یا نہ جائیں گے اور اس کے چلے جانے سے بے وسیلہ رہ جائیں گے تو اس کو دارالاسلام سے ہجرت کرنا حرام ہے،۔ حدیث میں ہے: **كفى بالمرء ألماً ان يضع من يفوت، کسی آدمی کے گنہگار ہونے کے لئے اتنا کافی ہے کہ وہ اسے ضائع کر دے جس کا نفقہ اس کے ذمہ تھا۔**

یا وہ عالم جس سے بڑھ کر اس شہر میں عالم نہ ہو اسے بھی حرام ہے۔ **وقد نص فی البزاز والدر المختار انه لا يجوز له السفر الطویل منها فضلاً عن المهاجرة**۔ (بزاز یہ اور در مختار میں تصریح ہے کہ ایسے آدمی کے لئے طویل سفر جائز نہیں، چہ جائے کہ وہ وہاں سے ہجرت کر جائے)۔

تیسری وہ کہ نہ وہ فرائض سے عاجز ہے نہ یہاں اس کی حاجت۔ اسے اختیار ہے کہ رہے یا

چلا جائے، جو اس کی مصلحت ہو۔ یہ تفصیل دارالاسلام میں ہے۔

اب آپ اپنی حالت کا اندازہ کر سکتے ہیں کہ آپ کو ہجرت جائز یا واجب یا حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ص ۱۳۱ و ۱۳۲، فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۴۔ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

اس وقت کے ایک مشہور سیاسی لیڈر ظفر حسن ایک شاگرد مولانا عبید اللہ سندھی (متوفی ۱۹۴۳ء) شاگرد مولانا محمود حسن دیوبندی (متوفی نومبر ۱۹۲۰ء) اثرات و نتائج ہجرت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”نتیجہ یہ ہوا کہ ہزاروں سادہ لوح مسلمان اپنے گھریار سے محروم ہوئے۔ افغانستان پر مالی بوجھ پڑا۔ ہندوستانی مسلمان افغانوں سے اور افغان ہندوستانی مسلمانوں سے کبیدہ خاطر ہوئے۔ اگر کسی نے اس سے فائدہ اٹھایا تو وہ صرف انگریز تھے۔ (آپ بیتی حصہ اول از ظفر حسن ایک۔ مطبوعہ لاہور)

اس موقع پر مسلمانوں کی زمین جائداد ہندوؤں نے خریدی اور ہزاروں مسلمان بے گھر بے در ہوئے۔ چنانچہ رئیس احمد جعفری ندوی لکھتے ہیں:

”خریدنے والے زیادہ تر ہندو ہی تھے۔ ہزاروں مسلمان افغانستان ہجرت کر گئے۔ وہاں جگہ نہ ملی واپس کیے گئے۔ کچھ مرکھپ گئے۔ جو واپس آئے تباہ حال، خستہ، درماندہ، مفلس، قلاش، تہی دست، بے نوا، بے یار و مددگار۔ اگر اسے ہلاکت نہیں کہتے ہیں تو کیا کہتے ہیں؟ (ص: ۱۰۸۔ حیات محمد علی جناح از رئیس احمد جعفری ندوی، مطبوعہ تاج آفس ممبئی)

آریہ سماجی لیڈر سوامی شرودھانند جسے موالا تی لیڈروں نے دعوت دے کر جامع مسجد دہلی میں تقریر کرائی تھی، اس نے ۱۹۲۳ء میں علاقہ آگرہ و راجپوتانہ میں شدھی سنگٹھن کو متحرک کر کے ”ہندو مسلم اتحاد“ کی قلعی کھول دی اور لاکھوں مسلمانوں کو مرتد بنا دیا۔ ادھر ترکی میں مصطفیٰ کمال پاشا نے ۱۹۲۲ء میں سلطان ترکی کی معزولی اور ۱۹۲۳ء میں ترکی پارلیمنٹ میں خاتمہ خلافت کا باضابطہ اعلان کر کے تحریک خلافت کو بے جان کر دیا۔ ساتھ ہی ۱۹۲۳ء ہی میں بیلگام کرناٹک میں گاندھی نے ترک موالا تی کی تحریک جو ۱۹۲۲ء میں ہی تقریباً مردہ ہو چکی تھی، اس کے خاتمہ کا باضابطہ اعلان کر دیا۔ اس طرح وہ تحریک جسے خلافتی و موالا تی لیڈر مذہبی بنیاد پر چلا رہے تھے وہ بالکل جھاگ کی طرح بیٹھ گئی۔

حیرت انگیز اتفاق یہ ہے کہ بیلگام کرناٹک میں ۲۴ دسمبر ۱۹۲۴ء کو ڈاکٹر سیف الدین کچلو کی صدارت میں خلافت کانفرنس ہوئی۔ ۲۶ دسمبر ۱۹۲۴ء کو اسی جگہ گاندھی کی صدارت میں کانگریس کا اجلاس ہوا۔ اور

”بیلگام میں کانگریس ہی کے پنڈال میں ۲۷ دسمبر ۱۹۲۴ء کو ہندو مہاسبھا کا اجلاس ہوا جس کی صدارت پنڈت مدن موہن مالویہ نے کی۔ اس میں کانگریس کے لیڈروں نے بھی شرکت کی۔ مالویہ جی نے دعویٰ کیا کہ ہندو مہاسبھا کوئی فرقہ وارانہ جماعت نہیں۔ بیلگام میں آخر کار گاندھی جی نے سپر ڈال دی اور گاندھی، نہرو، سی آر داس معاہدہ تیار ہوا۔ جس کا منشا یہ تھا کہ کونسلوں کا داخلہ منظور کیا جائے اور چرخہ کا تنا مبری کے لئے ضروری قرار دیا جائے۔ گاندھی جی نے ترک موالات کو خیر باد کہا اور اپنے آشرم واپس چلے گئے۔ (ص: ۲۵۳)۔ تحریک خلافت از قاضی محمد عدیل عباسی۔ قومی کونسل، برائے فروغِ اردو، نئی دہلی)

”مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی تو ان کو ”باپو“ کہتے تھے اور کراچی کے مقدمہ میں سزا پانے کے بعد جب وہ راہ میں تھے تو لوگوں نے پوچھا کہ تحریک کا کیا حال ہے؟ تو انھوں نے کہا کہ میں تو جیل میں ہوں البتہ میں یہ جانتا ہوں کہ رسول کے بعد میرے اوپر مہاتما گاندھی کا حکم نافذ ہے۔

مولانا آزاد سبحانی گاندھی کے آشرم میں چلے گئے تھے اور ایک لباس پہن لیا تھا جو صرف گھٹنا اور کہنی بند تھا۔ مولانا ابوالکلام آزاد قولا و عملاً گاندھی جی کے ہموا تھے۔ (ص: ۸۰)۔ تحریک خلافت از عدیل عباسی، مطبوعہ قومی کونسل برائے فروغِ اردو، نئی دہلی)

خلافت فنڈ کا جو حشر ہوا اس کے بارے میں مولانا ابوالکلام آزاد کے دستِ راست مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی ندوی لکھتے ہیں:

”ایک قلیل رقم ترکوں تک پہنچی، باقی روپے کو مردے کا مال سمجھ لیا گیا۔ اس زمانے میں خود میں اپنی آنکھ سے دیکھتا تھا کہ بڑے بڑے لیڈر کس بے دردی سے قومی روپے اپنی ذات پر اڑا رہے ہیں۔ (ص: ۳۸۸)۔ ذکرِ آزاد۔ مطبوعہ دہلی)

خود مولانا محمد علی جوہر نے ۲۵ دسمبر ۱۹۲۷ء کے پشاور اجلاس میں جو انکشاف کیا وہ چشمِ عبرت سے پڑھنے لائق ہے:

”ہندو رہنما مہاتما گاندھی ہمیشہ خلافت کے سرمایہ سے دورہ کرتا رہا۔ ہماری قید کے بعد بھی مہاتما گاندھی نے دورے کے مصارفِ خلافت کے سرمایہ سے لیے۔ حتیٰ کہ کانگریس کے لئے ایک کروڑ روپے جمع کرنے کے لئے آپ کے دورانِ سفر کے مصارف بھی خلافت نے ادا کیے۔“ (ص: ۱۰۵۔ حیاتِ محمد علی جناح از رئیس احمد جعفری ندوی۔ مطبوعہ ممبئی)

مولانا محمد علی جوہر اور گاندھی کا دورانِ تحریک خلافت و ترکِ موالات ایک طریقہ یہ تھا کہ وہ تنہا یا وفد کے ساتھ بعض مشاہیرِ علمائے ہند سے ملاقات کر کے انھیں اپنا ہم خیال و ہم نوا بنانے کی کوشش کرتے تھے۔ چنانچہ ایک وفد کے ہمراہ ایک بار گاندھی مونگیر بہار پہنچے اور مولانا محمد علی مونگیری (وفات ربیع الاول ۱۳۴۶ھ / ۱۹۲۷ء) سے ملاقات کی۔ گاندھی نے اپنے مطالعہ سیرت کا حوالہ دے کر قرآن حکیم اور پیغمبر اسلام ﷺ کی تعریف و توصیف کی۔

”مولانا مونگیری، گاندھی جی کی ان باتوں کو خاموشی سے سنتے رہے۔ اور جب گاندھی جی اپنی بات کہہ چکے تو مولانا نے پوچھا:

مجھے تو آپ اسلام کی وہ بات بتائیے جو آپ کو پسند نہیں آئی؟ اور آپ حضرت ﷺ کے اس پہلو سے آگاہ کیجیے جسے آپ نے اچھا نہیں سمجھا؟

گاندھی جی اس سوال کے لئے تیار نہیں تھے۔ کچھ چونکے اور فوراً بولے: ایسا تو کوئی پہلو میری نظر میں نہیں آیا۔

اس پر مولانا مونگیری نے سوال کیا۔ تو پھر آپ نے ابھی تک اسلام کیوں قبول نہیں کیا؟ گاندھی جی کے پاس جواب نہیں تھا۔ مولانا خفا ہو گئے۔ اور فرمایا کہ آپ نے جو کچھ کہا غلط ہے۔ آپ ہمیں صرف پھانسا چاہتے ہیں۔ صیاد بھی پرندوں کو پکڑنے کے لئے انھیں کی بولیاں بولتا ہے۔ (مسٹر احسان بی اے کی آپ بیتی۔ بحوالہ ص: ۲۷۳ مہر منیر مطبوعہ پاک و ہند)

امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے تلمیذ و خلیفہ اور سوانح نگار مولانا محمد ظفر الدین قادری

رضوی (وصال ۱۳۸۲ھ/۱۹۶۲ء) سابق پرنسپل ٹیچنگ ایجوکیشن ایسوسی ایشن (پٹنہ لکھتے ہیں):

اس سلسلے میں مسٹر گاندھی مشاہیر علماء و مشائخ سے جا کر ملتے اور سب کو ہموار کرنے کی کوشش کرتے۔ چنانچہ خانقاہ مجیبہ پھلواری شریف، پٹنہ پہنچے اور جناب سجادہ نشین مولانا شاہ بدر الدین صاحب سے خلوت میں دیر تک گفتگو کی، اور اس کی شہرت تمام اخباروں میں دھوم دھامی طریقے پر ہوئی۔

”اسی زمانہ میں مسٹر گاندھی بریلی شریف پہنچے اور اعلیٰ حضرت (امام احمد رضا بریلوی) سے ملنے کے متمنی ہوئے۔ اعلیٰ حضرت نے قبول نہ فرمایا اور انکار فرمادیا۔ یہاں تک کہ بعض حضرات اہل سنت مخلصین اعلیٰ حضرت نے بھی سفارش کی اور اسی کو قرین مصلحت سمجھا کہ اعلیٰ حضرت ان کی استدعا کو رد نہ فرمائیں اور ملاقات کا تھوڑا سا وقت مسٹر گاندھی کو دے دیں۔

اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ: وہ مجھ سے دینی امور میں گفتگو کریں گے یا دنیوی بہبود کے متعلق؟ دینی امور میں گفتگو کر نہیں سکتے کہ وہ ہمارے دین سے واقف نہیں۔ رہا دنیوی بہبود کے متعلق تو جب میں نے اپنی دنیوی بہبود کی طرف توجہ نہ کی تو دوسروں کی دنیا سنوارنے کی فکر میں کس طرح اپنا وقت ضائع کر سکتا ہوں؟

آپ حضرات جانتے ہیں کہ خداوند عالم کی دی ہوئی نعمت ترکہ آبائی سے میری کافی معیشت ہے مگر میں نے کبھی اس کی طرف توجہ نہ کی۔ (بھائی) حسن میاں رحمۃ اللہ علیہ انتظام کرتے رہے۔ ان کے انتقال کے بعد (بھائی محمد رضا خاں) ننھے میاں سلمہ اس کی دیکھ بھال کرتے ہیں۔ یہ سن کر وہ لوگ خاموش ہو گئے۔ (ص: ۴۳۴۔ حیات اعلیٰ حضرت (سال تصنیف ۱۹۳۸ء) مطبوعہ مکتبہ نبویہ، گنج بخش روڈ، لاہور۔ ۲۰۰۳ء)

مولانا محمد علی جوہر و مولانا شوکت علی کی امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی سے ملاقات و گفتگو کا ایک اہم واقعہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

”تحریک آزادی کے سلسلے میں مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی آپ کی خدمت میں بریلی حاضر ہوئے اور عرض کی کہ: آپ ایک وسیع حلقے کے روحانی پیشوا ہیں۔ آپ تحریک آزادی ہند

کے سلسلے میں کانگریس کا ساتھ دیں تو آپ کی شخصیت حالات پر اثر انداز ہو سکتی ہے۔
آپ نے فرمایا کہ: مولانا! میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں اور میں مخالف ہوں۔

علی برادران باہر جب جا چکے تو مولانا محمد علی جوہر مولانا شوکت علی سے کہنے لگے کہ: مولانا احمد رضا خشک ہیں۔

آپ صاحب کشف بزرگ تھے۔ فوراً کشف سے ان کے احوال پر مطلع ہوئے اور مولانا محمد علی جوہر کو بلایا اور کہا کہ: مولانا! میں خشک نہیں ہوں۔ ملک آزاد کرانا ہے تو مسلمانوں کی اپنی علیحدہ تنظیم بنائیں اور ہندوؤں سے بالکل علیحدہ ہو جائیں۔

مولانا جوہر کی آنکھوں میں آنسو آ گئے۔ دست بوسی کی اور حضرت کے موقف سے آگاہ ہوئے۔ (ص: ۲۔ روزنامہ کوہستان لاہور و ملتان۔ شمارہ ۸/ مئی ۱۹۶۹ء)

یہ ”ہندو مسلم اتحاد“ جس نے مسلمانان ہند کے رُعا اور ان کے حامیوں کی ایک بڑی تعداد کو مذہبی و ملی غیرت و حمیت سے بے گانہ اور بے نیاز کر دیا تھا اس اتحاد کی کوئی شرعاً کوئی گنجائش نہیں اور اسی ہندو مسلم اتحاد کی علمائے اہل سنت نے مخالفت کی اور بجا مخالفت کی۔ اگر صرف ملکی مفادات کے تحفظ کے لئے اپنے تشخص و شناخت کے ساتھ محتاط کوشش ہوتی تو اس کی بات جُدا تھی۔ چنانچہ اس مسئلہ پر اصولی گفتگو کرتے ہوئے حضرت سید سلیمان اشرف سابق صدر شعبہ علوم اسلامیہ علی گڑھ کا لُج علی گڑھ (وصال ۱۳۵۸ھ/ ۱۹۳۹ء) اپنے رسالہ الرِشاد (مطبوعہ مطبع انشی ٹیوٹ علی گڑھ ۱۳۳۹ھ/ ۱۹۲۰ء) میں رقم طراز ہیں:

”شریعتِ مطہرہ ہر حال میں ہم سے اپنے حقوق کا مطالبہ کرتی ہے، اور یہی وہ خصوصیتِ حیاتِ مسلم ہے جس میں کسی دوسری قوم کا حصہ نہیں، اسی نکتہ کو سابقاً عرضِ خدمت کر چکا ہوں۔

مسلم کا اضطراب بھی اللہ رب العلمین کے محور سے نہیں ہٹتا۔ اس کی بے چینی، اس کی بے قراری سب اللہ ہی کے لئے ہے، اور اسی کی طرف ہے۔ برادرانِ اسلام! کیا اس موجودہ ہنگامہِ اضطراب میں آپ اوس مرکزِ خصوصی سے متجاوز نہیں ہو گئے؟ کیا اس بے چینی میں آپ نے اہل ہند کا اس طرح

دامن نہیں پکڑا جس سے آپ کا مذہب آپ سے فریادی ہو گیا؟

کیا اس اتحاد و اتفاق میں وہ اصولِ حکیمانہ جس سے اتحاد کی جڑ فی الحقیقت مضبوط ہو جاتی ہے آپ سے نظر انداز نہیں ہو گیا؟

آپ کو اختیار ہے کہ ان سوالوں کا جواب ایجاب میں دیں یا سلب میں لیکن اصل جواب تو وہی ہے جس پر واقعات و حقائق شاہد ہوں۔ ٹھنڈے دل اور ٹھنڈے دماغ سے فقیر کی گزارش سنیے۔ اتحاد و اتفاق یا عناد و اختلاف کی دو قسمیں ہیں: ایک عرضی اور دوسرے ذاتی۔ یعنی ایک شیء جب دوسری شیء کے مخالف تو اس کی علت یا کوئی امر خارجی ہو گا یا ذاتی۔

اب جس جگہ دونوں کی حقیقت اور قوام ذات میں اتفاق ہو اور پھر دونوں میں اختلاف پایا جائے تو منشاے اختلاف کوئی ایسا امر ہو گا جو حقیقت ذات سے خارج ہے اور اسے عارض ہے اسی کو اختلافِ عرضی کہتے ہیں۔ ایسے دو مختلف موجود میں اتفاق کی صورت یہ ہے کہ وہ امر خارج جو اسے عارض ہے، زائل ہو جائے یا زائل کر دیا جائے۔ جو ہی امر خارج کا اندفاع ہو گا، ذاتی اتفاق ایک کو دوسرے سے متحد بنا لے گا۔

لیکن اگر دو چیزوں میں اختلاف باعتبار ذات اور قوام حقیقت پایا جاتا ہے تو جب تک ان دونوں کی ذات قائم ہے، اس اختلاف کا مٹنا ناممکن ہے۔ دو متغائر فی الذات کبھی اپنی حقیقت اور لوازم میں متحد نہیں ہو سکتے۔ تضاد و تغائر ذاتی کا یہی اقتضا ہے۔

ہاں! ان دونوں کا اتحاد اگر ہو گا بھی تو منشا اس کی ذات نہ ہو گی بلکہ کوئی امر خارج از ذات ہو گا۔ جب تک وہ امر خارج ان دونوں میں موجود ہے دونوں متفق و متحد ہیں اور جہاں وہ خارج زائل ہو یا زائل کیا گیا، پھر ذات اپنی مقتضیات و لوازم کی طرف رجوع کر جائے گی۔ غرض اختلافِ عرضی میں اس خارج کا اور عارض کا زوال اتفاق کا موجب ہے، اور اختلافِ ذاتی میں اس امر خارج اور عارض کا بقا اتفاق کا موجب ہے، الخ (ص: ۶۵، الرشاد، مؤلفہ مولانا سید سلیمان اشرف، مطبوعہ انٹرنیٹ ٹیوٹ علی گڑھ۔ ۱۳۳۹ھ/۲۱-۱۹۲۰ء)

مسٹر گاندھی کے ایمپرائر شروع ہونے والی تحریک ترک موالات کے قوم پرست ہندو مسلم زعماء اور

تحریک خلافت کے داعی علماء مسلمانانِ ہند کے مذہبی جذبات مشتعل کرنے کی حکمت عملی میں کامیاب ہونے اور اپنی بے بصیرتی سے گاندھی کو زمامِ قیادت سپرد کرنے کے بعد سرزمینِ ہند پہ قابض و حاکم انگریزوں کے خلاف سینہ سپر ہو گئے اور پھر زور و شور کے ساتھ تحریک آزادی ہند شروع ہو گئی کیوں کہ ان کے خیال و پروگرام کے مطابق دونوں تحریکوں (خلافت و ترکِ موالات) کی مشترکہ اساس ہی ”انگریز دشمنی“ تھی اور اپنے نشانے تک پہنچنے کے لئے آیاتِ قرآن و احادیثِ رسول و احکامِ فقہ کا جس طرح سیاسی استعمال ہوا اور ہندو مسلم اتحاد کے نام پر جس طرح شعائرِ اسلام و مسلمین کی توہین ہوئی وہ مسلمانانِ ہند کی تاریخ کا ایک سیاہ اور شرمناک باب ہے۔

دینی فکر و بصیرت رکھنے والے علماء کرام سمجھ رہے تھے کہ سیاسی وجوہ سے انگریزوں کے خلاف چلائی جانے والی تحریک عدم اشتراکِ عمل تو ملک و ملت کے لئے نفع بخش اور نتیجہ خیز ہو سکتی ہے۔ اور تمام مسلمانوں کو اس میں بیش از بیش حصہ لے کر ان سے فیدام حاکموں سے ملک کو آزاد کرایا جاسکتا ہے۔ اور کرایا جانا چاہیے لیکن کہیں ایسا نہ ہو کہ اہل وطن کی اکثریت کے ساتھ یہ اتحاد خدانہ کردہ ادغام و انضمام کی صورت اختیار کر لے اور اس کا بھی امکان ہے کہ اگر تحریک میں شامل علماء و مسلم قائدین کی ہندو نوازی اور ان کی اطاعت گزاری کا یہی جذبہ اور ماحول برقرار رہا تو انگریزوں سے انتقالِ اقتدار کے وقت مسلمان منہ دیکھتے رہ جائیں گے اور سب کچھ ہندو لیڈر اڑالے جائیں گے۔ اس لئے مسلم شناخت اور مسلم مفاد کا تحفظ ہر لمحہ ضروری ہے اور اس حقیقت کو ہمیشہ پیش نظر رکھنا چاہیے کہ مسلمان اول و آخر مسلمان اور صرف مسلمان ہے اس کے ساتھ یا اس کے بعد پھر کچھ اور ہے۔ اور اسی بات کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ مسلمان بیک وقت مسلمان اور ہندی یا چینی یا ایرانی یا عربی ہے۔

لیکن یہاں رنگ کچھ اور ہی تھا۔ مولانا عبدالباری فرنگی محلی۔ مولانا حسرت موہانی۔ مولانا محمد علی جوہر۔ مولانا شوکت علی۔ حکیم اجمل خان۔ ڈاکٹر مختار احمد انصاری۔ مولانا حسین احمد مدنی، مفتی کفایت اللہ دہلوی، مولانا ظفر علی خان وغیرہم سب اسی دھارے میں بہے جا رہے تھے جس کی طرف گاندھی کا اشارہ ہوتا تھا۔ افراط و تفریط کا عجب عالم تھا۔ مولانا عبدالباری فرنگی محلی لکھنؤی (متوفی جنوری ۱۹۲۶ء) ان علماء اور لیڈروں کے قائد تھے۔ جن کا حال یہ ہو گیا تھا کہ

اپنے ایک مشہور و مطبوع خط میں لکھتے ہیں:
 ”فقیر نان کو آپریشن کے مسئلہ میں بالکل پسِ رو گاندھی کا ہے۔ کیوں کہ اس طریق کار کا واقف نہیں ہے۔ ان کو اپنا رہنما بنا لیا ہے۔ جو وہ کہتے ہیں وہی مانتا ہوں۔ میرا حال تو سرِ دست اس شعر کے موافق ہے۔“

عمرے کہ بآیات واحادیث گذشت
 رفتی و نثار بت پرستی کردی“

تحریک خلافت و ترکِ موالات کے بیشتر علما اور تقریباً سبھی قائدین نے مسلمانانِ ہند کو جذباتی سیلاب میں بہایا اور شرعی حدود کو تجاوز کیا۔ اس وقت اس طرح کے فتاویٰ جاری ہو رہے تھے کہ ان کے حامی وہم نوا مسلمان ہندو مسلم اتحاد کی رو میں بہتے گئے اور لیڈرانِ قوم ان کا استحصال کرتے چلے گئے۔ اس پوری تحریک کی قیادت گاندھی نے کی اور دو تین سال کے اندر ہی ۱۹۲۲ء میں گاندھی کی حکمتِ عملی جب تبدیل ہوئی اور ۱۹۲۳ء میں انھوں نے نان کو آپریشن موومنٹ / تحریک عدم تعاون ختم کرنے کا باضابطہ اعلان کیا تو پھر علما و زعماء خلافت و ترکِ موالات کے مذہبی فتاویٰ بھی سرد خانے کی امانت بن گئے۔

اجتناب از نقضِ امن و اتباعِ شریعت کی شرط کے ساتھ (شیخ الہند) مولانا محمود حسن دیوبندی (متوفی نومبر ۱۹۲۰ء) نے ۳/ ذوالقعدہ ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء میں یہ فتویٰ جاری کیا:

”اعدائے اسلام کے ساتھ تعاون و موالات کو اعتقاداً اور عملاً ترک کر دیں۔ اس مسئلہ کی شرعی حیثیت ناقابلِ انکار ہے اور ایک صادق مسلمان کی غیرت کا ایسے حالات میں یہ ہی اقتضاء ہونا چاہیے کہ وہ:

(۱) سرکاری اعزازوں اور خطابات کو واپس کر دے (۲) ملک کی جدید کونسلوں میں شریک ہونے سے انکار کر دے (۳) صرف اپنی ملکی اشیاء اور مصنوعات کا استعمال کرے (۴) سرکاری اسکولوں اور کالجوں میں اپنے بچوں کو داخل نہ کرے۔ (ص: ۳۱۶۔ حصہ دوم نقشِ حیات از

مولانا حسین احمد مدنی۔ مکتبہ دینیہ دیوبند ۱۹۹۹ء)

یہی فتویٰ جمعیتہ علمائے ہند کے متفقہ فتویٰ کی صورت میں تقریباً پانچ سو علماء کے دستخط سے شائع کیا گیا۔ (ص: ۳۱۷۔ حصہ دوم نقش حیات)
مولانا حسین احمد مدنی لکھتے ہیں:

”ملک کے تمام اہل الرائے ہندو اور مسلمان برطانیہ سے نہایت برگشتہ ہو رہے تھے۔ مہاتما گاندھی کی رائے قبولیت عامہ حاصل کر چکی تھی۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے ترک موالات کے متعلق طلباءے یونیورسٹی (علی گڑھ) نے فتویٰ حاصل کر لیا تھا جس میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ترک موالات کی تمام دفعات میں کانگریس کی موافقت کی تھی اور تمام مسلمانوں اور طلباءے مسلم یونیورسٹی کو مشورہ دیا تھا کہ وہ اس پر عمل کریں۔

گورنمنٹ سے قطع تعلق کر لیں اور تمام کالج اور اسکول کی گورنمنٹی امداد چھوڑ دیں۔ اور اگر کالجوں اور اسکولوں کے زعماء ایڈنہ چھوڑیں تو طلبہ ایسے کالجوں اور اسکولوں سے نکل جائیں۔ نیز ملازمان حکومت انگریزی ان ملازمتوں سے علیحدہ ہو جائیں جن میں حکومت کی امداد خالص طور پر ہوتی ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ (ص: ۳۱۴۔ حصہ دوم۔ نقش حیات از مولانا حسین احمد مدنی)

۱۹۲۰ء میں جمعیتہ علمائے ہند کے تاسیسی اجلاس منعقدہ دہلی کا خطبہ صدارت مولانا محمود حسن دیوبندی (متوفی نومبر ۱۹۲۰ء) کی جانب سے انھیں کے حکم پر مفتی کفایت اللہ شاہجہاں پوری ثم دہلوی نے لکھا اور چھپوایا جسے مولانا شبیر احمد عثمانی دیوبندی نے اجلاس میں پڑھ کر سنایا۔ علمائے حق از مولانا سید محمد میاں ناظم جمعیتہ العلماء کے حوالہ سے مولانا حسین احمد مدنی اسی خطبہ صدارت از مولانا محمود حسن دیوبندی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”حضرت شیخ کا خطبہ صدارت اگرچہ نہایت مختصر تھا مگر علمائے ملت اور ملی سیاست کے تقاضہ کو پورا کرنے کے لئے مکمل اور کافی تھا۔

حضرت شیخ الہند کے اس خطبہ صدارت نے علمائے ملت کو مندرجہ ذیل اصول و نظریات کی ہدایت فرمائی۔

(۱) اسلام اور مسلمانوں کا سب سے بڑا دشمن انگریز ہے جس سے ترکِ موالات فرض ہے۔

(۲) تحفظِ ملت اور تحفظِ خلافت کے خالص اسلامی مطالبہ میں اگر برادرانِ وطن ہم دردی اور

اعانت کریں تو جائز اور مستحقِ شکر یہ ہیں۔

(۳) استخلاصِ وطن کے لئے برادرانِ وطن سے اشتراکِ عمل جائز ہے مگر اس طرح کہ مذہبی

حقوق میں رخنہ واقع نہ ہو۔

(۴) اگر موجودہ زمانہ میں توپ، بندوق، ہوائی جہاز کا استعمال مدافعتِ اعداء کے لئے

جائز ہو سکتا ہے باوجودیکہ قرونِ اولیٰ میں یہ چیزیں نہ تھیں تو مظاہروں اور قومی اتحادوں اور متفقہ

مطالبوں کے جواز میں بھی تاثر نہ ہوگا۔ کیوں کہ موجودہ زمانہ میں ایسے لوگوں کے لئے جن کے ہاتھ

میں توپ، بندوق، ہوائی جہاز نہیں ہیں، یہی چیزیں ہتھیار ہیں۔

(صفحہ ۱۶۔ خطبہٴ صدارت۔ مطبوعہ مطبع قاسمی دیوبند)

حضرت شیخ الہند کی اختتامی تحریر جو آخری اجلاس میں پڑھی گئی اس کے چند جملے بلفظہ درج

ذیل ہیں:

”کچھ شبہ نہیں کہ حق تعالیٰ جل شانہ نے آپ کے ہم وطن اور ہندوستان کی سب سے زیادہ

کثیر التعداد قوم (ہندو) کو کسی نہ کسی طریق سے آپ کے ایسے پاک مقصد کے حصول کے لئے مؤید

بنادیا ہے اور میں ان دونوں قوموں کے اتحاد و اتفاق کو بہت ہی مفید اور نتیجہ خیز سمجھتا ہوں اور حالات

کی نزاکت کو محسوس کر کے جو کوشش اس کے لئے فریقین کے عمائد نے کی ہیں اور کر رہے ہیں اس کے

لئے میرے دل میں بہت قدر ہے۔ کیوں کہ میں جانتا ہوں کہ صورتِ حال اگر اس کے مخالف ہوگی تو

وہ ہندوستان کی آزادی کو ہمیشہ کے لئے ناممکن بنا دے گی۔ (ص: ۳۲۲ حصہ دوم، نقشِ حیات از

مولانا حسین احمد مدنی۔ مکتبہ دینیہ دیوبند ۱۹۹۹ء)

تحریکِ خلافت و ترکِ موالات و ہجرت کے اثرات و نتائج کے بارے میں پروفیسر محمد مجیب

(جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی) اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

”جنگ کے بعد جب ۱۹۱۹ء کے وسط میں خلافت کا فرنس کی تشکیل عمل میں آئی اور نومبر میں

”عدم تعاون کی تحریک ۱۹۲۲ء میں واپس لی گئی۔ اس سے کتنی بدظنی پھیلی اور انتشار پیدا ہوا اس کا اندازہ فسادات کی اس تعداد سے ہو سکتا ہے جو ملک کے مختلف حصوں میں پھوٹ پڑے۔ ۱۹۲۳ء میں گیارہ۔ ۱۹۲۴ء میں آٹھ۔ ۱۹۲۵ء میں سولہ۔ ۱۹۲۶ء میں ۳۵۔ (ص ۶۲۶۔ ہندوستانی مسلمان از پروفیسر محمد مجیب)

”عدم تعاون کی تحریک ۱۹۲۲ء میں واپس لی گئی تو ان سب کو اس سے زبردست صدمہ پہنچا جو اس میں شریک تھے۔ مسلمانوں کے لئے خاص طور پر یہ بات بہت تباہ کن ثابت ہوئی۔ انھوں نے مذہبی بنیاد پر غیر مشروط فیصلے کیے تھے اور ان کی طرف سے رہنماؤں نے تحریک کی واپسی کے جو اعلان کیے ان میں کوئی مذہبی وجوہ نہیں تھے۔ (ص: ۶۲۳۔ ہندوستانی مسلمان)

”ایک دور ایسا تھا جب اسٹیج پر مولانا محمد علی چھائے ہوئے تھے۔ ۱۹۲۰ء اور ۱۹۲۱ء میں وہ مہاتما گاندھی کے اتنے قریب تھے جتنے اور کوئی سیاسی رہنما کسی وقت ہو سکتے تھے۔ لیکن جب ۱۹۲۳ء میں وہ جیل سے باہر آئے اور ملک کی صورت حال کا مطالعہ کیا تو انھیں مجبوراً مہاتما گاندھی کا ساتھ چھوڑنا پڑا۔ انھوں نے ہندوؤں کی جارحیت اور لڑاکا پن کے خلاف مسلمانوں کے غم و غصہ کی نمائندگی شروع کر دی۔ (ص: ۶۲۷۔ ہندوستانی مسلمان)

”۱۹۲۳ء کے بعد جب مولانا محمد علی مہاتما گاندھی سے دور ہونے لگے تو صرف ایک ملت کے ایسے لیڈر ہو کر رہ گئے جن کے بارے میں یقین سے نہیں کہا جاسکتا تھا کہ کل کیا کریں گے؟ اور جو ہر قسم کے اختلافی معاملے میں شامل ہونے کے لئے تیار رہتے تھے۔ ان کی قوت عمل برقرار تھی لیکن اب بے معنی ہو کر رہ گئی تھی۔ (ص: ۷۷۵۔ ہندوستانی مسلمان)

”برطانوی حکومت پر براہ راست عمل کے ذریعہ دباؤ ڈالنے کی غرض سے مہاتما گاندھی نے مارچ ۱۹۳۰ء میں نمک ستیہ شروع کی۔ یہ اس بات کا فیصلہ تھا کہ سب سے پہلی شرط ہے آزادی کا حصول۔ دوسرے مسائل آزادی کے بعد ہی حل ہو سکیں گے۔

چنانچہ سوال یہ اٹھا کہ کیا مستقبل میں اپنے مقام اور حقوق کی ضمانت حاصل کیے بغیر مسلمان سول نافرمانی کی تحریک میں حصہ لیں؟ اس میں کتنوں نے حصہ نہیں لیا اس پر اختلاف ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ شرکت خاصی تعداد میں ہوئی۔

اپریل ۱۹۳۰ء میں بمبئی میں جو آل انڈیا مسلم کانفرنس ہوئی اس میں مولانا محمد علی نے اعلان کیا

کہ مسلمان برطانوی غلبہ نہیں چاہتے لیکن وہ ہندو غلبہ بھی نہیں چاہتے۔ اور وہ مسٹر گاندھی کی تحریک میں حصہ نہیں لے سکتے کیوں کہ اس تحریک کا مقصد ہندوستان کے لئے آزادی حاصل کرنا نہیں بلکہ ہندوستان کے سات کروڑ مسلمانوں کو ہندو مہاسبھا کا غلام بنانا ہے۔

مسلمانوں کی ایک بہت بڑی تعداد یہی محسوس کرتی تھی اس لئے انھوں نے مولانا محمد علی کی خوب خوب تعریف کی کہ انھوں نے ان جذبات کو پوری وضاحت اور شد و مد کے ساتھ پیش کر دیا تھا۔ لیکن انصاف کا تقاضہ یہ کہنے پر مجبور بھی کرتا ہے کہ دوسری طرف ایسے رجعت پسند ہندو بھی تھے جو قومی احیا کا مطلب ہی یہ سمجھتے تھے کہ مسلمانوں کو دبایا جائے۔ (ص ۶۲۸۔ ہندوستانی مسلمان از پروفیسر محمد مجیب۔ قومی کونسل، برائے فروغِ اردو نئی دہلی)

مولانا ندیر احمد خندی میرٹھی کے استفتاء محررہ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء مرسلہ از ممبئی کے جواب میں امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی تحریر فرماتے ہیں:

ہر سلطنتِ اسلام نہ صرف سلطنت ہر جماعتِ اسلام نہ صرف جماعت ہر فردِ اسلام کی خیر خواہی ہر مسلمان پر فرض ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: **الْدِّینُ النَّصْحُ لِكُلِّ مُسْلِمٍ**۔
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا! دین اسلام ہر مسلمان کی خیر خواہی کا نام ہے۔
 مگر ہر تکلیف بقدر استطاعت اور ہر فرض بقدر قدرت ہے۔ تا مقدورات پر مسلمان کو ابھارنا جو نہ ہو سکے اور ضرر دے اور اسے فرض ٹھہرانا شریعت پر اقرار اور مسلمانوں کی بدخواہی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: **لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا**۔
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ کسی جان پر بوجھ نہیں ڈالتا مگر اس کی طاقت بھر۔
 و قال اللہ تعالیٰ: **فَاتَّقُوا اللّٰهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ**۔

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: تو اللہ سے ڈر جہاں تک ہو سکے۔
 پھر خیر خواہی اسلام حدودِ اسلام میں رہ کر ہے۔ مشرکین سے اتحاد و موالات اور ان کے راضی

کرنے کو شعائرِ اسلام کی بندش، مشرک لیڈروں کو اپنے دین کا ہادی و رہبر بنانا، مشرک لیکچرار کو مسلمانوں کا واعظ ٹھہرانا، اسے مسجد میں لے جا کر جماعتِ مسلمین سے اونچا کھڑا کر کے لیکچر دلوانا، اپنے ماتھے پر مشرکوں سے قشتے لگوانا، مشرکوں کے مجمع میں مشرک لیڈروں کی جے پکارنا، مشرک لیڈروں کی ٹکٹی اپنے کندھوں پر اٹھا کر مرگھٹ میں لے جانا، مساجد کو مشرک کا ماتم گاہ بنانا، اس کے ماتم کے لئے مساجد میں سر برہنہ ہونا، اس کے لئے نماز و دعائے مغفرت کا اشتہار دینا، قرآن مجید اور رامائن کو ایک ڈولے میں رکھ کر دونوں کی پوجا کراتے ہوئے مندر میں لے جانا،.....

صاف لکھ دینا کہ ہم نے قرآن و حدیث کی تمام عمر بت پرستی پر نثار کر دی، صاف لکھ دینا کہ اگر آج تم نے ہندو بھائیوں کو راضی کر لیا تو اپنے خدا کو راضی کر لیا۔ صاف لکھ دینا کہ ہماری جماعت ایک ایسا مذہب بنانے کی فکر میں ہے جو کفر و اسلام کا امتیاز اٹھا دے گا۔ صاف لکھ دینا کہ ہم ایسا مذہب بنانا چاہتے ہیں جو سنگم و پریاگ کو مقدس مقام ٹھہرائے گا۔

یہ امور خیر خواہی اسلام نہیں کند چھری سے اسلام کو ذبح کرنا ہے۔ یہ سب افعال و اقوال ضلال بعید و کفر شدید ہیں اور ان کے فاعل و قائل و قابل اعدائے دین حمید و دشمنانِ رب مجید ہیں۔

اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَهْوًا وَلَعِبًا — بَدَّلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كُفْرًا — وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ.

جنہوں نے اپنے دین کو کھیل تماشا بنا لیا۔ اللہ کی نعمت ناشکری سے بدل دی۔ اور اب جاننا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے۔

(ص: ۱۳۳-۱۳۴۔ جلد ۱۲۔ فتاویٰ رضویہ مترجم۔ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

”جو شخص حفاظتِ اسلام و سلطنتِ اسلام و امامانِ مقدسہ کی استطاعت رکھتا ہے اور کابلی سے نہ کرے مرتکب کبیرہ ہے یا کفار کی خوشامد و خوشنودی کے لئے تو مستوجبِ لعنت ہے یا دل سے ضررِ اسلام پسند کرنے کے سبب تو کافر ہے۔ اور جو استطاعت نہیں رکھتا معذور ہے۔ شریعت اس کام کا حکم

فرماتی ہے جو شرعاً جائز اور عادتاً ممکن اور عقلاً مفید ہو۔ حرام یا ناممکن یا عبث افعال حکم شرع نہیں ہو سکتے۔ (ص: ۳۱۶۔ جلد ۱۴۔ فتاویٰ رضویہ مترجم مطبوعہ لاہور)

مولانا ابوالکلام آزاد نے طلبہ یونین علی گڑھ کو خطاب کرتے ہوئے طلبہ کو کچھ ہدایت کی۔ اس کے بعد کیا ہوا اسے غور سے پڑھیں اور سمجھیں۔

”دوسرے دن پھر اجتماع ہوا تو لڑکوں نے کہا کہ ہم آپ ہی کو ہندوستان کا سب سے بڑا مجتہد اور عالم سمجھتے ہیں۔ تب مولانا نے کہا کہ جب مجھ کو تم لوگ مجاز سمجھتے ہو اور مجھ سے سوال کرتے ہو تو میں کہتا ہوں کہ:

حکومت سے عدم تعاون اسی طرح فرض ہے جس طرح نماز روزہ اور دوسرے ارکانِ اسلام فرض ہیں۔ اور میں تم کو پکارتا ہوں کہ کالج کی چہار دیواری سے باہر نکلو اور کالج کی تعلیم کا بائیکاٹ کرو۔ (ص: ۱۷۰۔ تحریک خلافت۔ از قاضی محمد عدیل عباسی۔ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی۔ طبع دوم ۱۹۹۷ء)

”حکومت سے ترکِ موالات اس طرح فرض ہے جس طرح نماز روزہ اور دوسرے ارکانِ اسلام فرض ہیں۔ (ص: ۱۶۳۔ تبرکاتِ آزاد۔ از غلام رسول مہر۔ مطبوعہ دہلی ۱۹۶۳ء)

احمد سعید علی آبادی ایڈیٹر روزنامہ آزاد ہند، کلکتہ لکھتے ہیں:

”مدرسہ اسلامیہ کا افتتاح مسجدِ ناخدا (کلکتہ) میں مہاتما گاندھی نے ۱۳ دسمبر ۱۹۲۰ء میں کیا۔ اس وقت مولانا (عبدالرزاق) علی آبادی اور مولانا (حسین احمد) مدنی میں ایسا رشتہ رفاقت و اخوت قائم ہوا کہ مرتے دم تک باقی رہا۔“ (ص: ۵۔ بعنوان اکابر کی روایتوں کا امین۔ فدائے ملت نمبر، روزنامہ ہندوستان اکسپریس، دریا گنج، نئی دہلی۔ شمارہ ۲۳ اپریل ۲۰۰۷ء)

حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی سے ۱۹۲۰ء میں اسی سلسلے میں دو سوالات استفتا کی شکل میں کیے گئے جس کا تفصیلی جواب آپ نے کتابی صورت میں دیا اور احکامِ موالات و معاملات کو محققانہ طور پر تحریر فرما کر ”المحجۃ المؤتمنہ فی آیۃ الممتحنۃ (۱۳۳۹ھ/

۱۹۲۰ء) تاریخی نام رکھا۔ جس میں اس افراط و تفریط کے بارے میں آپ لکھتے ہیں:

”غرض ترکِ موالات میں افراط کی تو وہ کہ مجرد معاملتِ حرامِ قطعی۔ اور تفریط کی تو یہ کہ ہندوؤں سے وداد و اتحاد واجب بلکہ ان کی غلامی و انقیاد فرض بلکہ مدارِ ایمان۔ فسبخن مقلب القلوب والابصار۔ اول میں تحریمِ حلال کی دوم میں تحلیلِ حرام۔ بلکہ افتراضِ حرام اور ان دونوں کے حکم ظاہر و پشت از بام۔

لِلّٰہِ انصاف! کیا یہاں اہل حق نے انگریزوں کو خوش کرنے کو معاذ اللہ مسلمانوں کو تباہ کرنے والا مسئلہ نکالا؟۔ یا ان اہل باطل نے مشرکین کو خوش کرنے کو صراحتہً کلام اللہ و احکام اللہ کو پاؤں کے نیچے مل ڈالا؟

مسلمانوں کو خدا لگتی کہنی چاہیے۔ ہندوؤں کی غلامی سے چھڑانے کو جو فتاویٰ اہلسنت نے دیئے۔ کلام الہی و احکام الہی بیان کیے۔ یہ تو ان کے دھرم میں انگریزوں کے خوش کرنے کو ہوئے۔ وہ جو پیرِ نیچر کے دور میں نصرانیت کی غلامی او پچی تھی۔ جسے اب آدھی صدی کے بعد لیڈر رونے بیٹھے ہیں۔ کیا اس کارِ علمائے اہل سنت نے نہ کیا؟ وہ کس کو خوش کرنے کو تھا؟ بکثرت رسائل و مسائل ان کے رد میں نہ لکھے گئے؟ (ص ۴۶، ۴۷۔ المحجة المومنه۔ مطبوعہ بریلی)

کافروں، مشرکوں اور بد مذہبوں سے موالات اور اتحاد و وداد کے خلاف امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی نے بڑی شدت کے ساتھ تنبیہ اور تہدید فرمائی ہے۔ لکھتے ہیں:

”عام مشرکین ہند کو لم یقاتلوکم فی الدین کا مصداق ماننا ایمان کی آنکھ پر ٹھیکری رکھنا ہے۔ کیا وہ ہم سے دین پر نہ لڑے؟ کیا قربانی گاؤ پر ان کے سخت ظالمانہ فساد پر انے پڑ گئے؟ کیا کٹا رپور آورہ اور کہاں کہاں کے ناپاک و ہولناک مظالم جو ابھی تازے ہیں، دلوں سے محو ہو گئے؟

بے گناہ مسلمان نہایت سختی سے ذبح کیے گئے۔ مٹی کا تیل ڈال کر جلائے گئے۔ ناپاکوں نے پاک مسجدیں ڈھائیں۔ قرآن کریم کے پاک اوراق پھاڑے۔ جلائے۔ اور ایسی ہی وہ باتیں جن کا نام لیے کلیجہ منہ کو آئے۔۔

اَلَا لَعْنَةُ اللّٰہِ عَلٰی الظّٰلِمِیْنَ ۝ اَلَا لَعْنَةُ اللّٰہِ عَلٰی الظّٰلِمِیْنَ ۝ اَلَا لَعْنَةُ اللّٰہِ عَلٰی الظّٰلِمِیْنَ ۝

اب کوئی درد رسیدہ مسلمان ان لیڈروں سے یہ کہہ سکتا ہے یا نہیں کہ اے اسٹیجوں پر مسلمان بننے والو! ہمدردی اسلام کا ظاہری تانا تنے والو! کچھ حیا کا نام باقی ہے تو ہندوؤں کی گنگا میں ڈوب مرو۔ اسلام و مسلمین و مساجد و قرآن پر یہ ظلم توڑنے والے کیا یہی تمہارے بھائی، تمہارے چہیتے، تمہارے پیارے، تمہارے سردار، تمہارے پیشوا، تمہارے مددگار، تمہارے غمگسار، مشرکین ہند نہیں جن کے ہاتھ آج پکے جاتے ہو جن کی جے مناتے ہو۔ جن کی غلامی کے گیت گاتے ہو؟ اُف۔ اف۔ اف۔ تُف۔ تُف۔ تُف۔ اِن اللہ جامعُ المنفقین و الکفرین فی جہنم جمیعاً۔ اور بے ایمان پکا بے ایمان ہوگا وہ جو واحدِ قہار کو یکسر پیٹھ دے کر کہے کہ یہ ملعون مظالم تو بعض بعض شہر کے بعض بعض کفار نے کیے۔ اس سے سب تو قاتلوکم فی الدین نہیں ہو گئے؟ کوئی قوم ساری کی ساری نہیں لڑتی۔ کفارِ زمانہ رسالت جن کی نسبت حکم ہوا۔

”فاقتلوہم حیث ثقتموہم“ انہیں جہاں پاؤ قتل کرو۔ اور حکم ہوا۔ ”وقاتلوا المشرکین کافۃً کما یقاتلونکم کافۃً“۔ سب مشرکوں سے لڑو جیسے وہ سب تم سے لڑتے ہیں۔

کیا ان کا ہر فرد میدانِ جنگ میں آیا تھا؟

لڑائی دیکھی جاتی ہے اگر جو لڑے ان کی خاص کوئی ذاتی غرض ہے جس میں ساری قوم شریک نہیں تو وہ لڑائی خاص انہیں کی طرف منسوب ہوگی جو اس کے مرتکب ہوئے۔ مثلاً کسی گاؤں کے دُھرے مینڈھے پر بعض لوگوں سے جنگ ہو تو وہ انہیں کی ہے، نہ تمام قوم کی۔ اور اگر لڑائی مذہبی ہے تو ان سب اہل مذہب کی ہے۔ کہ باقی داسے، درے، قلمے، قدے، معین ہوں گے۔ اور کچھ نہ ہو تو راضی ہوں گے اور اپنے مذہب کی فتح پر تو خوش ہوں گے اور دوسرے کی ہو تو رنجیدہ ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ:

ان تمسککم حسنة تسؤہم وان تصبکم سينة یفرحوا بہا۔

تو وہ سب محاربین بالفعل ہیں۔ خواہ زبان سے یا دل سے.....

محاربہ مذہبی ہر قوم کا اس بات پر ہوتا ہے جسے وہ اپنے دین کی رو سے زشت و منکر جانے۔

اسی کے ازالہ کے لئے لڑائی ہوتی ہے۔ اور ازالہ منکر تین قسم ہے۔ موقعہ ہو تو ہاتھ سے۔ ورنہ زبان سے۔ ورنہ دل سے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مَنكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ. فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ. فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ. یہ تینوں صورتیں ازالہ و تفسیر کی ہیں۔ اور یہ سب اہل محاربہ سے محاربہ ہی ہیں۔ بالفعل ہتھیار اٹھانا شرط نہیں۔ جس کا ثبوت اوپر گذرا۔

اور اگر یہی ٹھہری کہ اگرچہ لڑائی سر تاج قوم اور تمام افراد قوم کی رضا سے ہو مگر قاتلو کم فی الدین میں صرف وہی داخل ہوں گے جنہوں نے میدان میں ہتھیار اٹھائے۔ تو ذرا انگریزوں کے ساتھ اپنے بائیکاٹ کا مزاج پوچھ لیجیے۔ کیا ہر انگریز ترکوں کے ساتھ میدان جنگ میں گیا تھا؟ ہرگز نہیں۔ لاکھوں یا شاید کروڑوں ہوں جنہوں نے اس میدان کی صورت تک نہ دیکھی۔ خصوصاً ہندوستان میں رسول کے انگریز۔ تو یہ سب لم یقاتلو کم فی الدین ہوئے۔ اور تمہارا یہ ترک تعاون کا عام مسئلہ تمہارے ہی منہ سخت جھوٹا اور شریعت پر افترا ٹھہرا۔ مقاطعہ کرو تو انہیں محدود سے کرو جو میدان میں ترکوں سے لڑے۔ غرض

نے فروعت محکم آمد نے اصول

شرم بادت از خدا واز رسول

(ملخصاً الحجۃ۔ ص ۲۷ تا ۲۹، مطبوعہ

بریلی۔ ص ۳۵۲ تا ۳۵۵، فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۴، رضا فاؤنڈیشن لاہور)

☆☆☆☆

ایک استفتاء میں اس وقت کے حالات اور پھر حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کا شرعی فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تبلیغ خلافت کی غرض سے جامع مسجد میں ایک جلسہ ہوا جس میں ہنود بھی شریک ہوئے۔ دوران تقریر مسلمانوں نے اللہ اکبر کے نعرے لگائے اور ہنود نے وندے ماترم۔ مہاتما گاندھی کی جے۔ تلک مہاراج کی جے۔ کے نعرے لگائے۔

کیا ہنود کو مساجد میں اس قسم کے نعرے لگانا جائز ہے؟ اور اگر بعض مسلمانوں نے خود اپنی زبان سے اسی مقام پر دورانِ تقریر اہل ہنود کے ساتھ یا خود پیش قدمی کرتے ہوئے اس قسم کی جے کی آوازیں بلند کی ہوں تو ان کا کیا حکم ہے؟ بیسوا بالذلیل توجروا من الرب الجلیل۔ (مسئلہ محمد مجتبیٰ خاں۔ کوٹھی سید محمد حسین صاحب بیر سٹر میرٹھ۔ ۱۵/ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ/ ۱۹۲۱ء)۔
الجواب:- مشرکین کی جے پکارنا ان کی تعظیم ہے اور کافر کی تعظیم کفر ہے۔ فتاویٰ ظہیر یہ و اشباہ و در مختار میں ہے۔ تبجیل الکافر کفر۔ ایسے کلمہ گو یوں پر لازم ہے کہ نئے سرے سے اسلام لائیں۔ پھر اپنی عورتیں رکھنا چاہیں تو ان سے از سر نو نکاح کریں۔

بلکہ ایسے جلسوں میں جو مضامین باطلہ و مخالف شرع ہوتے ہیں ان پر بہ نیت تحسین اللہ اکبر کہنا بھی حرام قطعی ہے کہ ذکر الہی کی توہین ہے۔ مشرکوں کو مسجدوں میں اس طرح لے جانا اور ان کا اپنے کلمات کفر بالا اعلان کہنا۔ اور مسلمان کہلانے والوں کا اس پر راضی ہونا باجماع امت حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

إِنَّمَا بَنِيَتِ الْمَسَاجِدُ لِمَا بَنِيَتْ لَهُ. وَفِي أُخْرَى. لِلذِّكْرِ وَالصَّلَاةِ وَقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ. مسجدیں تو صرف اس لئے بنیں جس لئے بنیں۔ وہ تو اللہ تعالیٰ کی یاد اور نماز اور تلاوت کے لئے بنیں۔ یہاں تک کہ صحیح حدیثوں میں فرمایا: جو مسجد میں اپنی کسی گمی چیز کو پوچھے اس سے کہو لا رَدُّ اللّٰهُ عَلَيْكَ ضَالَّتْكَ۔ اللہ تیری گمی چیز تجھے نہ ملائے۔ مسجدیں اس لئے نہ بنیں۔

نہ کافروں کو لے جانے اور مشرکوں کی جے پکروانے کے لئے۔ مگر کیا کیجیے کہ ان لوگوں کے دل مسخ ہو گئے۔ انہوں نے مشرک کے غلام ہو کر اللہ و رسول کے سب احکام منسوخ کر دیے۔

احق بے عقل جاہلوں کی کیا گنتی؟ ساری کمیٹی میں سب سے بڑے عالم کہلانے والے مولوی عبدالباری فرنگی مٹلی ہیں۔ جنہوں نے جلسہ مدراس میں اپنے منہ اپنے آپ کو نہ صرف عالم بلکہ بہت بڑا مجدد کہا۔ وہ اقرار لکھ رہے ہیں کہ وہ بالکل پس روگانہ گی کے ہیں۔ اس کو اپنا رہنما لیا ہے جو وہ کہتا ہے وہی مانتے ہیں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُونَ۔

اس کا نام دین ہے؟ اس کا نام اسلام ہے؟ حالاں کہ رب عزوجل فرماتا ہے: اگر تم نے

کافروں کا کہا مانا تو ضرور تم بھی مشرک ہو۔

ولكن الظلمين بائت الله يجهلون. وسيعلم الذين ظلموا اي منقلب ينقلبون. واللہ تعالیٰ اعلم (ص ۳۰۵۔ فتاویٰ رضویہ۔ جلد ششم۔ مطبوعہ مبارکپور، ضلع اعظم گڑھ، یوپی)

گاندھی کی قیادت میں چلنے والی تحریکِ خلافت کا اصل مقصد واضح کرتے ہوئے امام احمد رضا قادری بریلوی اپنی کتاب ”دوام العیش فی الاثمة من قریش“ (۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) میں تحریر فرماتے ہیں:

”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹی ہے۔ اصل مقصود بغلامی ہندو سوراج کی چکی ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی تصریح کر دی ہے۔ بھاری بھر کم خلافت کا نام لو۔ عوام پھریں، چندہ خوب ملے اور گنگا و جمن کی مقدس زمین آزاد کرانے کا کام چلے۔

اے پس رو مشرکاں بز مزم نہ رسی

کیں رہ کہ تو می روی بہ گنگ و جمن ست

(ص: ۲۲۵۔ جلد ۱۳۔ فتاویٰ رضویہ مترجم۔ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

بہر حال! مجموعی طور پر تحریکِ خلافت جس رخ پر جا رہی تھی اور تحریکِ ترکِ موالات نے جو رنگ اختیار کر لیا تھا اس میں جوش و جذبہ نے اتنا بیجانی ماحول پیدا کر دیا تھا کہ ہوش و حواس اور مستقبلِ نبی سے قائدینِ تحریکِ عام طور پر غافل اور بے نیاز ہو گئے تھے۔ شرعی اصول و ضوابط سے بے پروا ہو کر طرح طرح کی جذباتی باتیں کہی جا رہی تھیں۔ انگریز دشمنی کے ساتھ مشرک دوستی کے نظارے عام تھے۔ سیاسی عزائم کے سامنے سب کچھ یا بہت کچھ جائز کر دیا گیا تھا جس کا قصہ طویل اور اس وقت کے اخبارات و رسائل میں مذکور و مسطور ہے۔

حضرت مولانا نعیم الدین مراد آبادی (متوفی ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) خلیفہ امام احمد رضا قادری بریلوی اپنی ایک تحریر میں سلطنتِ اسلامیہ کی اعانت و حمایت اور خادمِ الحرمین کی امداد و نصرت مسلمانوں پر فرض قرار دینے کے ساتھ تحریکِ خلافت کے ایک نہایت اہم پہلو کی نشان دہی کرتے

ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر اتنا ہی ہوتا کہ مسلمان مطالبہ کرتے اور ہندوان کے ساتھ متفق ہو کر ”بجا ہے“ درست ہے“ پکارتے — مسلمان آگے ہوتے اور ہندوان کے ساتھ ہو کر ان کی موافقت کرتے تو بے جا نہ تھا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہندو امام بنے ہوئے آگے آگے ہیں اور مسلمان آمین کہنے والے کی طرح ان کی ہر صدا کے ساتھ موافقت کر رہے ہیں۔

پہلے ”مہاتما گاندھی“ کا حکم ہوتا ہے اس کے بعد ”مولوی عبدالباری“ کا فتویٰ مقلد کی طرح سرِ نیاز خم کرتا چلا جاتا ہے۔ ہندو آگے بڑھتے ہیں اور مسلمان ان کے پیچھے پیچھے اپنا دین و مذہب ان پر نثار کرتے چلے جاتے ہیں۔ (ماہنامہ السواد الاعظم مراد آباد۔ شمارہ ماہ شوال ۱۳۳۸ھ/۱۹۲۰ء)

امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کا سارا اختلاف یہ تھا کہ مسئلہ خلافت و مسئلہ موالات جو خالص شرعی مسائل ہیں انھیں استعمال کرنے اور ان کی صورت مسخ کرنے کی کوشش کیوں جارہی ہے؟ شریعت مخالف عمل اور بیان کا سلسلہ کیوں جاری کیا گیا ہے؟ اور شرعی مسئلہ کی باگ ڈور کسی کافرو مشرک یا کسی یہودی و نصرانی کے ہاتھ میں دینا کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟ برطانیہ سے ہندوستان کو آزاد کرانے کے لئے سیدھے سیدھے تحریک آزادی چلا کر عوام کو بیدار کیا جائے اور کسی بھی مرحلے میں ہندو مسلم اتحاد کے نام پر کفار و مشرکین کی خوشنودی حاصل کرتے ہوئے احکام شریعت کو پامال نہ کیا جائے اور مشرکین ہند کی قیادت مسلمانان ہند پر مسلط نہ کی جائے نہ اس تحریک کو ان کے حوالہ کیا جائے جیسا کہ اس وقت یہ سب کچھ ہو رہا ہے۔

یہ موقف شرعی اصول پر مبنی اور بالکل درست تھا اور ہے جس کی شہادت بعد کے حالات نے بھی فراہم کر دی۔ اور تاریخ ہند نے بھی امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے موقف کو صد فی صد درست قرار دیا۔

یہی وجہ ہے کہ امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے فرزند اکبر حجۃ الاسلام حضرت مولانا حامد رضا بریلوی (متوفی ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء) نے قائدین خلافت و موالات کو مخاطب کرتے ہوئے صاف صاف فرمایا تھا کہ:

”یہ لوگ موالات کو حکم شریعت سمجھ کر نہیں مانتے ہیں۔ یہ تو مسلمانوں کو اپنے موافق کرنے کے لئے آیتیں تلاوت کرتے ہیں۔ مانتے تو ہیں گاندھی کا حکم سمجھ کر۔ یہی وجہ ہے کہ ترک موالات کے ساتھ ہنود سے موالات فرض سمجھتے ہیں۔ آج تمام ہندوستان جانتا ہے کہ خلافت کمیٹی صرف ترک موالات بتاتی ہے اور ہنود سے موالات نہ تھا موالات بلکہ ان کی رضا میں فنا ہو جانا ضروری قرار دیتی ہے۔ (ص: ۵۵۔ دواغ الحیر۔ جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی۔ ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء)

ترک معاملات و ترک موالات سے مشرکین ہند کو مستثنیٰ کر کے صرف انگریزوں سے ترک موالات بحکم گاندھی ۱۹۲۲ء تک باضابطہ مذہبی فرض قرار دیا گیا کیوں کہ تحریک ترک تعاون / نان کو آپریشن موومنٹ جیسے ہی ۱۹۲۲ء میں گاندھی نے واپس لینے کا اعلان کیا ویسے ہی سارے کانگریسی علما و خلافتی لیڈر ترک موالات کا یہ مذہبی فرض بھول گئے۔ ورنہ مولانا ابوالکلام آزاد (متوفی ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۸ء) نے اپنی ایک تقریر میں اپنی اسلامی بصیرت کا حوالہ دیتے ہوئے کہا تھا:

”میں بحیثیت ایک مسلمان ہونے کے جسے خدا کے فضل سے شریعت اسلامی کی کچھ بصیرت دی گئی ہے، کہتا ہوں کہ ایک مسلمان پر جب وطن کے لحاظ سے، مذہب کے اعتبار سے، اخلاق کے لحاظ سے فرض ہے کہ ترک موالات کرے۔“ (ص: ۳۔ روزنامہ زمیندار لاہور۔ ۲۱ اکتوبر ۱۹۲۰ء)۔

”مسلمانوں کے لئے یہ قریب قریب کفر ہو گیا ہے کہ وہ برٹش گورنمنٹ سے اپنی استطاعت کے اندر محبت و اعانت اور اطاعت کا کوئی تعلق رکھیں۔ اگر وہ کوئی تعلق اس طرح کا رکھیں گے تو ایک منٹ کے لئے بھی ان کو یہ حق نہ ہوگا کہ وہ اپنے آپ کو مسلمانوں کی صف میں جگہ دیں۔ (ص: ۳۷۔ خطبات آزاد۔ اردو کتاب گھر دہلی۔ ۱۹۵۹ء)

تاج العلماء مولانا سید محمد اولاد رسول میاں قادری برکاتی مارہروی (وصال ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۶ء) امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کی عملی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

” — آج (۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) سے برسوں پہلے جنگ بلقان (۱۲-۱۹۱۱ء) کے موقع پر انہوں (مولانا احمد رضا) نے سلطنت اسلامی و مظلومین مسلمین کی اعانت و امداد کی مناسب و صحیح شرعی تدابیر لوگوں کو بتائیں۔ عام طور پر شائع کیں۔ قولاً و

عملاً ان کی تائید کی۔ خود چندہ دے کر عوام کو اس طرف رغبت دلائی اور اب بھی لوگوں کو صحیح مفید شرعی طریقے اعانت اسلام و مسلمین کے بتاتے رہے۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب جو عملی کوششیں کر سکتے تھے انھوں نے کیں۔ خود چندہ دیا اور اپنے زیر اثر لوگوں سے دلویا۔ مسلمانوں کو اسلامی سلطنت کی امداد و اعانت پر توجہ و رغبت دلائی۔ تحفظ سلطنت اسلامی کی مفید و کارگردار تدابیر بتائیں۔ یہ عملی کوشش نہیں تو کیا ہے؟ (برکات مارہرہ و مہمانانِ بدایوں (۱۳۴۰ھ) مطبوعہ حسنی پریس بریلی۔ ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۲ء)

”اس سے زیادہ اور کون سے پہلے دن سے مولانا احمد رضا خاں صاحب کوشش کرتے کہ خلافت کمیٹی والے تو آج حمایتِ خلافت و حفاظتِ سلطنتِ اسلامی کا نام لینے بیٹھے ہیں۔ جب کہ سلطنتِ اسلامی کا خاتمہ ہو چکا۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اس وقت سے کوشش کی جب اس موجودہ مصیبتِ عظمیٰ کا خیال بھی دلوں سے دور تھا۔ اور جنگِ بلقان (جو بلحاظ حالات مابعد اس مصیبتِ عظمیٰ کی تمہید و ابتدا ثابت ہوئی) کے ہی زمانہ سے حمایت و اعانتِ سلطنتِ اسلامی میں اپنی رائے و مسلک قولاً و عملاً ظاہر کر دیا۔

عوام کو رغبت دلانے کے لئے بریلی میں جلسہ عام میں خود چندہ دیا۔ حمایتِ سلطنتِ اسلامی و اعانتِ مظلومینِ ترک کی نافع و مفید تدابیر آگاہی عام کے لئے شائع کیں۔ (ایضاً۔ ص ۱۲-۱۳)

۲۲ تا ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء جمعیتِ العلماء ہند کا ایک اہم اجلاس بریلی میں منعقد ہوا۔ جس میں خلافت و ترکِ موالات سے متعلق گفتگو کے لئے مولانا ابوالکلام آزاد صاحب نے حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ کو ایک خط تحریر کیا۔ چنانچہ حضرت مولانا سید سلیمان اشرف صاحب سابق صدر شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ (وصال ۱۳۵۸ھ / ۱۹۳۹ء) نے اس اجلاس بریلی میں وفدِ علمائے اہل سنت کی نمائندگی و ترجمانی کی، جن کی شخصیت و خطابت کی تصویر کشی کرتے ہوئے خواجہ حسن نظامی دہلوی نے لکھا ہے:

گورارنگ، مضبوط جسم، گنجان داڑھی، تیز و چمک دار آنکھیں، عمر پچاس کے قریب، بہار میں مکان ہے، علی گڑھ کالج میں دینیات کے پروفیسر ہیں، صوفیانہ مشرب رکھتے ہیں، کئی کتابوں

کے مصنف ہیں۔

تقریر ایسی تیز اور مسلسل کرتے ہیں جیسے ای آئی آر کی ڈاک گاڑی۔ دورانِ تقریر صرف درود شریف پڑھنے کے لئے تھوڑی دیر میں وقفہ ہوتا ہے ورنہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمالہ کی چوٹی سے گنگا کی دھارا نکلی ہے جو بھری دُوار تک کہیں رکنے اور ٹھہرنے کا نام نہیں لے گی۔

بیان کی ایسی روانی آج کل ہندوستان کے کسی عالم میں نہیں ہے۔ تقریر میں محض الفاظ ہی نہیں ہوتے بلکہ ہر فقرے میں دلیل اور علمیت کا انداز ہوتا ہے۔“ (درولیش جنٹری ۱۹۲۳ء از خواجہ حسن نظامی، بحوالہ کتابی دنیا، کراچی، شمارہ جنوری، فروری ۱۹۶۷ء)

”آپ ملکی مفاد اور بہود کے لئے مل کر کوشش کیجیے مگر جہاں سے مذہبی حدود آئیں۔ مسلمان الگ۔ اور ہندو الگ۔ ہم اپنے ”مذہب میں“ ہندوؤں سے اتحاد نہیں کر سکتے۔

غرض مقاماتِ مقدسہ و خلافتِ اسلامیہ کے مسائل میں ہمیں اختلاف نہیں۔ ہندوستان کے مفاد کی کوشش کیجیے۔ اس سے ہمیں خلاف نہیں۔ خلاف ان حرکات سے ہے جو آپ لوگ منافی و مخالفِ دین کر رہے ہیں۔ ان حرکات کو دور کر دیجیے ان سے باز آجائیے۔ ان کی روک تھام کیجیے۔ عوام کو ان سے باز رکھیے، تو خلافتِ اسلامیہ و ممالکِ مقدسہ کی حفاظت، ہندوستان کے ملکی مفاد کی کوششیں، ہم بھی آپ کے ساتھ مل کر کرنے کو تیار ہیں۔ (ص ۷-۸۔ رواداد مناظرہ۔ بہادری پریس بریلی)

مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی عینی شاہد کے طور پر لکھتے ہیں:

.....خطیب مولانا سلیمان اشرف تھے اور اس میں شک نہیں کہ بڑے فصیح و بلیغ مقرر تھے۔ موصوف کی تقریر نے جو بڑی لمبی تھی۔ کانفرنس کو ہلا ڈالا۔ اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ اب اور کچھ کہنا ممکن نہیں۔ (ذکرِ آزاد۔ و ہفت روزہ چٹان لاہور۔ ۶ مارچ ۱۹۶۱ء)

اتنے اہم مسائل پر اتنی برجستہ اور جامع تقریر سن کر ارکانِ جمعیتِ العلماءِ مہبوت ہو کر رہ گئے اور آزاد صاحب کا یہ حال تھا کہ:

”مولانا سلیمان اشرف کی جادو بیانی مولانا (آزاد) سن رہے تھے اور ان کے کندھے مولانا

سلیمان اشرف مرحوم کی جادو بیانی سن کر نمایاں طور پر پھڑک رہے تھے۔ (ایضاً)

حجۃ الاسلام حضرت مولانا حامد رضا قادری بریلوی (وصال ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء) خلیفہ اکبر امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کی یہ تقریر بھی تاریخی حیثیت کی حامل ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ:

”حریم شریفین و مقامات مقدسہ و ممالک اسلامیہ کی حفاظت و خدمت ہمارے نزدیک ہر مسلمان پر بقدر وسعت و طاقت فرض ہے۔ اس میں ہمیں کچھ کلام نہ ہے نہ تھا۔ تمام کفار و مشرکین و نصاریٰ و یہود و مرتدین وغیرہم سے ترک موالات ہم ہمیشہ کے لئے ضروری و فرض جانتے ہیں۔

ہمیں خلاف آپ کی ان خلاف شرع و خلاف اسلام حرکات سے ہے جن میں سے کچھ مولوی سید سلیمان اشرف صاحب نے بیان کیں اور جن کے متعلق جماعت (رضائے مصطفیٰ بریلی) کے ستر (۷۰) سوالات بنام ”اتمام حجت تامہ“ آپ کو پہونچے ہوئے ہیں۔ ان کے جواب دیجیے۔ جب تک آپ ان تمام حرکات سے اپنا رجوع نہ شائع کر دیں گے اور ان سے عہدہ برآ نہ ہو لیں گے، ہم آپ سے علیحدہ ہیں۔

اور اس کے بعد خدمت و حفاظت حریم شریفین و مقامات مقدسہ و ممالک اسلامیہ میں آپ کے ساتھ مل کر جائز کوشش کرنے کو تیار ہیں۔ الخ (۱۰-۱۱۔ رواداد مناظرہ۔ مطبوعہ بریلی)

تحریک خلافت اور جمعیتہ العلماء ہند کے اس دورِ افراط و تفریط میں ۲۲/۲۳/۲۴ شعبان ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء کو اہل سنت و جماعت کی تنظیم ”انصار الاسلام“ کی طرف سے بریلی میں شان دار اجلاس ہوئے۔ جن میں اماکن مقدسہ کی حفاظت اور ترکوں کی مدد کے لئے مسلمانوں کو ترغیب دی گئی۔ مندرجہ ذیل حضرات نے ان جلسوں میں خطاب فرمایا۔

- (۱) مولانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی (مارہروی)
- (۲) مولانا محمد ظفر الدین قادری رضوی بہاری، (خلیفہ امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی)
- (۳) مولانا محمد نعیم الدین مردا آبادی //
- (۴) پروفیسر سید سلیمان اشرف بہاری //
- (۵) مولانا سید دیدار علی شاہ آلوری //

ان حضرات نے ترکوں کی مدد، اماکن مقدسہ کی حفاظت اور ترک موالات کے موضوع پر مدلل تقریریں فرمائیں۔ لیکن ان کا مٹح نظر سیاسی نہیں بلکہ شرعی تھا اس لئے مخالفین کی طرف سے ان جلسوں کو درہم برہم کرنے کی پوری پوری کوشش کی گئی۔ اس جذباتی دور میں معقولیت اور شریعت کی بات سننے کے لئے بہت کم لوگ تیار تھے۔ کیوں کہ سوء اتفاق کہ مخالفین کے رہبر بھی از قسم علماء ہی تھے۔ فرق یہ تھا کہ وہ کفار و مشرکین کے ساتھ تھے اور یہ علیحدہ۔ اور یہی بہت بڑا فرق تھا جو اس وقت محسوس نہیں کیا گیا۔

اجلاس میں جو قراردادیں منظور کی گئیں ان کی تفصیل یہ ہے:

(۱) علمائے حق اہل سنت اور مسلمانانِ بریلی کا یہ عظیم الشان جلسہ گورنمنٹ برطانیہ سے زور کے ساتھ مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اپنا اور تمام اتحادیوں کا اثر جزیرۃ العرب سے اٹھا کر مسلمانوں کو مذہبی دست اندازی کی تکلیف سے باز رکھے۔

(۲) یہ جلسہ گورنمنٹ سے زبردست مطالبہ کرتا ہے کہ وہ مظلومینِ سمرنا وغیرہ کی مالی اعانت و ارسال زر کے قابل اطمینان ذرائع ہمارے لئے بہم پہنچائے۔

(۳) یہ جلسہ ترک و عرب میں اتحاد پیدا کرنے کے لئے ایک وفد بھیجنا تجویز کرتا ہے اور گورنمنٹ سے زور کے ساتھ مطالبہ کرتا ہے کہ عرب میں (اہل عرب کی امداد و اعانت کرنے کے لئے) ہمارے وفد کی ذمہ داری قبول کرے۔

(۴) یہ جلسہ تجویز کرتا ہے کہ ان مطالبات کے لئے گورنمنٹ کے پاس وفد بھیجا جائے۔

(۵) یہ جلسہ مسلمانوں کو پورے زور کے ساتھ ترغیب دیتا ہے کہ اپنے تمام مقدمات جن کو وہ آپس میں طے کرنے کے مجاز ہیں مطابق شرع شریف فیصل کر لیں اور کچھریوں کی مقدمہ بازی سے کہ فریقین کے لئے تباہ کن ہوتی ہیں، بچیں۔

(۶) یہ جلسہ تجویز کرتا ہے کہ گورنمنٹ جو قانون ایسا بنائے جس سے کسی اسلامی مسئلے کو

مضر نہ پہنچے یا پہنچنے کا اندیشہ ہو، اس کی ضرورت ترمیم چاہی جائے اور اس کی جائز کوشش انتہا تک پہنچائی جائے۔

(۷) یہ جلسہ اپنے مسلمان بھائیوں کو خاص اپنی تجارت بڑھانے کی ترغیب دیتا ہے اور اس کے ذرائع کی توسیع اور حتی الامکاں ان صورتوں کے بہم پہنچانے پر توجہ دلاتا ہے جن سے مسلمان کبھی کسی غیر مسلم تجارت کے محتاج نہ رہیں۔

(۸) یہ جلسہ اپنے مسلمان بھائیوں کو اسلامی بینک کھولنے پر توجہ دلاتا ہے تاکہ مسلمان غیر مسلموں کے دست برد سے بچیں۔

(۹) یہ جلسہ تجویز کرتا ہے کہ شجر اور رؤسا سے ایک اسلامی خزانہ قائم کرنے کی تحریک کی جائے جس میں ماہ بماء سال بہ سال کچھ رقم جمع ہوتی رہے کہ وقتاً فوقتاً مسلمانوں کی تجارت کی توسیع کی ضرورتوں اور نیز اعانتِ سلطنت اسلام و ضروریات اسلام میں کام آئے۔

(۱۰) یہ جلسہ مسلمانوں کو علم دین و مذہب اہل سنت و جماعت کے مطابق عقائد علمائے حرمین شریفین کی اشاعت پر نہایت تاکید سے توجہ دلاتا ہے۔

(۱۱) یہ جلسہ تجویز کرتا ہے کہ جو غلط طریقے، ناجائز راستے، مضبوطی پر بغلط لباس شرعی پہنائے گئے ہیں، ان کی شناخت پر مسلمانوں کو تحریراً تقریراً مطلع کرے۔ (ماہنامہ السواد الاعظم مراد آباد۔ شعبان ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء)

اکثر علمائے اہل سنت بھی اسی نظریہ کی تائید میں تھے جس کی ترجمانی حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی نے فرمائی۔ چنانچہ پروفیسر محمد مسعود احمد مجددی (کراچی) فرزندِ حضرت مفتی مظہر اللہ خطیب و امام شاہی مسجد فتح پوری (متوفی ۱۹۶۶ء) رقم طراز ہیں:

”حضرت مفتی اعظم محمد مظہر اللہ مجددی دہلوی قدس سرہ بھی تحریک آزادی ہند سے الگ تھلگ نہیں رہے۔ البتہ سیاسی معاملات میں ہمیشہ شریعت کو پیش نظر رکھا۔ تحریک خلافت کے آغاز (۱۹۱۹ء) میں کچھ عرصہ شریک رہے لیکن جب تحریک ترکِ موالات (۱۹۲۰ء) کا آغاز ہوا تو اس سے علیحدہ ہو گئے اور ہندو مسلم اتحاد کے خلاف فتویٰ دیا۔ اس فتویٰ کی بنیاد سیاسی نہ تھی بلکہ خالصتہ شرعی تھی۔

مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی سے حضرت (مفتی مظہر اللہ دہلوی) کے مخلصانہ

تعلقات تھے۔ یہ حضرات حضرت کے پاس آتے جاتے تھے۔ چنانچہ مولانا منور حسین سیف الاسلام تحریر فرماتے ہیں:

”مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی صاحبان بھی حضرت مفتی اعظم (دہلی) سے ملتے تھے مگر حضوری کے بعد یہی کہتے تھے کہ:

”مفتی صاحب اہل ہیں۔ وہ مشرکوں کے ساتھ کسی صورت میں اشتراک کو جائز نہیں سمجھتے۔“
حضرت (مفتی مظہر اللہ دہلوی) نے ہمیشہ سیاسی معاملات کو شریعت کی کسوٹی پر پرکھا۔ اور اس دینی اور سیاسی بصیرت کا ثبوت دیا جو ان کے معاصر علماء میں ماسوا چند ایک کے کسی کو حاصل نہ تھی۔ ترک موالات کے علاوہ جب مشرکین ہند کی تالیفِ قلوب کے لئے گائے کی قربانی ترک کرنے کی تحریک خود مسلمانوں کی طرف سے شروع ہوئی تو حضرت نے سخت مزاحمت فرمائی اور اس کے خلاف فتویٰ دیا۔“ (۳۹ و ۳۰ حیات مظہری۔ مطبوعہ کراچی۔)

نواب مشتاق احمد خاں حیدر آبادی، فرزند نواب فخریار جنگ وزیر مالیات حیدر آباد دکن، حضرت مولانا سید سلیمان اشرف سابق صدر شعبہ سنی دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ (خلیفہ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی) پر لکھے گئے اپنے ایک مضمون میں بیان کرتے ہیں کہ:

”یہ تحریک عدم تعاون کا زمانہ تھا۔ کالج (علی گڑھ) میں علمائے کرام اور سیاست دانوں کی یلغار تھی۔ ذہنی خلجان اور افراتفری کا عالم تھا۔ سب چھوٹے بڑے نتائج سے بے پرواہ اسی رد میں ہم جا رہے تھے۔ مولانا (سید سلیمان اشرف) ان معدودے چند بزرگوں میں تھے، جنہیں اس تحریک سے اختلاف تھا۔ ان کی نظر میں بعض مضمرات مسلمانوں کے عقائد اور مفاد کے منافی تھے۔ مثلاً شردھانند جیسے کٹر ہندو کو تقریر کے لئے مسجد میں لانا ایک ناقابلِ برداشت جسارت تھی۔ مولانا اپنے خیالات کا اظہار کھلم کھلا اور لگی لپٹی کے بغیر کر دیتے تھے۔ رد میں بہہ جانے والے لوگوں نے خاص کر بعض علمائے کرام نے انہیں بہت کچھ برا بھلا کہا اور اخباروں اور رسالوں میں لعن طعن ہوتی رہی، مگر وہ ٹس سے مس نہ ہوئے۔ ایک دن جب وہ تفسیر کا درس دے رہے تھے۔ مولانا محمد علی جوہر جنہوں نے اس زمانہ میں اپنا مستقر علی گڑھ بنالیا تھا۔ طلبہ کے ایک گروہ کے ساتھ مسجد میں تشریف

لائے اور قریب آ کر مولانا پر ایک طنزیہ فقرہ چست کر دیا.....

اس کے بعد جو کچھ میں نے دیکھا اور سنا۔ مولانا کی اعلیٰ شخصیت اور کردار کی بلندی کا واضح ثبوت مل گیا۔ وہ نہ صرف اپنے موقف پر ڈٹے رہے۔ بلکہ اس گرما گرم بحث میں مولانا محمد علی جوہر جیسے شخص کو نیچا دکھا دیا۔ اس دن میں نے مولانا کو بڑے جلال میں دیکھا۔ ان کی یہ بات میں کبھی نہیں بھول سکتا کہ:

”آپ لوگوں نے مذہبی اصولوں اور فقہی مسائل کو تماشا بنا دیا ہے۔ میں زندہ رہا، تو دیکھوں گا

کہ کون حق پر ہے؟“ (ص ۹۲۔ ماہنامہ ضیائے حرم۔ لاہور۔ شمارہ جون ۱۹۷۷ء)

حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے انتقال کی خبر دیتے ہوئے روزنامہ ”پیہ“ لاہور نے ”آہ مولانا احمد رضا خاں صاحب“ کے عنوان سے ایک ادارہ لکھا تھا جس کا یہ تاریخی حصہ پڑھنے کے لائق ہے:

”ترک موالات کے متعلق مرحوم کی رائے یہ تھی کہ:

مسلمانوں میں ترک موالات کا حکم صاف اور عام ہے تو اس میں استثناء کی ضرورت نہیں۔ وہ یہ کہ جب اسلام میں یہود و نصاریٰ اور مشرکین کے ساتھ یکساں ترک موالات کا حکم ہے تو جس طرح انگریزوں اور ان کی حکومت سے ترک موالات کیا جاتا ہے ویسے ہی ہندوؤں سے بھی جو مشرکین میں شمار کیے جاتے ہیں، ترک موالات ہونی چاہئے۔ یہ منطق نہایت کمزور ہے کہ انگریزوں سے تو ترک موالات ہو اور ہندوؤں سے محض سیاسی اتحاد کے لئے موالات روارکھی جائے۔“ (روزنامہ پیہ لاہور۔ شمارہ ۳ نومبر ۱۹۲۱ء)

شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال (متوفی ۱۹۳۸ء) بھی ابتداءً پنجاب خلافت کمیٹی کے سکرٹری تھے۔

مگر کچھ دنوں بعد انھوں نے اس کمیٹی سے استعفاء دیتے ہوئے لکھا:

”گرامی صاحب کی خدمت میں السلام علیکم عرض کیجیے۔ سنا ہے وہ مجھ پر ناراض ہیں کہ میں

نے خلافت کمیٹی سے کیوں استعفاء دے دیا۔ وہ لاہور آئیں تو ان کو حالات سے آگاہ کروں۔ جس طرح یہ کمیٹی قائم کی گئی اور جو کچھ اس کے بعض ممبروں کا مقصد تھا۔ اس کے اعتبار سے تو اس کمیٹی کا

وجودِ میری رائے میں مسلمانوں کے لئے خطرناک تھا۔ (۱۱ فروری ۱۹۲۰ء)۔ (ص ۲۷)۔ مکتبہ اقبال بنام نیاز الدین خاں۔ مطبوعہ بزمِ اقبال لاہور ۱۹۵۴ء)

شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال (متوفی ۱۹۳۸ء) کے صاحبزادے مسٹر جاوید اقبال لکھتے ہیں:

”اقبال مسئلہ خلافت پر مسلمانوں کے ہندوؤں کے ساتھ مل کر عدم تعاون کی تحریک میں شرکت کے خلاف تھے۔ کیوں کہ کسی قابلِ قبول ہندو مسلم معاہدہ کے بغیر محض انگریز دشمنی کی بنا پر قومیت متحدہ کی تعمیر ممکن نہ تھی۔ علاوہ اس کے انھیں خدشہ تھا کہ کہیں ایسے اشتراک اور مسلمانوں کی سادہ لوحی سے فائدہ اٹھا کر قومیت متحدہ کے داعی ان کی علیحدہ ملتی حیثیت نہ ختم کر دیں۔ جس کے سبب بعد میں انھیں پشیمیاں ہونا پڑے۔ انھیں اختلاف کی بنا پر اقبال نے صوبائی خلافت کمیٹی سے استعفاء دے دیا۔“ (ص: ۲۳۸)۔ ج دوم۔ زندہ رود۔ از جاوید اقبال۔ مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور)

ڈاکٹر اقبال اپنے ایک مکتوب بنام مولانا سید سلیمان ندوی میں لکھتے ہیں:

”اسلام کا ہندوؤں کے ہاتھوں بک جانا گوارا نہیں ہو سکتا۔ افسوس اہل خلافت اپنی اصل راہ سے بہت دور جا پڑے۔ وہ ہم کو ایک ایسی قومیت کی راہ دکھا رہے ہیں جس کو کوئی مخلص ایک منٹ کے لئے قبول نہیں کر سکتا۔ (ص: ۲۳۹)۔ ج دوم۔ زندہ رود از جاوید اقبال۔ مطبوعہ لاہور)

اس دور کے مذہبی اور سیاسی حالات سے واقفیت کے لئے ڈاکٹر اقبال کے ایک دوست مولانا غلام بھیک نیرنگ (وکیل انبالہ، پنجاب) کے ایک مضمون بعنوان ”اقبال کے بعض حالات“ کا یہ حصہ ملاحظہ فرماتے چلیں۔

”۱۹۲۳ء کے آغاز میں اسی سلسلہ کی ایک منظم اور اعلانیہ شدھی تحریک آگرہ، مٹھرا، بھرت پور، ایٹہ، وغیرہ اضلاع میں جاری ہوئی۔ اور مسلمانوں نے اس حملہ کی مدافعت کے لئے ان شدھی زدہ علاقوں میں اپنے واعظ اور مبلغ بھیجے۔ اس زمانے میں جو تجربات و مشاہدات ہوئے، ان کے پیش نظر راقم نے یکم جولائی ۱۹۲۳ء کو یہ مشورہ و امداد بعض اکابر ملت مثل حاجی مولوی سر رحیم بخش مرحوم، مولانا عبد الماجد بدایونی، نواب عبدالوہاب خاں مرحوم۔ ایک مرکزی ”جمعیت تبلیغ الاسلام“ قائم کی جو بفضلہ تعالیٰ اب تک قائم ہے۔ چونکہ اقبال کو تبلیغ و اشاعت اسلام کا خاص شوق تھا (اس

لئے) وہ ماہ اکتوبر ۱۹۲۳ء میں ہماری اس جمعیت کے ممبر ہو گئے۔ (ص ۲۲۔ سہ ماہی اقبال۔ لاہور۔ شمارہ اکتوبر ۱۹۵۷ء۔)

چنانچہ سراقبال اپنے ایک مکتوب محررہ ۵ دسمبر ۱۹۲۸ء بنام مولانا غلام بھیک نیرنگ (انبالہ، پنجاب) میں فرماتے ہیں:

”میرے نزدیک تبلیغ اسلام کا کام تمام کاموں پر مقدم ہے۔ اگر ہندوستان میں مسلمانوں کا مقصد سیاسیات سے محض آزادی اور اقتصادی بہبودی ہے اور حفاظت اسلام اس مقصد کا عنصر نہیں ہے جیسا کہ آج کل کے قوم پرستوں کے رویہ سے معلوم ہوتا ہے تو مسلمان اپنے مقاصد میں کبھی کامیاب نہ ہوں گے۔

یہ بات میں علی وجہ البصیرت کہتا ہوں اور سیاسیات حاضرہ کے تھوڑے سے تجربے کے بعد۔ ہندوستان کے سیاسیات کی روش جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے خود مذہب اسلام کے لئے ایک خطرہ عظیم ہے۔ اور میرے خیال میں شدھی کا خطرہ اس خطرے کے مقابلے میں کچھ وقعت نہیں رکھتا۔ یا کم از کم یہ بھی شدھی بھی اسی کی ایک غیر محسوس صورت ہے۔

بہر حال! جس جاں فشانی سے آپ نے تبلیغ کا کام کیا ہے اس کا اجر حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی دے سکتے ہیں۔ آپ کے ایجنٹ کے طور پر کہنے سننے کو حاضر ہوں۔ مگر آپ اور مولوی عبد الماجد بدایونی جنوبی ہند کے دورہ کے لئے تیار رہیں۔ (ص ۲۴: سہ ماہی اقبال، لاہور، ۱۹۵۷ء)

سوامی شردھانند کی نہایت خطرناک تحریک شدھی سنگٹھن یعنی تحریک ارتدادِ مسلمین (در ۱۹۲۳ء) کے سد باب کے لئے مسلمانوں کی طرف سے کی جانے والی تدابیر و مساعی کی تاریخ کا ایک حیرت انگیز پہلو یہ ہے کہ تحریک خلافت و تحریک موالات کے زعماء و قائدین اور جمعیت العلماء کے علماء و مشائخ نیز دیگر قوم پرست مسلم لیڈروں کا کوئی قابل ذکر اور مؤثر کردار دور دور تک کہیں نظر نہیں آتا اور لاکھوں مسلمانوں کے ارتداد کا طوفان انہیں خواب غفلت سے بیدار کرنے میں کامیاب نہیں ہوتا۔ کیا اس کے پس پشت نظریہ ”قوم پرستی“ ”متحدہ قومیت“ اور ”ہندو مسلم اتحاد“ کے ایمان شکن و اسلام دشمن اثرات و نتائج کا فرما نہیں ہیں؟؟؟

ارباب بصیرت اور دیدہ ور مسلم تاریخ نگاروں کو اس پہلو پر غور کر کے اس کا صحیح تجزیہ کرنا چاہیے کہ شدھی تحریک (یعنی تحریک ارتداد مسلمین) ۱۹۲۳ء کی طرف سے علما و زعمائے تحریک خلافت و ترک موالات و جمعۃ العلماء نے کیوں چشم پوشی و غفلت برتی؟ اس اجتماعی بے حس و بے اعتنائی کے اسباب و محرکات کیا تھے؟ ارتداد جیسی خطرناک طوفانی مہم بھی ان کی ایمانی غیرت و حمیت کو بیدار کیوں نہ کر سکی؟ جس نے ان کے مومنانہ ضمیر کے وجود پر ایک نمایاں سوالیہ نشان لگا دیا؟ اور اس کا صحیح جواب بھی مسلمانان ہند کے سامنے پیش کر کے انہیں مستقبل کی اس طرح کی ممکنہ غلطی سے مکمل اجتناب و احتراز کا پیغام دینا چاہیے۔

امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کی قائم کردہ جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی شریف (تشکیل در ۱۳۳۶ھ/۱۹۱۷ء) نے شدھی سنگٹھن تحریک ۱۹۲۳ء کے مقابلے میں علاقہ آگرہ و میوات و راج پوتانہ میں اپنا وفد بھیج کر اس کا سیلاب روکا اور لاکھوں مسلمانوں کو مرتد ہونے سے بچایا۔ اس موقع پر ممبر وفد جماعت رضائے مصطفیٰ حضرت مولانا حشمت علی لکھنوی (وصال ۱۳۸۰ھ/۱۹۶۰ء) تحریر فرماتے ہیں:

”جمعۃ العلماء و خلافت کمیٹی کی طرف سے ابھی تک کوئی عملی خدمت شروع نہیں کی گئی، باوجود یہ کہ ان جماعتوں کے پاس کافی روپیہ اور کثیر التعداد ممبر اور مبلغ اور لکچرار بھی ہیں۔ اگر ان میں سے ایک جزو اس کام پر مامور کر دیا جاتا، تو ان جماعتوں کی شان سے کچھ بعید نہ ہوتا، لیکن نہ معلوم یہ جماعتیں اس کام کو کیوں غیر ضروری سمجھتی ہیں؟ اور پانچ لاکھ مسلمانوں کے ایمان کا خطرہ انہیں بے چین کیوں نہیں کرتا؟ مسلمانوں کی غفلت کب تک رہے گی؟ اور وہ اپنے دین پر ایسے زبردست حملے دیکھ کر بھی ہوش میں نہ آئیں گے؟ (ص ۴، دبدبہ سکندری، رام پور، مورخہ ۱۶ فروری ۱۹۲۳ء۔ ص ۹۵۔ تحریک شدھی اور علما اہل سنت، مؤلفہ محمد شہاب الدین رضوی، مطبوعہ رضا اکیڈمی بمبئی ۱۴۲۸ھ/۲۰۰۷ء)

تحریک خلافت و ترک موالات کے علما و قائدین کی حرکات کے بارے میں مولانا اشرف علی

تھانوی (متوفی ۱۹۴۳ء) کہتے ہیں:

”اور ان لیڈروں کی کیا شکایت کی جاوے؟ بعض مولوی ایسے بدحواس ہوئے کہ نہ ان کو دنیا کی خبر رہی اور نہ ہی دین کی۔ ایمان تک قربان اور نثار کرنے کو تیار ہو گئے اور ایک مولوی صاحب نے گاندھی کے عشق میں اپنے ایمان اور دین اور اس میں گزری ہوئی عمر کو اس پر نثار کرنے کا اس شعر میں اقرار کر لیا ہے۔

عمرے کہ بآیات و احادیث گذشت رفتی و نثارِ بت پرستی کردی

ایک لیڈر صاحب نے یہ کہا کہ ”اگر نبوت ختم نہ ہوتی، تو گاندھی مستحقِ نبوت تھا۔“

حیرت ہے کہ ایسا کم فہم نبی ہوتا؟ اگر فہیم ہوتا، تو پہلے آخرت پر ایمان لاتا۔“ (ص: ۱۲۵۔

حصہ پنجم۔ الافاضات الیومیہ۔ مولانا اشرف علی تھانوی۔ مطبوعہ کراچی)

”یہ پہلے ہی سے اسلام اور ایمان کو ہتھیلی پر لیے پھرتے تھے۔ اوپر سے طاغوت کا سہارا مل گیا۔ سب کچھ اس کی نذر کر دیا۔ ماتھے پر قشقے لگوائے۔ بے کے نعرے بلند کیے۔ ہندوؤں کی آرتھیوں کو کاغذ ہا دیا۔ مساجد میں منبروں پر کافروں کو بٹھا کر مسلمانوں نے نذر کر بنا دیا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مصلیٰ کی بے حرمتی کی۔ آیات و احادیث میں گزری ہوئی عمر کو ایک کافر بت پرست پر نثار کر دیا۔ لیڈروں کی اجازت سے مسلمان والیٹروں نے رام لیلا کا انتظام کیا۔ یہ علی الاعلان شائع کیا گیا کہ اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو فلاں طاغوت نبی ہوتا۔“ (ص: ۸۰۔ الافاضات الیومیہ، مولانا اشرف علی تھانوی۔ جلد ہشتم، مطبوعہ تھانہ بھون)

مولانا خلیل احمد انیسٹھوی سہارن پوری (متوفی ۱۳۴۶ھ/۱۹۲۸ء) کے احوال و افکار کا ذکر

کرتے ہوئے مولانا عاشق الہی میرٹھی (متوفی ۱۳۶۰ھ/۱۹۴۱ء) لکھتے ہیں:

”اسی طرح جس وقت گائے کے ذبیحہ کا ترک شروع ہوا اور بہتیرے مولویوں نے بھی اس کو

مباح قرار دے کر بہ مصلحِ دینیہ ترویجِ ترک پر فتویٰ دیے تو آپ نے سکوت پسند نہیں کیا اور شعاعِ اسلام

ہونے کے لحاظ سے اس کی ضرورت علماً و عملاً محقق فرمائی۔ اس وقت آپ پر سب و شتم ضرور ہوا مگر چند ہی روز بعد اس کا نتیجہ دیکھ کر ممانعت کا فتویٰ دینے والے خود فرضیت کا فتویٰ دینے لگے۔ غرض اس اصول کے آپ ہمیشہ پابند رہے کہ ہر کارے و ہر مردے۔ دنیوی ضروریات پر جس طرح نظر لیڈرانِ قوم کی جائے گی اسی طرح دینی ضروریات پر اول نگاہ پڑنا علماً و مشائخ کا منصب ہے نہ کہ لیڈرانِ قوم کا فتویٰ جس میں وہ علماً کو متفق کرنے کی کوشش کریں کسی طرح دین نہیں ہو سکتا۔ ایک بار آپ نے افسوس کے ساتھ فرمایا۔ مسلمان اس شورش میں ہلاک ہو جائیں گے کہ لیڈران کو کر لیا آگے اور مولوی ہو لیے ان کے پیچھے۔ (ص ۲۱۸۔ تذکرۃ التحلیل از مولانا عاشق الہی میرٹھی۔ مطبوعہ التحلیل مشین پریس میرٹھ)

مولانا شبیر احمد عثمانی سابق شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل گجرات و صدر مہتمم دارالعلوم دیوبند (متوفی ۱۳۶۹ھ / دسمبر ۱۹۴۹ء) تحریکِ خلافت و ترکِ موالات کے حامی ہونے کے باوجود لکھتے ہیں کہ:

”بہت سے خیر خواہ ”ہندو مسلم اتفاق“ کے عواقب کے بعد عوام الناس اور بعض لیڈروں کی ان غلط کاریوں پر متنبہ فرما رہے ہیں جو اس اتفاق کے جوش سے پیدا ہوئی ہیں۔ مثلاً قربانی گاؤں میں بعض جگہ تشدد و مزاحمت کیا جانا، یا قربانی کے جانور کو سجا کر رضا کارانِ خلافت کا گنہ سالہ پہنچانا، یا تشقہ لگانا، یا ہندوؤں کی اڑھیوں کے ساتھ خصوصاً ”رام رام ستیہ ہے“ کہتے ہوئے جانا، یا یہ کہنا کہ امام مہدی کی جگہ امام گاندھی تشریف لائے ہیں۔ یا یہ کہ اگر نبوت ختم نہ ہو گئی ہوتی تو مہاتما گاندھی نبی ہوتے یا قرآن و حدیث میں بسر کی ہوئی عمر کو نثارِ بت پرستی کرنا.....

بلاشبہ میں بھی جب اپنی قوم کے بڑے سربرآوردہ لوگوں کو سنتا ہوں کہ وہ اس قسم کے محرمات یا کفریات کے مرتکب ہوتے ہیں اور وہ باتیں زبان سے بے دھڑک نکال دیتے ہیں، جن کو سن کر ایک مسلمان کے روٹنے کھڑے ہو جاتے ہیں، تو میرا دل پاش پاش ہو جاتا ہے۔ الخ (ص: ۴۷۔ علامہ شبیر احمد عثمانی۔ از ڈاکٹر علی ارشد۔ مطبوعہ پنجاب یونیورسٹی لاہور۔ ۲۰۰۵ء)

حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کی قائم کردہ تحریک ”جماعتِ رضائے مصطفیٰ“ (تشکیل ۱۳۳۶ھ/۱۹۱۷ء) نے شدھی تحریک کے مقابلے میں بڑا اہم کردار ادا کیا۔ صدرالافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی، صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی، محدث اعظم ہند مولانا سید محمد اشرفی کچھوچھوی، مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا قادری بریلوی، شیرپیشہ اہل سنت مولانا حشمت علی لکھنوی وغیرہم کی خدمات ناقابلِ فراموش ہیں۔ تحریک شدھی سنگٹھن کے زہریلے جراثیم اور خطرناک مفاسد کے ازالہ کے سلسلے میں ملکاتہ یعنی آگرہ و متھرا و بھرت پور و آلور وغیرہ میں جماعتِ رضائے مصطفیٰ بریلی شریف کی مساعی جیلہ کو اس وقت (۱۹۲۳ء) کی دو عظیم المرتبت شخصیتوں اور مقبول عوام و خواص بزرگوں (۱) امیر ملت سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری (وصال ۱۳۷۰ھ) اور شیخ المشائخ سید شاہ علی حسین اشرفی کچھوچھوی (وصال ۱۳۵۵ھ) کی مکمل تائید و حمایت اور سرپرستی حاصل تھی۔ جن کے وفود اور مبلغین نے جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے ساتھ تعاون کر کے ملکاتہ راجپوتوں کے علاقوں میں قریہ قریہ گھوم کر اور اپنی جان جو کھم میں ڈال کر ہزاروں مسلمانوں کو ارتداد سے محفوظ رکھا اور ہزاروں وہ مسلمان جو ارتداد کا شکار ہو چکے تھے انہیں دوبارہ کلمہ پڑھا کر مشرف باسلام کیا۔ یہ تفصیلات ۱۹۲۳ء و ۱۹۲۴ء کے رسائل و مجلات میں تاریخی ریکارڈ کے طور پر درج ہو چکی ہیں۔ اس سلسلے میں ایک مستقل کتاب ”جماعتِ رضائے مصطفیٰ“ مؤلفہ مولانا شہاب الدین رضوی مطبوعہ رضا کیڈمی بمبئی جو کئی سو صفحات پر مشتمل ہے اس کا مطالعہ کر کے اس وقت کے حالات و کیفیات اور جماعت کی خدمات وغیرہ ہر طرح کی معلومات حاصل کی جاسکتی ہیں۔

ماہنامہ اشرفیہ کچھوچھو شریف (ضلع فیض آباد) کی ایک تجزیاتی رپورٹ ملاحظہ فرمائیں:

”مشرکین ہند کی یہ نگاہ سرسری طور پر نہ تھی بلکہ گہری تھی مگر وہ قدرت کے فیصلے اور آنے والے واقعات سے بے خبر تھے۔ چنانچہ اب وہ دیکھ رہے ہیں کہ خلافت کے حقیقی غم خوار اور اسلامی دفاعی قوت کی سچی جاں نثار فوج اور نوجوان مسلمان کا واقعی لشکر جس کا دوسرا نام ”جماعتِ رضائے مصطفیٰ بریلی“ ہے اور جس کو عرصہ سے دنیا ضلالت شکن اور ارتداد شکن کا خطاب دے چکی ہے، وہ لشکر ظفر پیکر غازی اعظم کی فاتحانہ شوکت دیکھ کر ادھر سے مطمئن ہو کر ملکاتہ کے میدانِ جہاد پر ٹوٹ پڑا

ہے اور پنجاب و ممالک متحدہ سے اس وقت تک بارہ ملک اس کے لئے پہنچ چکی ہے۔ جن کے مقابل قدیم ارتداد پسندوں سے بھی ”مشرکین ہند“ کو کوئی معتد بہ نفع حاصل نہیں ہو سکتا۔ رؤسا بھی اب غافل نہیں جیسا کہ جماعت مبارکہ (رضائے مصطفیٰ بریلی) کی رپورٹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ علی گڑھ کے شیردانی رؤسا نے جن میں ”اشرفی“ کے سرپرست عالی جناب خان بہادر نواب محمد ابو بکر خاں صاحب رئیس دادوں (علی گڑھ) بھی شامل ہیں، اسلام کے لیے کمر بستہ اور تیار ہو چکے ہیں اور سب سے بڑھ کر مسلمانوں کے حقیقی سردار مشائخ کرام اپنی اپنی خانقاہوں سے نکل پڑے اور ان کی کمر سنی اور ضعیف العمری نے ان کو خدمتِ اسلام سے باز نہیں رکھا۔ (ماہنامہ اشرفی، کچھوچھ مقدسہ، شمارہ ذوالحجہ ۱۳۴۱ھ / اگست ۱۹۲۳ء)

محدث اعظم ہند سید محمد اشرفی کچھوچھوی (وصال رجب ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۱ء) جنہوں نے تحریک ارتداد کے خلاف عملی طور پر حصہ لیا تھا، اس سلسلے میں آپ ایک جگہ لکھتے ہیں:

مؤرخہ ۲۳ ذوالحجہ ۱۳۴۱ھ مطابق ۱۷ اگست ۱۹۲۳ء کو میں طلبیدہ فرنگی محل لکھنؤ گیا اور وہاں سے آگرہ روانہ ہوا تاکہ مبلغین اسلام کی مساعی جمیلہ کو مشاہدہ کروں۔ (ماہنامہ اشرفی، کچھوچھ مقدسہ، ذوالحجہ ۱۳۴۱ھ / اگست ۱۹۲۳ء)

اپنے ایک خطبہ ”صدارت در کانفرنس عید گاہ بھڑوچ گجرات منعقدہ ۱۸/۱۹/۲۰ نومبر ۱۹۵۷ء میں فرماتے ہیں:

”اس ادارہ کو سب سے پہلے مکانہ کی اس تحریک شدھی سے مقابلہ پڑا، جو تحریک نگلی تلوار کے سایہ اور سرمایہ سے شروع ہوئی تھی اور جس کے دفاع کے لئے کسی اقدام میں جان کے لالے پڑ گئے تھے۔ بدیسی حکومت کی پالیسی افتراق پیدا کرنے کی ہوا دے رہی تھی اور ملک کے تمام ادارے خوف زدہ ہو کر خاموش ہو گئے تھے۔ اس وقت ”جماعت رضائے مصطفیٰ“ رضائے مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ و السلام حاصل کرنے کے لئے خطرات سے بے پروا ہو کر جان کی بازی لگا کر سر بکف میدان میں کود پڑی اور جماعت کی شان دار کامیابیوں کو دیکھ کر اوروں میں بھی جرأت ہوئی اور چندہ خوروں نے بھی خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہونے کی کوشش کی۔ مگر مکانہ کا ذرہ ذرہ گواہ ہے۔ اور اس وقت کے

حکومتی دفاتر گواہ ہیں کہ ”جماعتِ رضائے مصطفیٰ“ نے تحریک (شدھی) کو ایسی فاش شکست دی کہ جو پچھڑ چکے تھے آ کے گلے ملے اور جو پچھڑنے کے قریب تھے وہ باز رہے اور اس سعی کے نتیجے میں جو قطعی بیگانے تھے ان کی بڑی تعداد کے افراد اپنے بیگانے ہو گئے اور میدان میں صرف ”جماعتِ رضائے مصطفیٰ“ کا جھنڈا ہرا تار ہا۔ مدارس قائم کیے گئے اور ملکاتہ کا ذرہ ذرہ حلاوتِ ایمان حاصل کرنے لگا۔ (ماہنامہ سنی لکھنؤ۔ بابت جنادی الآخرہ ۱۳۷۷ھ)

بہت سے وطنیت پرست زعماء و قائدینِ جمعیۃ العلماء نے اپنی عاقبت نااندیشی سے حد سے متجاوز ہو کر ”ہندو مسلم اتحاد“ جسے مشرک نوازی سے تعبیر کیا جانا چاہیے اس کے ذریعہ اسلام اور مسلمانوں کو زبردست نقصان پہونچایا اور اس نعرہ کے سہارے ”ادغام و انضمام“ کی ایسی لہر چل پڑی جس پر بڑی مشکل سے قابو پایا جاسکا۔

مولانا حسین احمد مدنی اور ان کے ہم نوا علمائے دیوبند کھلے بندوں یہ اعلان کرتے تھے کہ ”قومیں اوطان سے بنتی ہیں“۔ مولانا حسین احمد مدنی (شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند) کے ہاتھوں میں اس نظریہ قومیت کا پرچم تھا اور ان کے پیچھے جمعیۃ علمائے ہند کا قافلہ رواں دواں تھا اور آج بھی ان کے وارث علمائے سیاسی حلقوں میں ”نیشنلسٹ علمائے“ ہی کہے اور سمجھے جاتے ہیں۔ یہاں یہ نکتہ ذہن نشین رہے کہ امتِ اجابت اور ملتِ اسلامیہ کا خمیر دین اسلام ہے اور قومیت جغرافیائی وحدت یا نسبی و نسلی یگانگت سے عبارت ہے۔ دین کے تشخص اور امت و ملت کے تحفظ کو اسلام ہر حال میں فوقیت اور ترجیح دیتا ہے۔ دیگر امور و معاملات کی حیثیت محض ثانوی ہے۔ قومیت متحدہ کے نام پر مسلم تشخص کا جذبہ سرد کر کے ہندو مسلم ادغام و انضمام کی راہ ہموار کرنا مسلمانانِ ہند کے لئے نہ پہلے قابل قبول تھا نہ اس وقت ہے اور نہ آئندہ ایسا کبھی ہو سکتا ہے۔ مسلم مخالف قومی و فکری رجحان کی تردید کرتے ہوئے ڈاکٹر اقبال نے اسی وقت کہا تھا:

عجم ہنوز نداند رموزِ دین ورنہ
زدیوبند حسین احمد ایں چہ بواجبی ست
سرود بر سرِ منبر کہ ”ملت از وطن ست“

چہ بے خبر ز مقامِ محمدِ عربی است
 بہ مصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ اوست
 وگر باو نہ رسیدی تمام بولہبی ست

☆☆☆

ندانی نکتہٴ دینِ عرب را
 کہ گوئی صبحِ روشن تیرہ شب را
 اگر قوم از وطنِ بودے محمد
 خدا دے دعوتِ دیں بولہب را

☆☆☆

حق را بفریبد کہ نبی را بفریبد
 آن شیخ کہ خود را مدّعی می خواند

☆☆☆

اپنی ملت کو قیاسِ اقوامِ مغرب پہ نہ کر
 خاص ہے ترکیبِ میں قومِ رسولِ ہاشمی
 ان کی جمعیت کا ہے ملک و نسب پہ انحصار
 قوتِ مذہب سے مستحکم ہے جمعیتِ تری
 دامنِ دیں ہاتھ سے چھوٹا تو جمعیت کہاں؟
 اور جمعیت ہوئی رخصت تو ملت بھی گئی

مولانا شبیر احمد عثمانی سابق شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل، گجرات و صدر مہتمم دارالعلوم

دیوبند (متوفی ۱۳۶۹ھ/۱۹۴۹ء) اس نظریہٴ وطنیت جس سے اسلام و ایمان پہ حرف آئے اس کے
 خلاف اظہارِ خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہمارے لئے سب سے پہلے ایک اسلامی وحدت و مرکزیت پر زور دینے کی ضرورت ہے۔ اس کے بدوں کسی نام نہاد قومیت متحدہ کے تیز دھارے میں گھاس کے تنکوں کی طرح اپنے آپ کو ڈال دینا خودکشی کے مترادف ہے۔ مسلمان دوسری قوموں سے صلح کر سکتے ہیں۔ عہد و پیمان کر سکتے ہیں۔ بہت سے امور میں تعاون اور اشتراک عمل کر سکتے ہیں۔ لیکن وہ اپنی مستقل ہستی کو دوسروں میں مدغم نہیں کر سکتے۔ (ص ۲۳۔ ماہنامہ طلوع اسلام دہلی۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء)

حضرت مولانا سید سلیمان اشرف بہاری (وصال ۱۳۵۸ھ/۱۹۳۹ء) سابق صدر شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ تحریک خلافت اور اس کے بطن سے پیدا ہونے والی تحریک ترک موالات اور وطن پرستی کے انجام کا فیصلہ فرماتے ہوئے اپنی وقیع کتاب ”النور“ مطبع مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء میں تحریر فرماتے ہیں:

”مسٹر گاندھی کی دور بین نگاہوں نے جب یہ دیکھا کہ مادرِ وطن کا نام لے کر مسلمانوں کو من حیث القوم حرکت میں نہیں لایا جاسکتا۔ چاہے چند ذی وجاہت یا شہرت پسند شریک ہو جائیں لیکن قوم کی شرکت معذور ہے تو وہ ہندوؤں کے سامنے آزادی ہند کو شفع لائے اور مسلمانوں کے سامنے مسئلہ خلافت پیش کیا اور اس ایک مرکز پر کہ انگریزوں کا وجود دونوں کی گرفتاری اور پائمالی کا موجب ہے۔۔۔۔۔ ہندو مسلم دونوں متضاد قوموں کا اجتماع کر دیا۔ شاید مسلمانوں کو ہندو لیڈروں کی اس زمانے کی پالیسی ابھی یاد ہوگی جب کہ یورپ کے میدانِ کارزار میں جنگ کی ایسی آگ بھڑکی جس کے شعلے اور چنگاریوں سے ہندوستان کا مصئون و محفوظ رہنا بھی معرضِ خطر میں تھا، اس وقت خصوصیت کے ساتھ مسٹر گاندھی کی پالیسی مسلمانوں کے ساتھ ان کی ”مخلصانہ محبت“ کا اچھا سراغ بتاتی ہے۔ یہ عجیب کشاکش کا وقت ہندو اور مسلمان دونوں قوموں کے لئے تھا۔ ملخصاً۔

اس عقدہ لایخل کو مسٹر گاندھی نے اپنے ناخن تدبیر سے ایسا سلجھایا کہ مسلمانوں کی عقلیں الجھ گئیں۔ اسی الجھن میں مسلمانوں نے اتحاد کا ہاتھ بڑھانے سے پیشتر مدغم ہو جانے کی کوشش کی۔ نقشہ کھینچا۔ مندروں میں گئے۔ چڑھاوے چڑھائے۔ بتوں پر پھولوں کا تاج رکھا۔ گنوماتا کی جے

پکاری۔ قربانی گاؤں سے توبہ کی۔ منبر و مکبرہ پر ہنود کو تبلیغ و ہدایت کے لئے جگہ دی۔ اب مضامین لکھے جاتے ہیں۔ کتابیں شائع ہوتی ہیں۔ وعظ کہے جاتے ہیں۔ جن کا موضوع یہ ہوتا ہے کہ کفار و مشرکین میں جذب ہو جانا عین اسلام ہے۔

عالمِ خلافت کے متعلق تم یہ جواب دو گے کہ اب یہ مسئلہ طے ہو گیا کہ جب تک ہندوستان آزاد نہ ہو اور انگریزوں کا قدم یہاں سے نہ ہٹے، مسلمان کچھ بھی خلافت کی مدد نہیں کر سکتے ہیں۔

ہاں! میں بھی تو یہی کہتا ہوں کہ پہلے خلافت کے لئے ہندو تک سرگرم کار تھے۔ لیکن اسی قلیل مدت میں یہ تبدیلی واقع ہوئی کہ خود مسلمان بجائے خلافت ”سوراج“ پکارنے لگے۔ شاید گاندھی کے باب میں تم یہ جواب دو کہ جب تک مسلمانوں میں کوئی صاحبِ سجادہ کوئی خانقاہ نشین کوئی داعظ و فقیہ کوئی محدث و مفسر، حد یہ کہ کوئی جنٹلمین لیڈر مثل گاندھی کے نہ ہو تو ہمیں اس کے سوا چارہ کیا ہے کہ ہم اسی کی تقلید کریں؟ ہاں! میں بھی تو یہی کہتا ہوں کہ گاندھی تمہارا پیشوا ہے اور تم اس کے پیرو۔ ہاں! میں بھی تو یہی کہتا ہوں کہ تم اس میں جذب ہو گئے تھے۔ ملخصاً (النور۔ ص ۹، مطبوعہ علی گڑھ و لاہور و بمبئی۔ النور کی اشاعت جدید بنام ”موالات و معاملات کا شرعی حکم۔ مطبوعہ رضا اکیڈمی بمبئی ۱۳۳۱ھ/۱۹۱۰ء)

”جذب“ کے اسی عالم رستاخیز میں علی برادران (مولانا محمد علی جوہر و مولانا شوکت علی) حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ چوں کہ آپ اہل سنت و جماعت کے پیشوا و مقتدی تھے اس لئے کسی نہ کسی حیلے بہانے سے آپ کی حمایت اور تائید ضروری سمجھی جاتی تھی۔

علی برادران نے چاہا کہ آپ کی حمایت حاصل کر لیں۔ اس طرح ہماری آواز کا وزن کچھ اور بڑھ جائے گا۔ بلکہ ہم پوری قوت کے ساتھ اپنے مطالبات منوائیں گے۔ چنانچہ انھوں نے اپنی اس خواہش کا اظہار کیا کہ آپ ہماری تحریک خلافت وغیرہ کا ساتھ دیں۔ جس کا جواب آپ نے اس طرح عنایت فرمایا: ”مولانا! میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ”ہندو مسلم اتحاد“ کے حامی ہیں۔ میں

مخالف ہوں۔

اس جواب سے علی برادران کچھ کبیدہ خاطر ہوئے تو آپ نے تالیفِ قلب کے لئے مکرر ارشاد فرمایا: ”مولانا! میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں۔ ”ہندو مسلم اتحاد“ کا مخالف ہوں۔

علی برادران کی یہ ملاقات اپنے مقصد میں ناکام رہی۔ کیوں کہ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی جوش سے زیادہ ہوش کے قائل تھے اور انھیں کسی طرح یہ گوارہ نہ تھا کہ مسلمان جذبات کی رو میں آکر اپنے ملی تشخص سے دستبردار ہو کر غیروں کی گود میں چلے جائیں اور ایک دشمن کے زیر کرنے کی فکر میں دوسرے دشمن کے شکار ہو جائیں۔ جیسا کہ ان کی دور بین نگاہیں دیکھ رہی تھیں اور زمانہ مابعد نے ان کا موقف سچ کر دکھایا کہ مسلمانوں نے اپنے شعائر کی توہین کی۔ قشتے کھنچو اے۔ جے جے کار کی اور غیر مسلموں کو مسجدوں میں لا کر انھوں نے خود دعوتِ تقریر دی۔ العیاذ باللہ۔

اس بحث کے آخر میں یہ حقیقت افروز اور چشم کشا ثر و تبصرہ ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا سید سلیمان اشرف سابق صدر شعبہ علوم اسلامیہ یونیورسٹی علی گڑھ کے ایک حاضر باش فیض یافتہ اور اردو کے مشہور ادیب پروفیسر رشید احمد صدیقی اس دور کی عکاسی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ (یہاں یہ بات واضح رہے کہ سید سلیمان اشرف نے ”النور“ کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جو ۱۹۲۱ء ہی میں انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ سے شائع ہوئی تھی اور تحریکِ خلافت و تحریکِ ترکِ موالات کے سلسلے میں سید سلیمان اشرف کا وہی موقف تھا جو امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کا تھا۔)

”۱۹۲۱ء کا زمانہ ہے۔ نان کو آپریشن کا سیلاب اپنی پوری طاقت پر ہے۔“ گائے کی قربانی“ اور ”موالات“ پر بڑے بڑے جید اور مستند لوگوں نے اپنے اپنے خیالات کا اظہار کر دیا ہے۔ اس زمانہ کے اخبارات، تقاریر، تصانیف اور رجحانات کا اب اندازہ کرتا ہوں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کیا سے کیا ہو گیا؟ اس وقت ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ کہا جا رہا ہے وہی سب کچھ ہے۔ یہی باتیں ٹھیک ہیں۔ ان کے علاوہ کوئی اور بات ٹھیک ہو ہی نہیں سکتی۔

کالج (علی گڑھ) میں عجیب افراتفری پھیلی ہوئی تھی۔ مرحوم (سید سلیمان اشرف) مطعون ہو رہے تھے لیکن چہرہ پر کوئی اثر نہ تھا اور نہ معمولات میں کوئی فرق۔ سیلاب گذر گیا۔ جو کچھ ہونے والا تھا وہ بھی ہوا۔ لیکن مرحوم (سید سلیمان اشرف) نے اس عہدِ سراپیمگی میں جو کچھ لکھ دیا تھا آج تک اس کی سچائی اپنی جگہ قائم ہے۔ سارے علما سیلاب کی زد میں آچکے تھے۔ صرف مرحوم اپنی جگہ قائم تھے۔ (گنجائے گراں مایہ۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ نئی دہلی۔ از پروفیسر رشید احمد صدیقی)

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایسے مواقع پر خود امام احمد رضا بریلوی نے کیا عملی اقدامات کیے؟ اس کے جواب میں حضرت مولانا سید اولادِ رسول محمد میاں قادری برکاتی مارہروی (وصال ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۶ء) کی یہ تحریر دوبارہ ملاحظہ فرمائیں۔

”آج (۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) سے برسوں پہلے جنگِ بلقان (۱۲-۱۹۱۱ء) کے موقعہ پر انھوں (مولانا احمد رضا بریلوی) نے سلطنتِ اسلامی و مظلومینِ مسلمین کی اعانت و امداد کی مناسب و صحیح شرعی تدابیر لوگوں کو بتائیں۔ عام طور پر شائع کیں۔ تو لاؤ عملاً ان کی تائید کی۔ خود چندہ دے کر عوام کو اس کی طرف رغبت دلائی۔ اور اب بھی لوگوں کو صحیح مفید شرعی طریقے اعانتِ اسلام و مسلمین کے بتاتے رہے۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب جو عملی کوشش کر سکتے تھے انھوں نے کیں۔ خود چندہ دیا اور اپنے زیر اثر لوگوں سے دلایا۔ مسلمانوں کو اسلامی سلطنت کی امداد و اعانت پر توجہ و رغبت دلائی۔ تحفظِ سلطنتِ اسلامی کی مفید و کارگر تدابیر بتائیں۔ یہ عملی کوشش نہیں تو کیا ہے؟ (ص: ۱۲۔ برکاتِ مارہرہ و مہمانانِ بدایوں۔ مطبوعہ حسنی پریس بریلی از اولادِ رسول سید محمد میاں قادری برکاتی مارہروی)

اس بحث کے آخر میں امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کا یہ بیانِ ہدایت نشان بھی دوبارہ ملاحظہ فرمائیں:

”آؤ اب تمہیں قرآنِ عظیم کی تصدیق دکھائیں اور ان کی طرف سے اس میل اور میلِ کاراز بتائیں۔ دشمن اپنے دشمن سے تین باتیں چاہتا ہے۔ (۱) اول: اس کی موت کہ جھگڑا ہی ختم ہو۔

(۲) دوم: یہ نہ ہو تو اس کی جلا وطنی کہ اپنے پاس نہ رہے۔ (۳) سوم: یہ بھی نہ ہو سکے تو اخیر درجہ اس کی بے پردی کہ عاجز بن کر رہے۔

مخالف نے یہ درجے ان پر طے کر دیے اور ان کی آنکھیں نہیں کھلتیں، خیر خواہ ہی سمجھے جاتے ہیں۔
(۱) اولاً:۔ جہاد کے اشارے ہوئے، اس کا کھلانا نتیجہ ہندوستان کے مسلمانوں کا فنا ہونا تھا۔

(۲) ثانیاً:۔ جب یہ نہ بنی تو ہجرت کا بھڑا دیا کہ کسی طرح دفع ہوں۔ ملک ہماری کبڑیاں کھیلنے کو رہ جائیں۔ یہ اپنی جائیدادیں کوڑیوں کے مول بیچیں یا یوں ہی چھوڑ کر جائیں۔ بہر حال ہمارے ہاتھ آئیں۔ ان کی مساجد، مزاراتِ اولیاء ہماری پامالی کو رہ جائیں۔

جب یہ بھی نہ بھی (تو کھلا ہوا) ات کا جھوٹا حیلہ کر کے ترکِ معاملات پر ابھارا ہے کہ نوکریاں چھوڑ دو، کسی کونسل کمیٹی میں داخل نہ ہو، مال گزاری ٹیکس کچھ نہ دو، خطابات واپس کر دو، امرِ اخیر تو صرف اس لئے کہ ظاہر نام کا دنیاوی اعزاز بھی کسی مسلمان کے لئے نہ رہ جائے، اور پہلے تین اس لئے کہ ہر شعبہ اور محکمے میں صرف ہندو رہ جائیں۔ (المجہ المومتمہ۔ مطبوعہ بریلی)

یہاں میں تاریخِ ماضی کا ایک ورق الٹنا اور تاریخی اعتبار سے بھی قارئین کو یقین دلانا چاہوں گا کہ امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی نے جو کچھ لکھا اس کی شہادت مذہب کے ساتھ تاریخ بھی دے رہی ہے کہ امام احمد رضا کا موقف مبنی بر حقیقت تھا۔ خواجہ الطاف حسین حالی (متوفی ۱۹۱۴ء) لکھتے ہیں:

”۱۸۳۵ء میں سرکاری دفتروں اور عدالتوں کی زبان اردو قرار دی گئی تھی۔ اگر اور صوبوں کی نسبت کسی کو کچھ تامل ہو تو شمال مغربی اضلاع کی نسبت کسی کو بھی تامل نہیں ہو سکتا کہ یہاں کی قومی زبان اردو ہے۔ یہ صوبہ ان دو شہروں سے گھرا ہوا ہے جو اردو زبان کے سرچشمے سمجھے جاتے ہیں۔ یعنی دہلی اور لکھنؤ۔ اس صوبہ کے ہندو عموماً اردو سے ایسے مانوس ہیں جیسے مسلمان۔ مگر حضرت تعصب وہ ذات شریف ہیں جن کا مقولہ ہے کہ ”من بچنم لیکن تحتہ یاراں تباہ گردد“۔ فرانس کے مشہور اورینٹلسٹ

گارِ سماں دتاسی جنھوں نے اردو زبان کی تحقیقات میں اپنی عمر صرف کی وہ اس متنازعہ مسئلہ کی نسبت ایک لیکچر میں لکھتے ہیں۔ ”ہندو اپنے تعصب کی وجہ سے ہر ایک ایسے امر کے مزاحم ہوتے ہیں، جو ان کو مسلمانوں کی حکومت کا زمانہ یاد دلائے۔“

اپنے والوں نے بھی مسلمانوں کے زوالِ سلطنت کے بطور اسی طرح مسلمانوں کی نشانیاں مٹائی تھیں، مگر انھوں نے اپنی حکومت کے زمانہ میں ایسا کیا تھا اور ہمارے ہم وطن بھائی محکوم ہونے کی حالت میں ایسے ارادے رکھتے ہیں۔ (ص ۱۳۴۔ حیات جاوید از خواجہ الطاف حسین حالی۔ مطبوعہ قومی کونسل برائے فروغِ اردو نئی دہلی۔ طبع پنجم ۲۰۰۴ء)

”اردو زبان جو درحقیقت ہندی بھاشا کی ایک ترقی یافتہ صورت ہے اور جس میں عربی و فارسی سے صرف کسی قدر آسما اس سے زیادہ شامل نہیں ہیں جتنا کہ آٹے میں نمک ہوتا ہے۔ اس کو ہمارے ہم وطن بھائیوں نے صرف اس بنا پر مٹانا چاہا کہ اس کی ترقی کی بنیاد مسلمانوں کے عہد میں پڑی تھی۔ چنانچہ ۱۸۶۷ء میں بنارس کے بعض سربراہانِ ہندو کو یہ خیال پیدا ہوا کہ جہاں تک ممکن ہو تمام سرکاری عدالتوں میں سے اردو زبان اور فارسی خط کو موقوف کرانے میں کوشش کی جائے اور بجائے اس کے بھاشا زبان جاری ہو جو دیوناگری میں لکھی جائے۔ سرسید کہتے تھے کہ یہ پہلا موقعہ تھا جب کہ مجھے یقین ہو گیا کہ:

”اب ہندو مسلمانوں کا بطور ایک قوم کے ساتھ چلنا اور دونوں کو ملا کر سب کے لئے ساتھ ساتھ کوشش کرنا محال ہے۔“ ان کا بیان ہے کہ ”انھیں دنوں میں جب کہ یہ چہ چا بنارس میں پھیلا ایک روز مسٹر شکسپیر سے جو اس وقت بنارس میں کمشنر تھے، میں مسلمانوں کی تعلیم کے باب میں کچھ گفتگو کر رہا تھا اور وہ متعجب ہو کر میری گفتگو سن رہے تھے۔

آخر انھوں نے کہا کہ یہ پہلا موقعہ ہے کہ

میں نے تم سے خاص مسلمانوں کی ترقی کا ذکر سنا ہے۔ اس سے پہلے تم عام ہندوستانیوں کی بھلائی کا خیال ظاہر کرتے تھے۔ میں نے کہا:

اب مجھے یقین ہو گیا ہے کہ دونوں قومیں کسی کام میں دل سے شریک نہ ہو سکیں گی۔ ابھی تو بہت کم ہے آگے اس سے زیادہ مخالفت و عناد ان لوگوں کے سبب جو تعلیم یافتہ کہلاتے ہیں بڑھتا نظر آتا ہے۔ جو زندہ رہے گا وہ دیکھے گا۔ انھوں نے کہا کہ:

اگر آپ کی یہ پیشین گوئی صحیح ہو تو نہایت افسوس ہے۔ میں نے کہا:
مجھے بھی نہایت افسوس ہے، مگر اپنی پیشین گوئی پر مجھے پورا یقین ہے۔“ (ص: ۱۴۱۔ حیات جاوید از خواجہ حالی۔ مطبوعہ نئی دہلی)

”مارچ ۱۸۹۸ء میں جس کی ستائیسویں کو سرسید نے دنیا سے رحلت کی، حضور سر مکڈاٹل لفظٹ گورنر اضلاع شمال مغرب و اودھ کی خدمت میں دونوں صوبوں کے بڑے بڑے اور معزز سربراہان و ہندوؤں نے پھر ایک میموریل اس غرض سے گزارا کہ تمام سرکاری عدالتوں اور کچہریوں میں بجائے اردو زبان اور فارسی خط کے ہندی بھاشا اور ناگری خط جاری کیا جائے۔ اگرچہ اس زمانہ میں سرسید پر ہجوم رنج و الم کے سبب ایسا سکتہ کا سا عالم طاری تھا کہ وہ بالکل نقشِ دیوار بن گئے تھے مگر اسی حالت میں انھوں نے اس مضمون پر ایک آرٹیکل لکھا جو ۱۹ مارچ کے انسٹی ٹیوٹ گزٹ میں سرسید کی وفات سے نو دن پہلے شائع ہوا اور جو کمیٹی مسلمانوں نے الہ آباد میں اردو کی حمایت کے لئے قائم کی تھی اس کو اس باب میں بذریعہ تحریر کچھ مشورے دیے اور لکھا کہ اگرچہ اب مجھ سے کچھ نہیں ہو سکتا، لیکن جہاں تک ممکن ہو گا میں ہر قسم کی مدد دینے کو موجود ہوں۔
ان کو یقین ہو گیا تھا کہ:

ہندوؤں کا یہ کام درحقیقت محض قومی تعصب پر مبنی ہے، اس لئے وہ اپنے ہندو دوستوں کی ناراضی کی مطلق پروا نہیں کرتے تھے۔ (ص: ۱۴۲-۱۴۳۔ حیات جاوید از خواجہ حالی، مطبوعہ نئی دہلی)

ہندو مسلم اتحاد کے مضر اثرات سے عاجز آکر چند سال بعد ہی مولانا محمد علی جوہر و مولانا حسرت موہانی وغیرہ نے جو موقف اختیار کیا اور مولانا جمال میاں فرنگی محلی (کراچی) فرزند مولانا عبدالباری فرنگی محلی لکھنؤی نے جو راہ اختیار کی، اس سے اہل علم و اصحاب مطالعہ اچھی طرح واقف

ہیں۔ گویا عملی طور پر ان حضرات نے امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے موقف پر مہر تصدیق ثبت کر دی کہ ”ہندو مسلم اتحاد“ کا خواب ایک سراب اور فریب کے سوا کچھ نہیں اور اس سے اصول شریعت و شعائر اسلام کی جو پامالی ہوئی ہے وہ اہل اسلام کے حق میں نہایت خطرناک اور تباہ کن ہے۔ رفتہ رفتہ حقائق سے پردے اٹھتے رہے اور دوسرے حلقے بھی آپ کی مومنانہ بصیرت کے قائل ہوتے چلے گئے۔ چنانچہ جماعت اسلامی ہند کے افکار و نظریات کا ایک ترجمان ماہنامہ الحسنات رام پور لکھتا ہے:

”امام احمد رضا خاں کے آخری دور میں سیاست نے ایک نیا رخ اختیار کر لیا تھا۔ ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء میں تحریک خلافت کا آغاز ہوا اور دوسرے ہی سال ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء میں تحریک ترک موالات کا آغاز ہوا۔ امام احمد رضا خاں نے اس سے اختلاف کیا اور ایک رسالہ المحجة الموعنة فی آية الممتحنة (۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) تحریر کیا۔ اس میں انھوں نے کفار و مشرکین سے اختلاط اور ان کے ساتھ سیاسی اتحاد کے خطرناک نتائج کا تذکرہ کیا ہے۔ ان کے معتقدین نے ”جماعتِ رضائے مصطفیٰ“ کے نام سے ایک تنظیم قائم کی اور اس کے بعد آل انڈیائی کانفرنس کے نام سے دوسری تنظیم قائم کی گئی جس کا دوسرا نام ”جمہوریت اسلامیہ مرکزیہ“ رکھا گیا۔ اس کے ایک اہم رکن اور بانی نعیم الدین مراد آبادی (۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) تھے، جو امام احمد رضا خاں کے خلیفہ تھے۔ سیاست کے اس نازک دور میں وہ جوش و خروش سے زیادہ سلامت روی کو مسلمانوں کے لئے مفید سمجھتے تھے۔ (شخصیاتِ نمبر، ماہنامہ الحسنات، رام پور ۱۹۷۹ء)

خلاصہ کلام: مذکورہ تمام دینی و فکری مسائل و مباحث اور سیاسی تنظیموں، تحریکوں کے افکار و نظریات اور ان کی سرگرمیوں پر حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے شرعی موقف اور آپ کے شرعی احتساب و مواخذہ کا اجمالی جائزہ لینے کے بعد ہر انصاف پسند انسان مندرجہ ذیل نتائج سے مکمل طور پر اتفاق کرے گا کہ مردِ حق آگاہ فقیہ اسلام امام اہل سنت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ (وصال ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء)

(۱) ہر اس فتنہ کے زبردست مخالف تھے جس سے اسلام و ایمان کو کچھ بھی خطرہ لاحق ہو۔

(۲) متوقع خطرات کو پہلی ہی نظر میں اپنی مومنانہ بصیرت کے ذریعہ بھانپ لیا کرتے تھے۔

(۳) جدید افکار و تحریکات کے بھی گوشوں کو مدِ نظر رکھ کر ہی کوئی فیصلہ فرماتے اس لئے آپ

مدتِ العمر اپنے موقف پہ جبلِ مستقیم کی طرح جمے رہے اور کبھی آپ کو بعض دیگر اصحابِ علم اور دانشورانِ قوم و ملت کی طرح تبدیلیِ رائے کی ضرورت نہیں پیش آئی۔

(۴) آپ کے فیصلے وقتی جذبات اور عارضی اسباب و محرکات کی نذر نہیں ہوئے بلکہ آپ

کی ہر بات اور ہر قدم سنت کی اقتدا اور شریعت کی اطاعت و اتباع کی راہ پر تاحیات گامزن رہا۔ آپ نے دینی و مذہبی فکر و مزاج کے ساتھ استقلال و استقامت کا ہمیشہ ثبوت دیا اور ان سے ایک لمحہ کے لئے بھی انحراف نہیں کیا۔ کیوں کہ تمسکِ بالِ دین اور استقامت علیٰ الحق آپ کا جوہر امتیاز تھا۔

(۵) بعض اوقات اپنے جذبہٴ دینی کے تحت آپ نے از خود پیش قدمی کر کے گمراہیوں کی

نشان دہی فرمائی اور اصلاحی کوششوں کے باوجود جب مخالفین کا اپنے رویہ پر ضد اور اصرار بڑھا تب ہی آپ نے ان کے خلاف کوئی شرعی فتویٰ صادر فرمایا۔

(۶) آپ کی زندگی میں جلالِ فاروقی کا جلوہ صاف عیاں ہے۔ کیوں کہ باطل تحریکوں

کے مقابلے میں آپ نے ذرا بھی رُورِ عایت سے کام نہ لیا۔ بلکہ صفِ شکن مجاہد کی طرح آپ کی شمشرِ خارا شگافِ قہرِ الہی بن کر دشمنوں کے سر پہ ہمیشہ لگتی رہی۔

(۷) دینی مسائل اور ملکی معاملات پر آپ واضح فکر کے حامل تھے اور مسئلہ کے ہر پہلو پر

آپ کی گہری نظر رہا کرتی تھی۔

(۸) تحریکوں، تنظیموں کے نمائندے آپ سے ملاقات کر کے یا کسی طرح آپ سے

رابطہ قائم کر کے آپ کو اپنا ہم نوا بنانے کی کوشش کرتے لیکن آپ نہایت بصیرت و احتیاط سے کام لیتے ہوئے وہی کہتے جس کی شریعتِ مطہرہ اجازت دیتی۔

(۹) اپنے عہد کے مشاہیرِ علم و مشائخِ کرام سے آپ کے دوستانہ مراسم اور قریبی تعلقات

تھے اور وہ لوگ آپ کی رائے کا نہایت احترام کرتے۔

(۱۰) مسلمانانِ اہل سنت اس وقت کے حالات کے پیش نظر مختلف تحریکات کے تعلق سے آپ کی بارگاہ میں ہدایت کے طالب ہوتے اور آپ ان کی صحیح رہنمائی کرتے ہوئے ہمیشہ حق و صواب کی راہوں سے آشنا کرنے اور سلامت روی اختیار کرنے کی آپ انہیں ہدایت دیتے۔

(۱۱) آپ نے جاوہ حق و اعتدال سے منحرف خیالات و نظریات اور باطل تحریکات سے اختلاف پر ہی اکتفا نہیں فرمایا بلکہ عملی طور پر ان کی اصلاح کی مخلصانہ کوشش کی اور نئے ماحول میں کام کرنے کے طریقے بھی بتائے۔

(۱۲) خدمتِ قوم و ملت کے لئے عملی طور پر ”جماعتِ رضائے مصطفیٰ“ (تشکیل در ۱۳۳۶ھ/۱۹۱۷ء) قائم فرمائی جس نے متعدد محاذوں پر قابلِ قدر کارنامے انجام دیئے۔

(۱۳) مذہبی، اخلاقی، سیاسی، معاشی ہر محاذ پر آپ کی ہدایات سے قوم مستفید ہوئی۔

(۱۴) آپ کی حق گوئی و بے باکی اور تبلیغ و ہدایت سے ایک عالم متاثر ہوا۔ نہ جانے کتنے گم گشتگانِ راہ منزلِ مقصود تک پہنچے اور فلاح و سعادت سے ہم کنار ہوئے۔

یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے جذباتِ صادقہ و خدماتِ جلیلہ و مساعیِ جلیلہ کے مفید نتائج برآمد ہوئے اور ہنگامی و بحرانی حالات کے تحت جن حضرات کے قدمِ شریعت کی راہ سے ڈمگ گئے تھے، ان میں سے باتوفیق لوگوں کو رب تعالیٰ سے اپنے جرم و خطا اور غفلت و تقصیر کی معافی اور اس کی بارگاہ میں توبہ و استغفار کی سعادت حاصل ہوئی۔ چنانچہ تحریکِ خلافت کے روح رواں حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی لکھنوی (متوفی رجب ۱۳۴۴ھ/ جنوری ۱۹۲۶ء) جن سے آپ کی طویل مراسلت ہوئی تھی اور آپ نے حسبِ حکمِ شرع ان سے توبہ و رجوع کا مطالبہ فرمایا تھا جس کے بعد انھوں نے اپنا حسبِ ذیل توبہ نامہ شائع کیا۔

”میں نے بہت گناہ دانستہ کیے اور بہت سے نادانستہ، سب سے توبہ کرتا ہوں۔ اے اللہ! میں نے جو امور قولاً و فعلاً و تحریراً و تقریراً بھی کیے۔ جن کو میں گناہ نہیں سمجھتا تھا۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ان کو کفر یا ضلال یا معصیت ٹھہرایا۔ ان سب اور ان کے مانند امور سے جن میں میرے

مشائخ اور مرشدین سے میرے لئے کوئی قائد نہیں ہے، محض مولوی صاحب موصوف پر اعتماد کر کے تو بہ کرتا ہوں۔ اے اللہ! میری توبہ قبول کر۔ فقیر عبدالباری عفی عنہ۔ (ص: ۳۔ مطبوعہ ہمد لکھنؤ، جمعہ ۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ مطابق ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء)

مولانا محمد جلال الدین قادری (تحصیل کھاریاں ضلع گجرات، پنجاب، پاکستان) اپنی کتاب ”محدث اعظم پاکستان“ میں (از ص: ۱۰۵ تا ۱۰۷۔ جلد اول۔ مکتبہ قادریہ لاہور ۱۴۰۹ھ/۱۹۸۹ء) لکھتے ہیں:

”اس سلسلے کا ایک واقعہ یوں ہے۔ جب نجد یوں نے مدینہ منورہ پر بم باری کی تھی اور مقابر و مآثر کے انہدام کا سلسلہ شروع کیا تھا، اس وقت لکھنؤ میں ”خدام الحرمین“ کے نام سے ایک انجمن قائم ہوئی تھی، جس کے سربراہ مولانا عبدالباری فرنگی محلی (م ۱۳۴۴ھ/۱۹۲۶ء) علیہ الرحمہ تھے۔ اس وقت مسلمانوں میں بہت زیادہ اضطراب و ہيجان تھا۔ حرمین شریفین کی حفاظت و صیانت کے لئے ایک بڑا اجتماع لکھنؤ میں بلایا گیا۔ اس میں بریلی سے جماعت رضاے مصطفیٰ کا علماء پر مشتمل وفد زیر قیادت حضرت حجۃ الاسلام (مولانا حامد رضا قادری بریلوی) لکھنؤ پہنچا۔ وفد کے حضرات یہ تھے: حضرت حجۃ الاسلام، حضرت مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا بریلوی، حضرت مولانا سید محمد میاں مارہروی، حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی اور حضرت مولانا حشمت علی خاں لکھنوی، و دیگر علماء و اراکین جماعت رضاے مصطفیٰ بریلی۔

مولانا عبدالباری فرنگی محلی نے اپنے مالدار رؤسا مریدین و معتقدین کے ہمراہ حضرت حجۃ الاسلام کے شاندار استقبال کا اہتمام کیا۔ جب حجۃ الاسلام ٹرین سے اتر رہے تھے تو مولانا عبدالباری نے مصافحہ کی کوشش کی مگر آپ نے ہاتھ روک لیا اور مصافحہ نہ کیا۔ بلکہ فرمایا:

”مصافحہ ہوگا مگر پہلے وہ مسئلہ شرعی طریقے سے طے ہو جانا چاہیے جس کی وجہ سے ہماری اور آپ کی علیحدگی ہوئی ہے۔ مسئلہ کے طے ہونے تک آپ کے ہاں قیام نہ کروں گا۔ میرے ایک دوست یہاں پر ہیں، ان کے ہاں میرا قیام ہوگا۔“ یہ واقعہ ایک عظیم استقبال کے موقع پر ہوا۔ مولانا

عبدالباری فرنگی مٹلی ناکام واپس آ گئے۔ ان کے لئے یہ صورتِ حال انتہائی ناگوار تھی۔

اس واقعہ کا پس منظر یہ تھا کہ تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ موالات کے دور میں مولانا عبدالباری ہندو لیڈر گاندھی سے بہت متاثر ہوئے۔ اسی دور میں ان سے کچھ ایسے کلمات و حرکات صادر ہوئے، جو ایک مسلمان کی شان کے خلاف تھے۔ امام احمد رضا نے انہیں توجہ دلائی کہ آپ ان کلمات سے توبہ کریں۔ دونوں حضرات کے درمیان مراسلت (الطاری الداری لہفوات عبدالباری کے نام سے مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا بریلوی نے اس مراسلت کو مرتب کر دیا تھا، جس کی اشاعت ۱۹۲۰ء ہی میں جماعتِ رضائے بریلی کی طرف سے ہو گئی تھی) جاری رہی مگر معاملہ (پہلی توبہ کے بعد مولانا عبدالباری فرنگی مٹلی سے کچھ ایسے اعمال و افعال سرزد ہو گئے تھے، جو قابلِ مواخذہ شرعیہ تھے) طے نہ ہو سکا۔ اس بناء پر علمائے اہل سنت اُن سے خوش نہ تھے۔

مولانا عبدالباری کی ناگواری دیکھ کر حضرت صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی اور مولانا عبدالقدیر بدایونی ان کے پاس تشریف لے گئے اور فرمایا کہ:

مولانا! آپ کو ناگوار نہ ہو، اس میں ناراضی کی کوئی بات نہیں۔ چوں کہ امام احمد رضا کا شرعی فتویٰ آپ کے خلاف موجود ہے۔ آپ نے ان کے انتباہ کے باوجود اپنی غیر شرعی حرکات سے (بالکلیہ) رجوع نہیں کیا۔ اس لئے حضرت حجۃ الاسلام نے اس شرعی ذمہ داری کی بنا پر، محض دین کی خاطر ایسا کیا ہے۔ اگر انہیں دنیا رکھنی منظور ہوتی تو لکھنؤ میں آپ کی وجاہت اور آپ کے ساتھیوں کی کثرت دیکھ کر ضرور آپ سے مصافحہ فرما لیتے مگر انھوں نے اس کی قطعاً کوئی پرواہ نہ کی بلکہ شرعی فتویٰ کا احترام کیا اور حکم شرعی پر علانیہ عمل کر کے دکھایا ہے۔

حضرت صدر الافاضل کی اس تقریر پر تاثیر کا مولانا عبدالباری پر گہرا اثر ہوا۔ انھوں نے اس سے متاثر ہو کر نہایت اخلاص سے توبہ نامہ تحریر فرمادیا۔

جب یہ ”توبہ نامہ“ حضرت حجۃ الاسلام، حضرت مفتی اعظم اور ان کے رفقاء کے پاس پہنچا، تو اُن کی خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ سب کی آنکھوں میں مسرت کے آنسو چھلکنے لگے۔ ادھر مولانا

عبدالباری نے فوراً کاروں کا اہتمام فرمایا اور حجۃ الاسلام و مفتی اعظم اور ان کے رفقاء کو نہایت محبت و احترام کے ساتھ اپنے دارالعلوم میں لائے۔

اس موقع پر جب حضرت حجۃ الاسلام اور مولانا عبدالباری کا آپس میں مصافحہ و معانقہ ہوا تو وہ منظر نہایت ہی پر کیف، ایمان افروز اور قابل دید تھا۔ حضرت حجۃ الاسلام کی استقامت علی الشریعت، حضرت صدرالافاضل کی پر خلوص مساعی اور مولانا عبدالباری کی للہیت نے مل کر ایک عجیب نورانی سماں باندھ دیا۔ بعد ازاں مولانا عبدالباری کے زیر اہتمام محفل میلاد ہوئی۔ حضرت حجۃ الاسلام کے ہمراہ دارالعلوم منظر اسلام، بریلی کے طالب علم (جو بعد میں شیخ الحدیث بنے) مولانا محمد سردار احمد بھی تھے۔ حضرت حجۃ الاسلام کے ارشاد پر حضرت شیخ الحدیث نے مولانا عبدالباری کی خدمت میں فتاویٰ رضویہ کی جلد اول پیش کی، جسے مولانا عبدالباری نے نہایت مسرت و احترام کے ساتھ قبول کیا۔ (ص ۷۷۔ مفت روزہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ پنجاب، پاکستان۔ شمارہ ۱۸ / جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ و مکتوب مولانا تقدس علی بریلوی متوفی ۱۴۰۸ھ / ۱۹۸۸ء بنام محمد جلال الدین قادری۔ محررہ یکم صفر المظفر ۱۴۰۷ھ)

ابوالفیض مولانا محمد عبدالحفیظ حقانی بریلوی مفتی شاہی جامع مسجد آگرہ (متوفی ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۸ء کراچی) لکھتے ہیں:

”میں خود فرنگی محل مدرسہ نظامیہ (لکھنؤ) کا ادنیٰ طالب علم ہوں۔ حضرت مولانا عبدالباری (فرنگی محلی) رحمۃ اللہ علیہ سے خاص طور پر شرح چھمینی پڑھی ہے۔ مگر زمانہ تحریک خلافت میں کچھ باتیں ان سے سرزد ہو گئیں جن پر اعلیٰ حضرت (مولانا احمد رضا بریلوی) نے گرفت فرمائی۔ حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خاں بریلوی نے فرمایا کہ اعلیٰ حضرت (مولانا احمد رضا بریلوی) رحمۃ اللہ علیہ نے آپ پر جو اعتراضات کیے ہیں، ان باتوں سے توبہ کیجیے۔ چنانچہ صدرالافاضل حضرت مولانا نعیم الدین مرآبادی رحمۃ اللہ علیہ کی کوشش سے (مولانا عبدالباری نے) ایک تحریر دی۔

اس کے بعد حضرت مولانا حامد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ خود فرنگی محل (لکھنؤ) گئے۔ دونوں

میں مصافحہ و معائنہ ہوا۔ حضرت مولانا حامد رضا نے حضرت مولانا عبدالباری کے ہاتھ چومے، اس لئے کہ وہ صحابی کی اولاد ہیں۔ اس خوشی میں دارالشفاء (لکھنؤ) کی بریاں آئیں۔ باقاعدہ فاتحہ ہوا اور تقسیم ہوئیں۔ اسی طرح علی برادران (مولانا محمد علی جوہر و مولانا شوکت علی) بھی جو تحریک خلافت و ترک موالات کے نشہ میں چور تھے اور ان کی زبان و قلم سے بہت سے ایسے اقوال و افعال سرزد ہو چکے تھے جو شرعاً قابل مؤاخذہ تھے۔ ان کی تنبیہ، اتمام حجت اور خوفِ آخرت سے ہوشیار کرنے کے لئے حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے خلیفہ ارشد صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ (متوفی ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) مولانا جوہر مرحوم کے سفرِ لندن سے پہلے ان کی قیام گاہ پر دہلی پہونچے اور ان کو اسلامی احکام سے روشناس کراتے ہوئے آخرت کے عذاب و خسران سے ڈرایا۔ مولانا جوہر صدر الافاضل مراد آبادی کی تبلیغِ حق سے متاثر ہوئے اور ان کو گواہ بنا کر توبہ کی اور ان کے بھائی شوکت علی مرحوم نے بھی مراد آباد آکر صدر الافاضل کے دستِ حق پرست پر توبہ کی۔ ”حیاتِ صدر الافاضل“ میں مولانا غلام معین الدین نعیمی مراد آبادی (کراچی) نے یہ روایت درج کی ہے۔

ندوہ کے اجلاس بریلی کے موقع پر مولانا شاہ محمد سلیمان پھلواری جو ندوہ کے سرگرم رکن تھے اور بعد میں بھی اس سے ان کا کچھ تعلق رہا۔ وہ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے اعتبار پر ان کے نام یہ تحریر ۱۳۱۳ھ میں بھیجتے ہیں جو بشکل اشتہار اسی سال چھپ چکی ہے۔

”اس میں شک نہیں کہ میں ندوہ کا حامی و رکن ہوں مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ میں نے اپنی دیانت و عقیدہ کو خراب کر ڈالا۔ مخدوما! میں تو آپ کا ہم خیال ہوں۔ کا بر اُغن کا بر میں بلا تقیہ پکار پکار کر کہوں گا کہ ندوۃ العلماء کے الف لام سے مراد یہی علمائے اہل سنت ہونا چاہیے۔ نہ روافض و خوارج و نیچریہ و وہابیہ خَذَلْهُمْ اللہُ اَنّی یُوفِکون۔

آپ کا خادم: محمد سلیمان قادری چشتی از پھلواری شریف ۱۴/شوال ۱۳۱۳ھ۔

حضرت مولانا مولوی سید شاہ ابوسلیمان محمد عبدالمنان قادری ابوالعلائی منعمی صدر المدرسین مدرسہ عربیہ محمدیہ عظیم آباد (بہار) حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے فضائل بیان کرتے

ہوئے فرماتے ہیں:

”مجھے فقیر کو بھی ۱۳۳۹ھ کے موسم بہار میں زیارت کا موقع ملا۔ یوں تو عرصہ دراز سے آپ کے رسائل مفیدہ و تحریرات اہیقہ دیکھا کرتا تھا اور جزئیات فقہیہ پر اعلیٰ حضرت (مولانا احمد رضا بریلوی) کو جویدِ طولیٰ حاصل تھا، اس کا قائل بھی تھا اور درحقیقت انھیں رسائل و تحریرات نے زیارت کا ولولہ بھی اس فقیر کے دل میں پیدا کر دیا تھا۔ بالآخر جب یہ فقیر درس نظامیہ کی تکمیل کر رہا تھا اور تعلیم کا آخری سال گزار رہا تھا، تو برسوں کی تمنائے دلی برآئی۔ بریلی شریف جانے کا اتفاق ہوا۔ طالب علمانہ شان سے اعلیٰ حضرت (مولانا احمد رضا بریلوی) کے مدرسہ میں پہنچا۔ حضرات اساتذہ سے ملاقاتیں کیں اور دلی تمنائوں کے اظہار کا موقع ہاتھ آیا۔ اگر میری یاد غلطی نہیں کرتی، تو کہوں گا کہ جناب مولانا مولوی قاضی رحمہ اللہ صاحب مدرسہ نے مجھے اعلیٰ حضرت کی خدمت فیض و رحمت میں پہنچایا اور میری پوری رہبری کی۔

یہ وہ زمانہ تھا جب کہ تحریک خلافت و ترک موالات اپنے پورے شباب پر تھی اور جماعت کثیرہ ان تحریکوں میں شامل تھی۔ بناءً علیہ یہ فقیر بھی شدت کے ساتھ ان تحریکات کا حامی تھا۔ لیکن اعلیٰ حضرت کی تحریروں نے جو وقتاً فوقتاً مجھے مل جایا کرتی تھیں اور جناب مولانا سید سلیمان اشرف صاحب اور ابوالکلام (آزاد) کی باہمی گفتگو نے مجھے ان تحریکات سے برگشتہ کر دیا تھا اور ایک قسم کی دل میں خلش پیدا ہو گئی تھی جس نے بریلی شریف پہنچانے میں معاونت کی کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زیارت کا شرف بھی حاصل ہوا اور مسائل حاضرہ بھی سمجھ لوں۔ چنانچہ جیسا سنا کرتا تھا اور تحریروں سے معلوم کرتا تھا کہ علمی تبحر میں آپ کا کوئی ثانی نہیں اور اخلاقی نبویہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک زندہ مثال ہیں۔ آپ کی زیارت نے تمام و کمال فقیر پر یہ ثابت کر دیا کہ جو کچھ بھی آپ کی تعریفیں ہوئی ہیں، وہ کم ہیں۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کو جب معلوم ہوا کہ یہ فقیر سادات سے ہے، تو آپ نے بڑی عزت بخشی اور جملہ شکوک کو چند منٹوں میں اس طرح رفع فرمادیا، گویا کہ شکوک کبھی پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔

پھر اخلاق کا یہ عالم کہ دودن مجھے آپ کے اخلاق کریمانہ نے روک رکھا اور ان دودنوں میں اس فقیر نے بہت کچھ فیوض و برکات حاصل کیے۔ پھر رخصت ہوتے وقت خاص کرم فرمایا کہ کچھ نقد روپے جو الہ آباد کی آمد و رفت میں صرف ہو سکتے تھے، بلکہ کچھ زائد ہی تھے، مرحمت فرمائے۔ فقیر نے پہلے تو انکار کیا، لیکن اعلیٰ حضرت نے یہ فرمایا کہ یہ تو آپ کے گھر ہی کے عنایت کردہ ہیں، اسے لے لیجیے۔ تو فقیر نے وہ رقم لے لی اور واپسی کے بعد ان تحریکات سے کلیۃً علیحدگی اختیار کر لی۔ پھر بعد وصال اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ چند مرتبہ عرس اعلیٰ حضرت میں جانے کا اتفاق ہوا۔ بعد وصال بھی اعلیٰ حضرت کی روحانیت نے اپنے فیوض و برکات سے محروم نہ رکھا۔

وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ۔ وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِن

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ۔

(ص، ۲۲۹ و ۲۳۰ حیاتِ اعلیٰ حضرت، حصہ اول، رضا اکیڈمی ممبئی، ۲۰۰۳ء)



پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی
سابق صدر شعبہ اردو، بہار یونیورسٹی، مظفر پور



نعت کی صنفی حیثیت

سچ یہ ہے اردو کی شعری اصناف میں نعت کی صنفی اور ادبی حیثیت اب تک واضح طور پر متعین نہیں ہو سکی ہے۔ ہر دور کے اکابرین شعر و ادب نے اس کی عظمت تو تسلیم کی ہے، مگر اس کو غزل، مثنوی، قصیدہ اور مرثیہ کی طرح ادبی حیثیت عطا کرنے میں کشادہ قلبی کا ثبوت فراہم نہیں کیا ہے۔ ویسے گا ہے گا ہے اس طرح کے اعترافات ملتے ہیں:

”نعت کی راہ شاعری کی سخت ترین راہوں میں سے ہے اور تمام اصناف شاعری میں سے مشکل ہے بقول عربی آہستہ کہ رہ بردم تنج است قدم ۱۔
ڈاکٹر صابر سنبھلی لکھتے ہیں:

نعت گوئی اپنے آپ میں ایک مکمل صنف ہے اور اس کا میدان بھی وسیع ہے، لیکن اردو تنقید نگاروں نے جتنی بے اعتنائی اس صنف کی طرف سے برتی ہے، وہ قابل افسوس ہے۔ مانا کہ وہ ایک مخصوص حلقے کی چیز ہے، لیکن مرثیہ جس حلقہ سے تعلق رکھتا ہے، نعت کا حلقہ اس کے مقابلہ میں وسیع تر ہے۔ ۲

پروفیسر ابوالخیر کشفی کی صدائے احتجاج کچھ زیادہ ہی پُر زور اور توانا ہے۔

”کیا نعت گوئی کا رشتہ ہمارے جذبہ عقیدت سے ہے یا نعت ایک ادبی صنف

بھی ہے اور اگر یہ ادبی صنف ہے، تو اس کی شرائط اور تقاضے کیا ہیں اور نعت گو شاعر کو

شاعری کی تاریخ میں جگہ ملے گی یا محض اسے ایک گوشہ یعنی نعت کا شاعر قرار دیا جائے

گا۔“ ۳

اب تک کی تازہ ترین صورت حال وہی ہے، جس کی کشفی صاحب نے اقتباس بالا کے آخری جملوں میں وضاحت کی ہے۔ یعنی نعت گو شاعر کو شاعری کی تاریخ میں جگہ دینے سے ہمارے ذمہ داران شعر و ادب کترار ہے ہیں یا شمار ہے ہیں۔ اردو کے ممتاز و معتبر اہل قلم و اکر شجاعت سندیلوی ہمارے اس احساس میں برابر کے شریک ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”اردو زبان و ادب کی تاریخ میں یہ فروگزاشت انتہائی افسوس ناک ہے کہ نعت کو

ادبی اور فنی حیثیت سے نظر انداز کیا جا رہا ہے۔ نہ تو ادب کے مورخین نے اس کی طرف

توجہ کی، نہ اس کے متعلق شعوری طور پر اپنی رائے کا اظہار کیا۔“ ۴

سندیلوی صاحب نے جس فروگزاشت کی طرف اشارہ کیا ہے، اس کی مختصر تفصیل یہ ہے کہ مولانا حالی نے اپنے شہرہ آفاق ”مقدمہ شاعری“ میں غزل، مثنوی اور قصیدے کی صنفی حیثیت پر کھل کر گفتگو کی ہے۔ ان کے معائب و نقائص کی نشاندہی بھی کی ہے اور کچھ اصلاحی مشورے بھی دیے ہیں۔ لیکن نعت کا ضمنتذکرہ کرنا بھی انہوں نے گوارا نہیں کیا، جب کہ خود بھی کچھ نعتیں کہیں ہیں۔

اسی طرح اردو کے ممتاز نقاد کلیم الدین احمد نے اپنی ہنگامہ خیز تصنیف ”اردو شاعری پر اک نظر“ کے دونوں حصوں میں تمام اصنافِ سخن کا ناقدانہ تجزیہ پیش کیا ہے۔ حد تو یہ ہے کہ ہجو یہ شاعری اور اس طرح کی دوسری خرافاتی شاعری پر بھی اظہار خیال فرمایا ہے، لیکن نعت کا تذکرہ کرنے سے شعوری طور پر گریز کیا ہے۔ اس سے واضح ہے کہ اس حمام میں ان کے تمام معاصر ناقدین بے لباس ہیں اور بعد والوں کو بھی انہی لوگوں کی تقلید جامد میں اپنی ادبی زندگی کی خیریت نظر آئی۔

ایسا کیوں ہوا! اس کی تہہ میں جانے سے اندازہ ہوتا ہے کہ بعض لوگ اس کی ہیئت کے تعلق سے سوال اٹھاتے ہیں کہ غزل، مثنوی، قصیدہ، مرثیہ اور رباعی کی اپنی ایک ہیئت شناخت

ہے، مگر نعت کی کون سی ہیئت ہے؟ اس کا ایک سامنے کا اور سیدھا سا جواب یہ ہے کہ قسام ازل نے نعت کو کسی مخصوص ہیئت کا پابند ہونے کے بجائے تمام شعری اصناف کی ہیئتوں میں ڈھل جانے کی فطری صلاحیتیں عطا فرمائی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ غزل، مثنوی، قصیدہ اور رباعی کی ہیئتوں میں شروع ہی سے یہ لکھی جا رہی ہے۔ لیکن غزل کا روپ رنگ اس کو کچھ زیادہ پسند آیا ہے، اس لیے اس ہیئت میں نعتوں کا وافر ادبی سرمایہ ملتا ہے۔ پھر یہ کہ نعت کا موضوع ممدوح کائنات رحمت للعالمین حضور سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذاتِ قدسی صفات ہے۔ جب وہ عالمین کی رحمت ہیں، تو ان کی مدح گسٹری کے لیے تمام شعری اصناف کی آغوش وا ہونا ہی چاہیے۔ اصل چیز ادبی محاسن اور شعری لطافت ہے، جو کسی فن پارے کو حیات دوام عطا کرتی ہے اور اس میں دلکشی و رعنائی کے رنگ بھرتی ہے۔ اس طرح سے دیکھا جائے تو اردو کے نعتیہ سرمایہ میں فکر و فن کے گلشن کھلتے نظر آتے ہیں۔ عالم یہ ہے کہ۔

صد جلوہ روبرو ہے جو مژگان اٹھائے

طاقت کہاں کہ دید کا احسان اٹھائے

اس پر دوسرا اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ نعتیہ شاعری میں چونکہ عقیدت کی فراوانی ہوتی ہے اور جس شاعری میں عقیدہ و عقیدت کی کا عمل دخل ہو وہاں شعری حسن کا برقرار رکھنا مشکل ہو جاتا ہے۔ نتیجہ کے طور پر شاعری فکر منظوم کا سپاٹ نمونہ بن کر رہ جاتی ہے۔ میرے نزدیک اس کا جواب یہ ہے کہ: ع۔ تلوار کا ثقی ہے مگر ہاتھ چاہیے

میں ذیل میں اردو کے کچھ مشاہیر نعت گو شاعروں کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں پوری ادبی دیانت داری کے ساتھ ان کے کلام کا مطالعہ کیا جائے، تو نگاہِ نقد و نظر مایوس نہیں ہوگی اور قدم قدم پر اس کو ادبی اور شعری جمال و جلال کے نظرا فروز جلوے اور چشم کشا مناظر نظر آئیں گے، وہ شعراء ہیں، حضرت رضا بریلوی، علامہ حسن بریلوی، حضرت محسن کا کوروی، غلام امام شہید، حضرت بیدم وارثی، حمید صدیقی لکھنوی، مولانا ضیاء القادری بدایونی، بیکل اتساہی،

مولانا شبینم کمالی، پروفیسر طلحہ رضوی برق۔ شکیل بدایونی، قتیل شفقانی، راز الہ آبادی۔ اجمل سلطانپوری، ڈاکٹر عبدالمنان طرزی، حفیظ تائب وغیرہ۔ یہاں ناموں کی کھتونی مقصود نہیں، ورنہ فہرست اور طویل ہو سکتی ہے۔ ان تمام شاعروں میں فکر بلند اور فن لطیف کے اعتبار سے سب سے عمدہ اور معیاری کلام حضرت رضا بریلوی کا ہے، جو مندرجہ بالا اعتراض پر ناقدانہ نظر ڈالتے ہوئے بطور تحدیثِ نعمت فرماتے ہیں:

جو کہے شعر و پاس شرع دونوں کا حسن کیوں کر آئے

لا اسے پیش جلوہ زمزمہ رضا کہ یوں

نعتیہ شاعری کی طرف سے بے التفاتی کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہے کہ ہمارے ناقدین کی اکثریت کا دینی مطالعہ محض سرسری اور سطحی ہے۔ نعت کے تمام مضامین قرآن و حدیث اور تاریخ و سیر کی کتابوں سے ماخوذ ہوتے ہیں اور یہ وہ راستہ ہے، جس میں شیخ کا ٹٹو نہیں چلتا۔ اس لیے ناقدین شعر و ادب نے اس بحرِ خار میں غواصی کا خطرہ مول لینے سے بہتر یہ سمجھا کہ عافیت ساحل میں ہے۔ اس سلسلہ میں کچھ ٹھوس مثالیں فراہم کی جا رہی ہیں، تاکہ دعویٰ بلا دلیل نہ رہ جائے۔ ایسا دیکھا گیا ہے کہ کبھی کبھی شعرِ فہمی کی غلطی ناقدین کو غلط نتائج پر پہنچا دیتی ہے۔ یعنی شعر تو قرآن و احادیث کی روشنی میں بالکل ٹھوکا بجایا ہوتا ہے، لیکن قاری یا ناقد کا علم و فہم ہی ناقص و محدود ہوتا ہے۔ اس لیے وہ شعر کی غلط تاویل و تشریح کر کے شاعر کو طنز و طعن کا نشانہ بنا دیتا ہے۔ اس سلسلے میں جناب ظہیر غازی پوری کی یہ رائے ملاحظہ ہو:

”مگر نعتیہ شعر و ادب کا مطالعہ کرتے وقت اکثر جگہوں پر نظر رکھتی ہے، بعض افکار

کو ذہن قبول نہیں کرتا۔ کہیں کہیں اپنی کم علمی یا بے بساطی کا بھی گمان گزرتا ہے۔“ ۵

اس اقتباس کا آخری ٹکڑا بڑا اہم اور بڑے دیانتدارانہ احساس پر مبنی ہے۔ واقعی بعض لوگ اپنے مطالعے کی محدودیت اور نارسائی کا اعتراف کر لینے کے بجائے جوشِ انتقاد میں احتیاط کی حدوں سے گزر جاتے ہیں۔ اس مقام پر ٹمبس بریلوی کی یہ دلچسپ تحریر ملاحظہ ہو:

”عوام کے ذہن جب کسی ایسی عالمانہ تبلیغ کی تصریح و تشریح سے قاصر رہتے ہیں، تو اپنے علمی افلاس کو چھپانے کے لیے کہہ اٹھتے ہیں کہ جناب شعر بے معنی ہے۔ خود میرے ساتھ ایک ایسا ہی معاملہ اس تبلیغ کے سلسلے میں گزرا ہے کہ میں نے ایک شعر کہا اور اس میں ایک مذہبی تبلیغ کو استعمال کیا۔ شعر یہ تھا:

اب زمانے میں کریں ہم شمس کس پر اعتماد
اک عصا نے فاش سب راز سلیمان کر دیا

اس تبلیغ کو جو حضرت سلیمان کے عصا سے تھی، جس پر ٹیک لگا کر کھڑے ہو گئے تھے اور جس روز پیکل سلیمان جنات نے مکمل کی اس روز یہ عصا جس کو ایک عرصے سے دیمک لگ گئی تھی، ٹوٹ کر گر پڑا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کا جسدِ خاکی زمین پر آ گیا اور اس وقت تمام جنات کو معلوم ہوا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام واصلِ بحق ہو چکے ہیں۔ میرے شعر کو جناب سیما ب اکبر آبادی نے مہمل قرار دیا کہ ان کو صرف عصائے موسیٰ علیہ السلام یاد تھا اور عصائے سلیمان علیہ السلام سے وہ ناواقف تھے۔“ ۶

اب آئندہ صفحات میں اسی طرح کی عدم واقفیت کی ایک اور افسوسناک مثال ملاحظہ ہو:

اردو کے مشہور و ممتاز نقاد پروفیسر کلیم الدین احمد نے اپنی کتاب ”اقبال ایک مطالعہ“ میں اقبال کی غزلوں کا محاسبہ کرتے ہوئے ان کے اشعار تین حصوں میں نقل کیے ہیں۔ تیسرے حصے میں یہ اشعار رکھے ہیں:

عجب کیا گرمہ و پرویں میرے نچیر ہو جائیں
کہ برفتِ اک صاحبِ دولتے بسمِ سر خود را
وہ دانائے سبل ختمِ الرسل مولائے کل جس نے
غبارِ راہ کو بخشا، فروغِ وادی سینا
نگاہِ عشقِ مستی میں وہی اول وہی آخر
وہی قرآن، وہی فرقان، وہی یسین، وہی طہ

”عموماً مفسرین و انا اول المسلمین کا مطلب یہ لیتے ہیں کہ اس امت محمدیہ کے اعتبار سے آپ اول المسلمین ہیں، لیکن جب جامع ترمذی کی حدیث کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد کے موافق آپ اول الانبیاء ہیں، تو اول المسلمین ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ (صفحہ ۲۰۰)

اس بحث کو میں مشہور ادیب ناقد جناب ابوالخیر کشفی کی اس رائے پر ختم کرتا ہوں، وہ لکھتے ہیں:

”اکثر ذہنوں میں اول و آخر سے خلش ہوتی ہے۔ لیکن یہ الجھن ہماری پیدا کردہ

ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم خلق میں اول ہیں اور رسالت میں آخر۔“ ۱۰

اب اہل نظر غور فرمائیں کہ اقبال نے نعتِ رسول میں غلوئے عقیدت سے کام لیا ہے یا خود ناقد محترم کی چشم غلطیوں کا فساد ہے۔ کلیم صاحب کے اعتراضات کی فہرست بہت طویل ہے۔ مندرجہ بالا مباحث کی روشنی میں آپ ان کے دینی مطالعے کی سطحیت اور محدودیت کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

ع۔ قیاس کن زگلستان من بہار مرا

ان حقائق و شواہد کی روشنی میں امام احمد رضا فاضل بریلوی (حضرت رضا بریلوی) کے نعتیہ کلام کا ایماندارانہ جائزہ لیا جائے، تو خالص ادبی اور فنی لحاظ سے بھی ان کے نعتیہ اشعار اردو کے ممتاز و مایہ ناز غزل گو شاعروں کے اشعار سے بہتر و برتر نظر آئیں گے۔ لیکن افسوس آج تک کسی نے اس متاعِ گراں بہا کو سمجھنے اور پرکھنے کی کوشش ہی نہیں کی۔ اس کی ایک امکانی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے، جس کی طرف اردو کے ممتاز جدید نقاد ڈاکٹر وزیر آغا نے لکھا ہے:

”پچھلے دنوں ایک نجی محفل میں ایک بزرگ نقاد نے کسی تازہ کتاب پر تبصرہ

کرتے ہوئے فرمایا تھا:

”میرے لیے اس کتاب کو پسند کرنا ناممکن ہے، اس لیے کہ یہ تو میرے عقائد ہی

کے خلاف ہے۔“ اور میں سوچنے لگا کہ ادب کی پرکھ کے سلسلہ میں عقیدہ کو کسوٹی مقرر کیا

جائے تو کیا نتائج برآمد ہوں گے۔ ۱۱

من وعین یہی بات مشہور محقق جناب کا لید اس گپتارضا نے کہی ہے ملاحظہ ہو:

”تقریباً رابع صدی کے افریقہ کے قیام کے بعد مجھے ہندوستان پلٹے کوئی زیادہ

دن نہیں ہوئے۔ اس لیے جناب مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کا نام اور کام سے

بھی میری واقفیت چند ہی دنوں کی ہے، تاہم جب میرے ایک دوست اور عزیز اشتیاق

احمد خان ادروی نے مجھے مولانا کی دو چھوٹی چھوٹی کتابیں موسومہ حدائق بخشش (حصہ

اول و حصہ دوم) برائے مطالعہ عنایت کیں، تو معلوم ہوا کہ اسلامی دنیا میں ان کے مقام

بلند سے قطع نظر ان کی شاعری بھی اس درجہ کی ہے کہ انہیں انیسویں صدی کے اساتذہ

میں برابر کا مقام دیا جائے۔ بے شک حسن بریلوی مرحوم نہایت اچھے شاعر تھے، تاہم

حیرت ہے کہ اس ضخیم تذکرے میں ان کے بڑے بھائی ”عالم اہل سنت“ اور نعت گوئی

میں ان کے استاذ جناب احمد رضا خان کے تذکرے نے جگہ نہ پائی۔ معلوم ہوتا ہے کہ

اس میں خطا اس پاکیزہ مسلک کی بھی ہے، جس کے زیر اثر مولانا نے اپنی شاعری کو قطعاً

نعتوں اور سلاموں ہی تک محدود رکھا اور باقاعدہ شاعری سے احتراز کیا۔ اس طرح عوام

نے انہیں ایک شاعر کی حیثیت سے جانا ہی نہیں۔ تاہم نعتیں اور سلام ہی سہی ذرا سے

غور و فکر کے بعد ان کے اشعار ایک ایسے شاعر کا پیکر دل و دماغ پر مسلط کر دیتے ہیں، جو

محض ایک سخنور کی حیثیت سے بھی اگر میدان میں اترتا تو کسی استاد وقت سے پیچھے نہ

رہتا۔ ۱۲

اگر اردو تنقید امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری کے تعلق سے اب بھی سجدہ سہو کر لیتی ہے، تو اس

کے سر سے ایک بڑا الزام ٹل جائے گا۔

مراجع و مصادر:

- ۱ مولانا سید سلیمان ندوی، بحوالہ تقریظ گلبارنگ حرم، از حمید صدیقی لکھنؤی۔ ص: ۱۷
- ۲ ادبی تجزیہ مجموعہ مضامین ڈاکٹر صابر سنبھلی۔ صفحہ: ۱۸۵
- ۳ مضمون مشمولہ جادہ رحمت نعتیہ مجموعہ صبحِ رحمانی، صفحہ: ۱۲
- ۴ حرفِ ادب از شجاعت سندیلوی، صفحہ: ۱۴۶
- ۵ گلبن، احمد آباد کا نعت نمبر۔ ص: ۴۹
- ۶ کلام حضرت رضا کا تحقیقی و ادبی جائزہ، صفحہ: ۸۳
- ۷ اقبال ایک مطالعہ۔ صفحہ: ۱۷۹-۱۸۰
- ۸ بحوالہ مدارج النبوہ، از شیخ عبدالحق محدث دہلوی
- ۹ القرآن الکریم ترجمہ محمود الحسن۔۔۔۔۔
- ۱۰ نعت رنگ کراچی پاکستان، شمارہ ۹، صفحہ: ۳۵
- ۱۱ تنقید و احتساب از ڈاکٹر وزیر آغاز، ۲۲ مشمولہ مضمون ادب کی پرکھ۔
- ۱۲ ماہنامہ المیزان، امام احمد رضا نمبر۔



ڈاکٹر واحد نظیر، دہلی



فنِ نعت گوئی

نعت بہ معنی تعریف، مصدر ہے اور اس کی جمع نعت ہے۔ اصطلاح میں ایسی تعریف کو نعت کہتے ہیں جو ذاتِ رسول سے منسوب ہو۔ یہ نحو کی ایک اصطلاح بھی ہے جو صفت کے مترادف ہے۔ نیز حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے نعت کہنے والے کو ناعت (نعت سے اسم فاعل) کہا ہے۔ لفظ نعت کو پیارے رسول صلی اللہ تالی علیہ وسلم کی زبان مبارکہ سے ادا ہونے کا شرف حاصل ہے۔ مشکوٰۃ المصابیح باب ”اسماء النبی صلی اللہ علیہ وسلم وصفاته“ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک یہودی کا لڑکا خدمتِ رسول میں حاضر ہوا کرتا تھا، بیمار ہوا، تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے گھر عیادت کو تشریف لے گئے۔ لڑکے کا باپ سرہانے بیٹھ کر تورات پڑھ رہا تھا، پیارے رسول نے اسے مخاطب کر کے فرمایا: یا یہودی انشدک باللہ الذی انزل التوراة علی موسیٰ هل تجد فی التوراة نعتی وصفتی ومخرجی.....“

ترجمہ: اے یہودی! میں تجھ کو اس خدا کی قسم دلا کر پوچھتا ہوں، جس نے حضرت موسیٰ پر تورات نازل فرمائی کہ کیا تو تورات میں میری نعت، میری صفت اور میرے مخرج کا تذکرہ پاتا ہے؟ یہودی نے توفیٰ میں جواب دیا، لیکن اس کے لڑکے نے خدا کی قسم کھا کر کہا کہ میں تورات میں آپ کی نعت، آپ کی صفت اور آپ کے مخرج کا تذکرہ پاتا ہوں۔

اس حدیث پاک سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ نے اپنے محبوب کی جو تعریفیں کیں، انہیں خود رسول نے نعت سے موسوم فرمایا ہے۔ وہیں یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ کارِ مستحسن ہے، جس کے آغاز کو خدا کی ذات سے نسبت حاصل ہے۔ اردو کے معروف شاعر مرزا غالب نے اسی نکتے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اپنے عجز بیان کا اعتراف اس طرح کیا ہے:

غالب ثنائے خواجه بہ یزداں گزاشتیم

کاں ذاتِ پاک مرتبہ دانِ محمد است

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جس ذاتِ مبارکہ کی تعریف خود اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمائی ہو، اس کی تعریف میں ایک عام انسان کس طرح کر سکتا ہے اور اگر کرے بھی تو اس کی کیا وقعت ہے؟ اس سوال کی روشنی میں یہاں میں دو نکات کی طرف اشارہ کروں گا۔ پہلا نکتہ یہ کہ اپنے محبوب کی تعریف خدا نے کی ہے اور انسان اللہ کا خلیفہ ہے، اس لیے نیابت کا تقاضہ یہ ہے کہ انسان بھی رسول کی تعریف کرے۔ دوسرا نکتہ یہ ہے کہ اللہ نے انسان کو اپنا نائب بنا کر دراصل اسے اپنے محبوب کی مدحت کے قابل بنادیا۔ چوں کہ مدحتِ رسول، اصل یعنی خدا کی ذات سے ہو چکی ہے اس لیے نائب اس میں کوئی جدت یا اضافہ تو نہیں کر سکتا، بلکہ وہ محبوب خدا کی مدحت سرائی کر کے صرف اپنے اصل کی نیابت کا فریضہ انجام دینے کی سعادت ہی حاصل کر سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انسانی تاریخ ان لوگوں کے دعوؤں سے تو شرمسار ضرور ہوتی رہی ہے، جنہوں نے کبھی خدا ہونے کا دعویٰ کیا اور کبھی نبوت پانے کے دعویدار ہوئے، لیکن ایسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ تاریخ کے کسی دور میں کسی نے مدحتِ رسول کا پورا پورا حق ادا کرنے کا دعویٰ کیا ہو۔ مولانا نعیم صدیقی کی مشہور تصنیف ”محسنِ انسانیت“ پر تقریظ لکھتے ہوئے مولانا ماہر القادری رقم طراز ہیں:

”کس کی مجال ہے، جو خلاصہ کائنات، فخر موجودات علیہ الصلوٰۃ والتحیات کی مدحت سرائی اور سیرتِ نگاری کا حق ادا کر سکے۔ یہ غلط دعویٰ نہ کسی کی زبان سے نکل کر فضا میں پھیلا اور نہ کسی قلم نے اسے صفحہ قرطاس پر ثبت کیا۔ اس بارگاہِ اقدس میں جس نے

بھی لب کشائی کی، تو اس کا مقصد حصولِ سعادت کے سوا اور کچھ نہ تھا۔“

حصولِ سعادت کا یہی وہ پاکیزہ جذبہ ہے، جس سے سرشار ہو کر عہدِ نبوی میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا، حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت کعب، حضرت کعب بن زہیر، حضرت کعب بن مالک، حضرت عبد اللہ بن رواحہ، حضرت حسان بن ثابت اور حضرت عباس بن مرداس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین جیسے کبار صحابہ کرام نے اپنی زبان، قلم اور کاغذ کو مرہونِ نعت کیا۔ یہاں تک کہ ابوطالب اور میمون بن قیس اور امشی جیسے معاصرین رسول نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدحت میں خلوص سے کام لیا۔

رسول کی حیات ظاہری کے زمانے میں ایک بڑی تعداد ایسے شعرا کی بھی ملتی ہے، جو ایمانی دولت سے مملو تو نہیں تھے، لیکن ان کے مدحیہ اشعار سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ اوصافِ رسول سے کس قدر متاثر تھے۔ عظمتِ رسول کے بالواسطہ اعتراف کا یہی وہ پہلو ہے، جو ہر زمانے میں معجزہ بن کر روشن ہوتا رہا ہے۔ ہر عہد، ہر ملک اور ہر مذہب میں پیارے مصطفیٰ کے مدحت سرا پیدا ہوتے رہے اور صبحِ قیامت تک پیدا ہوتے رہیں گے۔ تفصیلات سے قطع نظر صرف ایک مثال کے ساتھ اس نکتے کو یہیں چھوڑتا ہوں کہ جرمن شاعر گوئٹے کی شہرہ آفاق نظم ”نغمہ محمدی“ کا آزاد ترجمہ علامہ اقبال نے ”جوئے آب“ کے نام سے ”پیامِ مشرق“ میں شامل کیا۔

ظاہر ہے، یہ تمام باتیں نعت کی وسعت و مقبولیت کا ایک خام اشارہ تو مرتب کرتی ہیں، لیکن ان سے موضوعِ نعت کی وسعت پر روشنی نہیں پڑتی۔ یوں تو نعت کا موضوع اتنا وسیع ہے کہ اس کا تصور بھی محال ہے۔ مثال کے طور پر یہ اسلامی کلنڈر کا چودہ سو چھبیسواں سال ہے۔ آپ نے چودہ سو چھبیس (۱۴۲۶) لکھا تو یہ اعداد کا ایک مجموعہ ہے، لیکن جیسے ہی آپ نے اس پر ہجری کی ”ھ“ لگائی یہ اعداد کا مجموعہ نعت کے دائرے میں داخل ہو گیا۔ چوں کہ یہ ”ھ“ صرف ایک حرف نہیں، بلکہ ہجرتِ رسول کے تاریخی واقعے کی علامت ہے۔ اسی طرح خدا خالق ہے یہ ایک حمد یہ جملہ ہے، لیکن جب آپ نے خدا کی خلاق پر غور و فکر شروع کیا گویا موضوعِ نعت کے دروازے پر دستک دے دی۔ اس لیے کہ غور و فکر کے اگلے مرحلے میں ہی یہ حقیقت آپ کے

سامنے کھڑی ہوگی کہ اللہ کے خالق ہونے کا اعلان اس وقت تک نہ ہوا جب تک اس نے نور محمدی کی تخلیق نہیں فرمائی۔ موضوع کے حوالے سے یہ صرف اشارے ہیں اور ہمیں یہ کہنے دیجیے کہ یہ نکتہ فقط خالق و مخلوق تک ہی محدود نہیں، بلکہ ساجد و مسجود، عبد و معبود اور اسمائے الہی کے تعلق سے بس پھیلتا ہی چلا جاتا ہے۔

نعت کے موضوع کی یہی وسعت اور حمد یہ موضوع سے قربت نعت گو شعراء کے لیے آسانیاں بھی فراہم کرتی ہے اور انہیں کڑی دشواریوں سے بھی رو برو کرتی ہے۔ آسانیاں اس طرح کہ موضوع کی گونا گونی شاعر کو احساس بے مائیگی کا شکار نہیں ہونے دیتی اور دشواریاں اس طرح کہ حمد یہ موضوع سے اس کی قربت شاعر کو سراپا محتاط رہنے پر مجبور کرتی ہے۔ یہی وہ نازک مرحلہ ہے جہاں زبان و بیان کے شہسواروں کی رفتار ختم جاتی ہے۔ یہ مرحلہ ایسے پل صراط کے مانند ہے کہ ذرا سا غلو قلاب تو سین او ادنیٰ کی حدوں کو توڑ کر الوہیت کے دائرے میں ڈال سکتا ہے اور ذرا سی تنقیص دنیا و آخرت کے تباہ و برباد ہونے کی وجہ بن سکتی ہے۔ آیت قرآنی: لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی کا شان نزول ہمارے پیش نظر ہے۔

اب سوال یہ اٹھتا ہے کہ نعت گوئی کے مرحلے اگر اس قدر دشوار گزار ہیں، تو ایسے شعراء، جن کے سینے میں عشقِ مصطفیٰ ٹھاٹھیں مار رہا ہو، کیا کریں؟ کیا اپنے جذبات اور قلبی واردات کو شعری پیکر میں ڈھالنے سے باز آجائیں؟ مدحِ رسول اور ذکرِ رسول کو نظم کا پیکر نہ دیں۔ انہی پریشان کن سوالوں کا حل حضرت شرف الدین ابو عبد اللہ محمد بن زید المعروف بہ امام بوصیری کے اس شعر میں پوشیدہ ہے۔ وہ کہتے ہیں:

دع ما ادعتہ النصاری فی نبہم

وحکم بما شئت مدحافہ واحتکم

ترجمہ: صرف وہ بات چھوڑ دو، جس کا دعویٰ نصرانیوں نے اپنے نبی کے بارے میں کیا ہے۔ اس کے بعد جو تمہارا جی چاہے، حضور کی مدح میں کہو اور جو حکم چاہو، لگاتے جاؤ۔

معلوم یہ ہوا کہ نعت گوئی کے لیے بیانِ مضمون کا ایک بڑا ادب، اسرائیلی روایات سے

احتراز ہے، اُس طور تفحص سے احتراز جس کا سفر تثلیث کی وادی تک پہنچا دیتا ہے۔ امام بوسیری کے اس شعر میں نعت کے موضوع کی تعیین بڑی خوبصورتی سے کی گئی ہے۔ یہ درست ہے کہ مدحِ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ممکنات اور اس کی حدیں انسان کی فکری دسترس سے باہر ہیں، لیکن یہ ایک تاریخی سچائی ہے کہ عہد نبوی سے تا حال ہر موزوں طبع عاشق رسول نے کچھ نہ کچھ نعتیہ اشعار ضرور کہے ہیں۔ ان اشعار کے موضوع کی دو قسمیں ہمارے سامنے آتی ہیں۔ ایک قسم تو وہ ہے، جس میں شاعر اپنے داخلی جذبات و کیفیات کو بارگاہِ مصطفیٰ میں پیش کرتا ہے اور دوسری قسم وہ ہے، جس میں مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ اور اس کے متعلقات منظوم ہوئے ہیں۔ موضوع کی یہ تقسیم وسیع تناظر میں پیش کی گئی ہے، ورنہ ایمان کی بات یہ ہے کہ نعت میں پیش کیے گئے موضوعات کو عنوان دیا جائے، تو دفتر کے دفتر وجود میں آجائیں۔

داخلی جذبات کے تعلق سے آرزو، استغاثہ، اظہارِ عشق و محبت یا قلبی واردات، مدینے سے جغرافیائی دوری کے احساسات جیسے موضوعات شامل ہیں۔ جب کہ حیاتِ رسول اور سیرت و شمائل کے حوالے سے حالاتِ ماقبل ولادت، بشارت ولادت، ولادت باسعادت، رضاعت، یتیمی، نبوت، رسالت، خطابت، فصاحت، بلاغت، اخلاق، اوصاف، خصائل، معراج، ہجرت، غزوات، معاہدے شرافت، نجابت، سخاوت، شفقت، عدل، صداقت، امانت، للہیت، انکساری، مزاج، حسن و جمال، گفتار، رفتار، تبسم، وضع، رخسار، گیسو، قد، ملبوسات، اسلوب، ماکولات، مشروبات، شجاعت، عزم و استقلال، شعرِ فہمی، نقد و تبصرہ، معجزات، دعوتِ نامے، خاندانی شرف، انبیاء میں فضیلت، اہل و عیال وغیرہ۔ اسی طرح متعلقات میں گنبدِ خضریٰ، سنہری جالیاں، حریری پردے، سنگِ در اقدس، مدینہ منورہ کا جغرافیہ، اس کی تاریخ، بہارِ مدینہ وغیرہ نعت کے موضوعی عناصر ہیں۔

مقصدیت کے اعتبار سے نعت کا ایک گونہ رشتہ صنف سے قائم ہوتا ہے۔ چوں کہ نعت میں رسول آخر الزماں کی تعریف مقصود ہوتی ہے اور قصیدے میں بادشاہ یا دیگر شخصیتوں کی تعریف۔ لیکن فنی تقاضے دونوں کے مختلف ہیں۔ قصیدے کا مزاج یہ ہے کہ غلو اور مبالغہ آرائی بسا

اوقاتِ دروغ گوئی کی سرحدوں کو بھی چھوئے لگتی ہے، پھر بھی اسے شاعر کے فنی کمال سے تعبیر کیا جاتا ہے، جب کہ فنِ نعت گوئی اس کا متقاضی ہوتا ہے کہ حقیقت کے بیان میں یک سر مو فرق نہ ہونے پائے۔ علاوہ ازیں طمطراق، طنطنہ، شکوہ لفظی اور زور بیان قصیدے کے فن کو حرارت بخشتے ہیں اور نعت میں یہی خصوصیات فنی نقص میں شمار ہو جاتی ہیں، چوں کہ نعت میں زور بیان نہیں، سنجیدگی اور متانت درکار ہوتی ہے۔ ”عرفی مشابہ اس روئے نعت ست نہ صحرا“ میں ”مشابہ“ کہہ کر عرفی نے اسی سنجیدگی اور متانت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ گویا قصیدہ اور نعت مقصدیت کے اعتبار سے مشترک ہونے کے باوجود لفظیات اور لہجے کی سطح پر بالکل مختلف ہیں۔ عرفی کے ایک مشہور نعتیہ قصیدے کا شعر ہے:

ہمدار کہ نواں بہ یک آہنگ سرودن

نعتِ شہ کونین و مدح کی وجم را

گویا لفظیات اور لہجے کے انتخابی مراحل میں نعت گو شعرا کو یہ ملحوظ رہنا چاہیے کہ سلطانِ انبیا اور دنیوی سلاطین کی مدحت میں بین فرق ہے۔ وہ الفاظ و اصطلاحات جو کسی فرد کے لیے مخصوص ہوں نعتیہ اشعار کا پیرایہ اظہار نہیں بن سکتے۔ یہی حکم لہجے اور پیش کش پر بھی صادر ہوتا ہے۔ فلمی گیتوں کے طرز پر نعتِ نبی کا پڑھنا اور لکھنا اسی لیے درست نہیں۔ بیان و اظہار کا یہی محتاط رویہ جہاں نعتِ رسول کو عمومیت سے پاک رکھنے میں معاون ہوتا ہے، وہیں ذکرِ الوہیت کے خصوصی دائرے میں داخل ہونے سے بھی بچاتا ہے۔ میں یہ عرض کر چکا ہوں کہ جادۂ نعت کے مسافر درحقیقت نیابتاً اللہ ہی کی حمد و ثنا کے سفر میں ہوتے ہیں، مگر ان کا فکری اور فنی امتیاز اسی صورت میں باقی رہ سکتا ہے، جب کہ ان کی شعری کاوشوں میں توحید و رسالت کا فرق نمایاں طور پر موجود ہو۔ خالق و مخلوق کے امتیاز کا شعور کسی بھی مرحلہ پر کم نہ ہونے پائے اور ہر لمحہ عقیدت کے ساتھ عقیدہ کا ہوش باقی رہے۔

عقیدت اور عقیدہ دراصل یہی وہ دو چیزیں ہیں، جن کے اظہار میں سلامت روی سے گزر جانا نعت کہنے کے فن سے حتی المقدور عہدہ برآ ہونے میں کامیابی پانے کے مترادف ہے۔

اگر عقیدتوں کا بیان ہو، تو فنی لحاظ سے نعت کا شاعر کی کامیابی یہ ہے کہ اس کا بیان و اظہار قاری پر بھی عقیدت و التجا کی وہی کیفیت طاری کر دے، جس سے شعر دو چار ہوا ہے اور پڑھنے والوں کے دلوں میں بھی وہی آرزوئیں مچنے لگیں جن آرزوؤں اور تمناؤں نے شاعر کو ماہی بے آب بنا رکھا ہے۔ اگر نعتیہ شاعری میں عقیدوں کا بیان ہو، تو فنی لحاظ سے شاعر کی کامیابی یہ ہے کہ اس کا بیان لفظی تلمیحات کا مرہون منت ہوئے بغیر فکری طور پر قاری یا سامع کو نہ صرف اس عقیدے کی تہہ تک پہنچا دے، بلکہ اس کے افہام میں معاون اور استحکام میں اضافہ کا سبب بن جائے، جس عقیدے سے وابستگی نے اسے متعلقہ شعر کہنے کا ذہن بخشا ہے۔ اگر عقیدتوں کے بیان میں شاعر کے لیے یہ بات کسی آفت سے کم نہیں کہ ہوشیاری کا دامن اس کے ہاتھوں سے چھوٹنے لگا ہو، تو یقیناً عقیدوں کے بیان میں بھی یہ بات ایک بڑی افتاد کے مصداق ہی قرار پائے گی کہ اس کی صحت کسی بھی جہت سے مجروح ہو گئی ہو۔ خود شاعر کے نوکِ قلم سے اس کے اپنے عقیدے پر نشتر لگ گیا ہو اور اسے خبر بھی نہ ہوئی ہو۔ یا اعتقاد یہ کے بیان میں ایک قسم کی رمزیت آگئی ہو۔ ایسی رمزیت جو مذہب کے یا تو فرقہ باطنیہ میں تبدیل کر دیتی ہے یا پھر طرح طرح کی تاویل تو جیہہ کے دروازے کھول دیتی ہے۔ دوسری جانب عظمتِ رسول کی تخفیف کرنے والے شعرا کی تعداد بھی کم نہیں۔ اعتقاد یہ کے بیان میں مبالغہ اور تخفیف دونوں ہی ایمان کے لیے خطرناک ہیں۔

حالی کی نعت ”وہ نبیوں میں رحمت لقب پانے والا“ ہم میں سے کس کو یاد نہیں۔ لیکن اسی شاعر کا جب یہ شعر سامنے آتا ہے:

بنانا نہ تربت کو میری صنم تم

کہ بیچارگی میں برابر ہیں ہم تم

تو پھر صاف پتا چل جاتا ہے کہ اعتقاد یہ کی خوش عقیدگی نے کیا گل کھلائے ہیں اور شاعر نے کس طرح یہ عقیدہ نظم کر دیا ہے کہ رسول پاک نبی مختار نہیں، نبی مجبور ہیں۔ یہاں جانا مقصود نہیں، جن میں عقیدہ اوتار یہ اور نعوذ باللہ ”نبی مجبور“ جیسے عقیدے کی پیش کش ہوئی ہے۔ بلکہ یہ

عرض کرنا مقصود ہے کہ عقیدوں کی پیش کش میں حزم و احتیاط نہ ہو، تو نعتیہ شاعری ایمان کے لیے خطرہ بن جاتی ہے۔ عقیدوں کی پیش کش میں فنی مرتبے کا ایک اوسط حال تو یہ ہے کہ لفظی تبلیغ برجستہ آئی ہو اور اس سے بھی بلند درجہ یہ ہے کہ معنوی تبلیغ سے صحیح عقیدے کی طرف قابل فہم نشاندہی ہوگئی ہو۔ ایسی نشاندہی جس میں روح قرآنی جھلک رہی ہو۔ اگر شاعر پیارے مصطفیٰ کا سراپا بیان کر رہا ہو تو عنان تخیل بے لگام نہ ہو، بلکہ شامل نبوی کے مضامین اس کے موید ہوں۔ مزید ایک بات بر سبیل تذکرہ عرض کرنا چاہوں گا کہ آج کی نعتیہ شاعری میں عصری حیثیت کو بھی مختلف نہجوں سے برتا جا رہا ہے۔ عالمی منظر نامے پر اہل اسلام کی جو کر بناک تصویریں ابھر رہی ہیں انہیں دیکھتے ہوئے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ اظہار غیر فطری بھی نہیں۔ اپنا حال دل سنانے کے لیے مجاہد رسول کے سامنے خدا و رسول کی بارگاہ سے بہتر اور کوئی جگہ نہیں ہو سکتی ہے۔ لیکن یہ احتیاط ضروری ہے کہ عصری حیثیت کو بیان کرتے ہوئے آداب نعت کا دامن ہاتھوں سے چھوٹنے نہ پائے، کیوں کہ حال زمانہ کو پیش کرتے ہوئے غلو کا سہارا لینا گویا نبی کے دربار میں غلو کے ساتھ باتیں کرنا ہے۔

نعت کے فن پر باتیں کرتے ہوئے مختلف ہیئتوں کے استعمال کا معاملہ بھی سامنے آتا ہے۔ نہ صرف سرحد پار بلکہ خود ہمارے ملک میں بعض شعرا نے گیت اور دوہے کی شکل میں نعت نبی لکھا ہے اور یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی زبان میں یا کسی ادب کے قواعد و ضوابط اور آئین اصول کی رعایتوں کے ساتھ نعت گوئی پر کوئی قید اور کوئی قدغن نہیں۔ نبی کی امت میں صرف مرد ہی نہیں عورتیں بھی شامل ہیں اور اپنے نبی سے عقیدت و محبت کا اظہار وہ کرتی ہیں اور کر بھی سکتی ہیں۔ اس سلسلے میں اصل چیز بس یہ ہے کہ قریب المفہوم الفاظ و اصطلاحات کے استعمال کا خصوصی دائرہ قائم رہنا چاہیے۔ اس بات کو قدرے وضاحت کے ساتھ ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ کسی زبان، کسی ادب اور کسی شعری ہیئت کے نام پر جہاں معنیاتی لحاظ سے الفاظ کے استعمال میں اس کی سرگزشت، تداولی کیفیت اور تمدنی ثقافت پر نظر رکھنا ضروری ہے، وہیں یہ بھی

لازم ہے کہ ایسی قریب المفہوم اصطلاحوں کے استعمال میں ترادف کے لحاظ سے کوئی سمجھوتہ نہ ہو، جن کا تعلق اعتقادات سے ہے یا جو اعمالیات میں بہمہ وجود ممتاز و شناختہ ہیں۔ کیوں کہ اس احتیاط کے بغیر نعت کے فن کو بھگتی گیتوں کی فضا کے غلبے سے بچانا ناممکن ہے۔

موضوعِ نعت پہ اس مختصر گفتگو کے بعد یہ حقیقت روشن ہے کہ نعت گوئی خالص مقصدی شاعری سے عبارت ہے۔ اہل نظر جانتے ہیں کہ کوئی بھی شعری تخلیق دو ہی نظریے کے تحت وجود پذیر ہوتی ہے۔ ایک شاعری برائے شاعری اور دوسری شاعری برائے زندگی۔ شاعری برائے شاعری خالص تفریحی اور شعری جمالیات کا آئینہ ہوتی ہے۔ جب کہ شاعری برائے زندگی مقصدیت کی حامل ہوتی ہے۔ ظاہر ہے، پہلے نظریے کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں۔ گرچہ شعری حسن کاری کے مظاہرے کا موقع اس میں زیادہ ہے۔

اب نعت گو شعرا کے سامنے صرف شاعری برائے زندگی یعنی مقصدی تخلیق کا ہی میدان بچ جاتا ہے۔ ایک ایسا میدان جہاں شعریت یا شعری استعداد کے جوہر دکھلا پانا آسان نہیں۔ گویا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ شعریت اور شریعت دونوں کے تقاضوں کو بحسن و خوبی نبھانا ایک بڑے فن کار ہونے کا ثبوت ہے۔ مثلاً چودہویں کے چاند کو دیکھ کر ایک شاعر کا تخیل چہرہ مصطفیٰ کی تابانیوں تک رسائی حاصل کرتا ہے اور اسی چاند کو دیکھ کر ایک شاعر کی فکری پرواز انگشتِ مصطفیٰ کی عظمتوں کے آسمان میں گم ہو جاتی ہے۔ اس طرح نعت گوئی کی سعادت تو دونوں کو حاصل ہوئی لیکن غور و فکر سے یہ نتیجہ برآمد ہوگا کہ دونوں کی فکری سطح، ادراک و عرفان، احتیاط کے رویے یہاں تک کہ عشق و محبت کے تقاضے میں بھی بہت فرق ہے۔

چاند اور چہرہ مصطفیٰ کا تصور جمالِ رسول کا اظہار ہے، جب کہ چاند اور انگشت کا تصور کمالِ مصطفیٰ کا آئینہ دار۔ ایک کا تعلق تشبیہ سے ہے اور دوسرے کا تلخیص سے۔ ایک نے عکس کو دیکھا اور نقش تک پہنچنے کی کوشش کی اور دوسرے نے واقعہ کو دیکھا اور اثر تک یا صاحبِ واقعہ تک رسائی کی کوشش کی۔ رسول اور صحابہ کے جہر مٹ کو ہم چاند تاروں سے تشبیہ تو دے سکتے

ہیں لیکن تشبیہ کا مفہوم یہ نہیں ہوگا کہ آقا کا چہرہ چاند جیسا ہے یا چاند آقا کے چہرے جیسا ہے۔ کیوں کہ رسول کی ذات لاثانی ہے اور لاثانی کی مثال ممکن نہیں ہوتی۔ یہ نکات و اشارات اپنی جگہ لیکن یہ حقیقت ہے کہ فکری و فنی حزم و احتیاط اور خلوص کے ساتھ نعت لکھنا، پڑھنا اور سننا عین عبادت ہے۔ نیز اعتقاد کی صداقت اور موضوع کی حقانیت اس کی بنیادی شرط ہے۔ لہذا حقائق کو منظوم کرتے ہوئے حد درجہ احتیاط لازمی ہے، جب کہ عقیدتوں کے بیان میں خود سپردگی، سرشاری اور خلوص ضروری ہے۔ چوں کہ نعت صرف شعری ذوق کی تسکین کا سبب نہیں ہوتی بلکہ یہ اسلام اور بانی اسلام کی تاریخ، حیاتِ مومن کا لائحہ، شاعر کے ایمان و ایقان کا مظہر اور قرآن و احادیث کی تفہیم کا آئینہ بھی ہوتی ہے۔ اس طرح نعتیہ شاعری کے تخلیقی عمل میں ذرا سی بے احتیاطی ایمان کو کس طرح نقصان پہنچا سکتی ہے، اس کا اندازہ لگانا دشوار نہیں۔ خلاصے کے طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ زمین و آسمان کی کسی بھی حقیقت پر پہلا حجاب حمد کا ہے کہ ہر شے کی تخلیق خدا نے فرمائی ہے اور دوسرا حجاب نعت کا ہے کیوں کہ ہر شے کی تخلیق کا باعث ذاتِ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ لولا کہ لما خلقت الافلاک۔ اسی حجاب کی تصدیق ہے۔



ڈاکٹر خواجہ اکرام

ایسوسی ایٹ پروفیسر جواہر لعل نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی



کلامِ رضا کی شعری جمالیات

اردو شاعری کی تنقید میں کئی اصطلاحیں ایسی ہیں، جن کی خود تعریف و تعبیر حتمی طور پر نہیں ہو سکی ہے۔ انہی اصطلاحوں میں جمالیات کی اصطلاح ہے۔ اس کی الگ الگ تعبیریں پیش کی گئی ہیں اور جتنی تعبیریں ہیں، اسی قدر انتشار بھی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جمالیاتی اقدار تہذیب و تمدن کے اقدار سے ماخوذ ہوتے ہیں۔ حسن کو جمالیات کا مظہر مانا جاتا ہے، لیکن حُسن کے معیارات طے کرنے میں بھی انتشار ہے۔ کیوں کہ حسن کے معیار علاقے، خطے، تہذیب و تمدن کے لحاظ سے تبدیل ہوتے ہیں۔ عموماً حسن کو عشق کی ابتدا مانا جاتا ہے اور عشق کو ہی کائنات کا حاصل تصور کیا جاتا ہے۔ لیکن عشق کے معیارات بھی مختلف ہوتے ہیں اور حُسن عشق کو جمالیات کی بنیاد مانتے ہیں۔ اسی لیے جمالیات کی تعبیر مفکروں نے اپنے اپنے انداز سے کی ہیں۔

ویکی پیڈیا کے مطابق ”جمالیات فلسفے کی ایک صنف ہے، جو فن کے حُسن اور فنِ تنقید کی قدروں اور معیاروں سے بحث کرتی ہے۔ جمالیات کی اصطلاح پہلی بار باؤم گارٹن نے ۱۷۵۰ء میں استعمال کی اور اس سے مراد علمِ حیات لی، جس کا بنیادی مقصد حسن کی تلاش قرار دیا۔ کانٹ نے ماورائی جمالیات کی ترکیب استعمال کی، جس سے حیاتی تجربے کی بنیادی اصول لیے۔ اس

اصطلاح کے جدید معنی ہیگل نے ۱۸۲۰ء میں متعین کیے۔ پرانے زمانے میں جمالیات سے مراد وہ علم تھا، جو حسن یا جمال اور رفعت کی ہیئت سے متعلق مجرد تصورات پر بحث کرتا تھا۔ مگر جدید فلسفہ کے نزدیک جمالیات وہ سائنس ہے جو تخلیقی تجربہ، تجربہ حسن اور نقد و نظر کی قدروں اور معیاروں سے بحث کرتی ہے اور نوعیت اور عمل کے اعتبار سے منطق اور نفسیات سے مختلف ہے۔ ”ادب میں ان اقدار کو بنیاد بنا کر ادبی شہ پاروں پر نقد و تبصرہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں، یہ بھی ایک بڑا سوال رہا ہے اور یہاں بھی اختلافات کی گنجائش موجود ہے۔ اس حوالے سے نصیر احمد ناصر نے لکھا ہے کہ:

’ادب کو جمالیاتی بنیادوں پر پرکھنا مناسب ہے یا فلسفیانہ اور اخلاقی قدروں پر، اس بات کا تعلق فلسفہ فن سے ہے، جس کی بحث ادب میں بہت قدیم ہے۔ محض فلسفیانہ اور اخلاقی نہیں بلکہ اس بحث کے افادی، علمی، ادراکی، فکری، معاشی، معاشرتی، عمرانیاتی، سائنسی اور کئی دیگر پہلو بھی ہیں۔ جمالیاتی معروض کا تعلق صرف جسمانی یا مرقی مظاہر سے نہیں، غیر مرقی اور داخلی محسوسات اور اظہارات سے بھی ہوتا ہے۔ جمالیاتی تصور آفاقی ہے اور اسے علمی طور پر بھی پرکھا جاسکتا ہے۔ فلسفے اور اخلاق کی اعلیٰ اقدار جمالیاتی سیاق و سباق ہی میں ادب پارے کا روپ دھار سکتی ہیں۔ اس لحاظ سے ادب کو جمالیاتی بنیادوں پر پرکھنا زیادہ مناسب ہے۔‘ (نصیر احمد ناصر۔ ادارہ تسطیر جولائی ۲۰۱۰ء ”ادبی جمالیات، مواد، اثرات اور دائرہ کار“ سے مقتبس)

بات درست بھی یہی ہے کہ ادب کے قاری ادب کو اپنے ذوق مزاج اور تہذیبی تناظر میں دیکھتے ہیں۔ شاعری جو جذبہ دل کی ترجمان ہے، اس کو بھی دیکھنے، کہنے اور سننے کا اپنا اپنا جمالیاتی ذوق ہوتا ہے، کیوں کہ عشق جو جمالیات کا مظہر ہے، اس کے رنگ بھی ہزار ہیں اور جلوے بھی بے شمار ہیں۔ یہ عشق فرزانگی بھی سیکھاتا ہے اور دیوانگی بھی۔ لیکن ایک عشق ایسا بھی ہے، جو حد ادب کو ملحوظ رکھنے کا درس دیتا ہے۔ جی ہاں یہ بات ذرا عقل و فہم سے دور ہے کہ عشق اور ادب ایک ساتھ ممکن نہیں۔ کیوں کہ عشق دیوانگی سکھاتا ہے، تو عقل سنجیدگی کا درس دیتی ہے۔ اسی لیے عشق و عقل

ہمیشہ برسرِ پکار رہتے ہیں۔ کبھی عقل حاوی ہوتی ہے، تو کبھی عشق کا پلڑا بھاری ہوتا ہے۔ اقبال جیسے شاعر نے بھی عشق کو عقل پر ترجیح دی ہے اور یہ کہا کہ:

تازہ میرے ضمیر پر معرکہ کہن ہوا
عشق تمام مصطفیٰ، عقل تمام بولہب
زمانہ عقل کو سمجھا ہوا ہے مشعلِ راہ
کے خبر کہ جنوں بھی ہے صاحبِ ادراک

اقبال یہ کہتے ہیں کہ عقل تو گوگو کی کیفیت میں ہی رہتی ہے اور سودوزیاں کا حساب لگاتی ہے اسی لیے عقل ہمیشہ پیچھے رہتی ہے اور عشق اپنے ایک ہی جست سے کائنات کی کئی پہنائیاں طے کر لیتا ہے۔ تاریخ نے عشق کے بدولت ہی ایسے کارنامے درج کیے ہیں، جو عقل سے ممکن نہیں تھا۔ اگر عشق نہ ہوتا تو حضرت ابراہیم خلیل کے مرتبے تک نہ پہنچتے۔ یہ عشق ہی تو تھا کہ جس نے آتش کو گلزار بنایا:

بے خطر کود پڑا آتش نمرود میں عشق
عقل ہے مجھ تماشا لے لبِ بامِ ابھی

عشق کی جلوہ طرازیوں سے انسانی تمدن کی تاریخ بھری پڑی ہے۔ زندگی کے جس چاک کو عقل نہیں سی سکتی، اس کو عشق اپنی طاقت سے بے سوزن اور بغیر تارِ رنوسی سکتا ہے:

وہ پُرانے چاک جن کو عقل سی سکتی نہیں
عشق سیتا ہے انہیں بے سوزن و تارِ رنو

اس کے مقابلے میں عقل سودوزیاں کے پیمانے کو سامنے رکھتا ہے۔ اسی لیے عقل طرح طرح کے حربے اپناتا ہے، عقل کی عیاری اور عشق کی سادگی اور اخلاص کو اقبال نے اس طرح ظاہر کیا ہے:

عقل عیار ہے سو بھیس بد لیتی ہے

عشق بے چارہ نہ ملا ہے نہ زاہد نہ حکیم
 لیکن اسلامی زندگی کے شعار کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ دونوں کو معتدل انداز میں رکھا
 جائے، اسی لیے اقبال نے یہ بھی کہا ہے کہ:
 بہتر ہے دل کے پاس رہے پاسبان عقل
 لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑیے
 کیوں کہ عقل سے شرع محمدی کی تعمیل ہوگی اور دل سے عشق محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی محفل
 سجائی جائے گی کیوں کہ:

عقل و دل و نگاہ کا مرشد اولیں ہے عشق
 عشق نہ ہو تو شرع و دیں بت کدہ تصورات

لیکن بات اگر یہاں آ کر ٹھہرتی ہے، تو ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ اس دنیا کا حاصل بھی عشق
 رسول ہی ہے۔ بغیر عشق رسول کے کچھ نہیں مل سکتا، نہ تو دنیا میں امن ممکن ہے اور آخرت کا حصول
 ممکن نہیں۔ لیکن یہ عشق یعنی عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایسا عشق ہے، جس میں دیوانگی نہیں فرازاںگی
 کی ضرورت ہے کیوں کہ یہ عشق دنیا کے عشق سے نرالا ہے۔ اسی لیے تو شاعر نے کہا ہے کہ:

ادب گاہیست زیر آسماں از عرش نازک تر
 نفس گم کردہ می آئید جنید و بایزید اینجا

عشق کا تقاضہ تو یہ ہے کہ دیوانہ وار خود کو نچھاور کر دیں، لیکن امام احمد رضا اس عشق کے
 ادب کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہتے ہیں:

پیشِ نظر وہ نو بہار سجدے کو دل ہے بے قرار
 رو کیے سر کو رو کیے ہاں یہی امتحان ہے

یہاں شاعری میں عشق کی، جس جمالیات کا ذکر ہے، وہ دنیا کی شاعری میں اور کہیں نظر
 نہیں آئے گا۔ کیوں کہ عشق کا یہ ادب در رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اور کہیں مل ہی نہیں سکتا۔

یہ عشق حاصل کل ہے۔

رو کیے سر کو رو کیے ہاں یہی امتحان ہے

کہہ کر احمد رضا عشقِ مصطفیٰ کی ترب کو بھی برقرار رکھنے کی ترغیب دیتے ہیں اور عشقِ مصطفیٰ کے آداب کو بھی ملحوظ رکھتے ہیں۔ لیکن عشقِ مصطفیٰ کا معاملہ یہ ہے کہ بغیر عشقِ الہی کے حاصل نہیں کر سکتے اور یہاں اجازت ہے کہ عشق کی دیوانگی کو بے محار چھوڑ سکتے ہیں:

با خدادیوانہ باش و با محمد ہوشیار

عشقِ حقیقی اللہ کا ایک نایاب تحفہ ہے، یہ عشق دولت و ثروت سے حاصل نہیں ہوتا بلکہ یادِ الہی اور عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تپش میں اپنے آپ کو جلانے کے بعد حاصل ہوتا ہے اور جب یہ دولت لازوال حاصل ہوتی ہے، تب وہ مدحت رسول کرنے کا حقدار ہوتا ہے اور ایسے عشاق کی مدحت پھر صرف شاعری نہیں رہتی اور نہ ساحری بنتی ہے، بلکہ حیاتِ جاودانی کا درس دیتی ہے اور زندگی میں ایسی تازگی کا ایسا رس گھولتی ہے، جو دائمی ہوتا ہے۔ لیکن جب ہم نعتیہ شاعری میں جمالیاتی عناصر کی تلاش کرتے ہیں، تو سب سے پہلے ہمارے ذہن میں ادب کے وہی بندھے نکلے معیار نظر آتے، جو عشقِ مجازی کے معیار ہیں۔ نعتیہ شاعری میں اس معیار کی تلاش بے سود ہے، کیوں کہ یہاں تو وہ معیار نظر آئیں گے، جس میں پاکیزگی اور تقدس کے عناصر ملیں گے۔ اسی لیے شاعری کی تنقید کرنے والوں کی نظر عموماً ان عناصر کی تلاش کرتے ہیں، جو عشقِ مجازی کی خصوصیات ہیں۔ لہذا وہ نعتیہ شاعری کو فنی جمالیات سے خالی تصور کرتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ نعتیہ شاعری میں فنی اعتبار سے جدت و ندرت دیکھنے کو نہیں ملتی، کیوں کہ یہاں بے شمار پابندیاں ہیں اور موضوعات بھی طے ہیں۔ یہاں حد ادب کو ملحوظ رکھنا ہوتا اور نعتیہ شاعری میں مبالغہ اور تخیل کی کارفرمائی کی گنجائش بھی نہیں۔ نعت گو شاعر کے ذہن میں ہمہ وقت یہ بات رہتی ہے کہ شانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی گستاخی نہ ہو جائے۔ نعتیہ شاعری میں ذرا سی لغزش شاعر کو گمراہی اور ضلالت کی طرف لے جاسکتی ہے۔ اسی لیے شاعر محض اپنے عقیدے کا اظہار کرتا

ہے۔ لہذا اس طرح کی شاعری میں اسلوب و بیان کی جولانیوں کے بجائے سیدھا سادہ بیان اور اسلوب دیکھنے کو ملتا ہے۔ اسی لیے فن کی نیرنگیاں اور زبان و بیان کی لطافتیں نعتیہ شاعری میں عموماً مفقود ہیں۔ جو لوگ بھی نعت کو پسند کرتے ہیں، وہ محض عقیدت کی بنیاد پر۔ لیکن یہ تمام باتیں یکسر غلط ثابت ہو جاتی ہیں جب ہم نعتیہ کلام کا بغائر مطالعہ کرتے ہیں۔ صرف احمد رضا کی شاعری کو دیکھیں، تو یہ تمام مفروضات غلط ثابت ہو جاتے ہیں۔ مثال میں یہاں چند اشعار ملاحظہ فرمائیں:

طوبیٰ میں جو سب سے اونچی، نازک شاخ

مانگوں نعت نبی لکھنے کو، روح القدس سے ایسی شاخ

ظاہر و باطن، اول آخر، زریں فروغ و زمین اصول

باغ رسالت میں ہے تو ہی گل، غنچہ، جڑ، پتی شاخ

ان اشعار میں ایسی شعری جمالیات کی مثالیں موجود ہیں، جن کی نظیر کہیں نہیں مل سکتی،

کیوں کہ یہاں صرف اسلوب کی ندرت ہی نہیں ہے، بلکہ حقیقت کے بیان میں وہ جدت ہے کہ عقیدت و محبت کے ساتھ نعت کی عظمت بھی عیاں ہو جاتی۔ اسلوب بھی رنگین ہے اور بیان بھی جدید ہے۔ شاخ طوبیٰ کی اونچی اور نازک شاخ کہہ کر امام احمد رضا نے نعتیہ شاعری کی عظمت کے ساتھ ساتھ اس کے آداب کو جس خوبی سے بیان کیا ہے، ایسا دلکش اور دلپذیر نمونہ شاعری عشقیہ کلام میں نظر نہیں آتی۔ ان دو اشعار میں اختصار و ایجاز کے ساتھ جس طرح عظمت نعت کے ساتھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس کائنات گیتی میں آمد اور تمام رسول و انبیاء میں آپ کی اولیت کو ظاہر کیا ہے، وہ کا انوکھا اسلوب اور نادر انداز بیان ہے۔ ذرا غور فرمائیں کہ نعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے کے سلسلے میں اور شعرا کیا کہتے ہیں۔ سعدی شیرازی جب نعت نبی کہنے کا ارادہ کرتے ہیں، تو یہ کہتے ہیں:

ہزار بار بشویم دہن ز مشک و گلاب

ہنوز نام تو گفتن کمال بے ادبیست

یا کوئی یہ کہہ کر خاموش ہو گیا:

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

لیکن امام احمد رضا عزمیان ظاہر نہیں کرتے بلکہ نعت نبی لکھنے کے لیے انتہائی عظیم وسیلے کو ڈھونڈتے ہیں اور تب یہ کہتے ہیں:

مانگوں نعت نبی لکھنے کو، روح القدس سے ایسی شاخ

اب آپ زمانہ قدیم کے اس رواج کو نظر میں رکھیں، جب قلم کی جگہ سرکنڈے کے قلم کا استعمال کرتے تھے۔ اس عہد میں قلم تراشنے کے لیے شاخ طوبیٰ کی تمنا کرنا بھی اپنے آپ میں بڑی عظمت کا متحمل ہے۔

ان تمام صفات کے باوجود اگر اردو تنقید میں نعتیہ شاعری کو نظر انداز کیا گیا ہے، تو یہ اردو تنقید کا المیہ ہے نعتیہ شاعری کا المیہ نہیں کیوں کہ نعت و حمد تو دنیا کے ہر خطے میں گنگنائے جاتے رہیں گے اور عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متوالے اس سے سرور و کیف حاصل کرتے رہیں گے۔ اردو شاعری میں نعتیہ سرمائے کا وافر ذخیرہ موجود ہے۔ لیکن بہت کم ہی شاعر ہیں، جن کو نعتیہ شاعری کے سبب اردو ادب میں مناسب جگہ دی گئی ہو۔ اس حوالے سے اگر کسی کا ذکر ہوتا ہے، تو اکثر حفیظ جالندھری اور محسن کا کوروی کا نام آتا ہے۔ محسن کا کوروی کو ان کے مدحیہ قصیدے کی وجہ سے یاد کیا جاتا ہے، جس کا مطلع یہ ہے:

سمتِ کاشی سے چلا جانبِ متھرا بادل
برق کے کاندھے پہ لاتی ہے صبا گنگا جل
خبر اڑتی ہوئی آئی ہے مہابن میں ابھی
کہ چلے آئے ہیں تیرتھ کو ہوا پر بادل
جانبِ قبلہ ہوئی ہے یورشِ ابرِ سیاہ
کہیں پھر کعبے میں قبضہ نہ کریں لات و ہبل

ہے۔ لہذا اس طرح کی شاعری میں اسلوب و بیان کی جولانیوں کے بجائے سیدھا سادہ بیان اور اسلوب دیکھنے کو ملتا ہے۔ اسی لیے فن کی نیرنگیاں اور زبان و بیان کی لطافتیں نعتیہ شاعری میں عموماً مفقود ہیں۔ جو لوگ بھی نعت کو پسند کرتے ہیں، وہ محض عقیدت کی بنیاد پر۔ لیکن یہ تمام باتیں یکسر غلط ثابت ہو جاتی ہیں جب ہم نعتیہ کلام کا بغائر مطالعہ کرتے ہیں۔ صرف احمد رضا کی شاعری کو دیکھیں، تو یہ تمام مفروضات غلط ثابت ہو جاتے ہیں۔ مثال میں یہاں چند اشعار ملاحظہ فرمائیں:

طوبیٰ میں جو سب سے اونچی، نازک شاخ

مانگوں نعت نبی لکھنے کو، روح القدس سے ایسی شاخ

ظاہر و باطن، اول آخر، زیب فروغ و زمیں اصول

باغ رسالت میں ہے تو ہی گل، غنچہ، جڑ، پتی شاخ

ان اشعار میں ایسی شعری جمالیات کی مثالیں موجود ہیں، جن کی نظیر کہیں نہیں مل سکتی،

کیوں کہ یہاں صرف اسلوب کی ندرت ہی نہیں ہے، بلکہ حقیقت کے بیان میں وہ جدت ہے کہ عقیدت و محبت کے ساتھ نعت کی عظمت بھی عیاں ہو جاتی۔ اسلوب بھی رنگین ہے اور بیان بھی جدید ہے۔ شاخ طوبیٰ کی اونچی اور نازک شاخ کہہ کر امام احمد رضا نے نعتیہ شاعری کی عظمت کے ساتھ ساتھ اس کے آداب کو جس خوبی سے بیان کیا ہے، ایسا دلکش اور دلپذیر نمونہ شاعری عشقیہ کلام میں نظر نہیں آتی۔ ان دو اشعار میں اختصار و ایجاز کے ساتھ جس طرح عظمت نعت کے ساتھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس کائنات گیتی میں آمد اور تمام رسول و انبیاء میں آپ کی اولیت کو ظاہر کیا ہے، وہ کانوکھا اسلوب اور نادر انداز بیان ہے۔ ذرا غور فرمائیں کہ نعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے کے سلسلے میں اور شعرا کیا کہتے ہیں۔ سعدی شیرازی جب نعت نبی کہنے کا ارادہ کرتے ہیں، تو یہ کہتے ہیں:

ہزار بار بشویم دہن ز مشک و گلاب

ہنوز نام تو گفتن کمال بے ادبیست

یا کوئی یہ کہہ کر خاموش ہو گیا:

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

لیکن امام احمد رضا عجز بیان ظاہر نہیں کرتے بلکہ نعت نبی لکھنے کے لیے انتہائی عظیم وسیلے کو ڈھونڈتے ہیں اور تب یہ کہتے ہیں:

مانگوں نعت نبی لکھنے کو، روح القدس سے ایسی شاخ

اب آپ زمانہ قدیم کے اس رواج کو نظر میں رکھیں، جب قلم کی جگہ سرکنڈے کے قلم کا استعمال کرتے تھے۔ اس عہد میں قلم تراشنے کے لیے شاخ طوبیٰ کی تمنا کرنا بھی اپنے آپ میں بڑی عظمت کا متحمل ہے۔

ان تمام صفات کے باوجود اگر اردو تنقید میں نعتیہ شاعری کو نظر انداز کیا گیا ہے، تو یہ اردو تنقید کا المیہ ہے نعتیہ شاعری کا المیہ نہیں کیوں کہ نعت و حمد تو دنیا کے ہر خطے میں گنگنائے جاتے رہیں گے اور عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متوالے اس سے سرور و کیف حاصل کرتے رہیں گے۔ اردو شاعری میں نعتیہ سرمائے کا وافر ذخیرہ موجود ہے۔ لیکن بہت کم ہی شاعر ہیں، جن کو نعتیہ شاعری کے سبب اردو ادب میں مناسب جگہ دی گئی ہو۔ اس حوالے سے اگر کسی کا ذکر ہوتا ہے، تو اکثر حفیظ جالندھری اور محسن کا کوروی کا نام آتا ہے۔ محسن کا کوروی کو ان کے مدحیہ قصیدے کی وجہ سے یاد کیا جاتا ہے، جس کا مطلع یہ ہے:

سمتِ کاشی سے چلا جانبِ متھرا بادل
برق کے کاندھے پہ لاتی ہے صبا گنگا جل
خبر اڑتی ہوئی آئی ہے مہابن میں ابھی
کہ چلے آئے ہیں تیرتھ کو ہوا پر بادل
جانبِ قبلہ ہوئی ہے یورشِ ابرِ سیاہ
کہیں پھر کعبے میں قبضہ نہ کریں لات و ہبل

یہ وہی قصیدہ معراجیہ ہے، جسے محسن کا کوروی سنانے کے لیے امام احمد رضا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ظہر کی نماز کے بعد محسن کا کوروی نے اشعار سنانا شروع کیا۔ ابھی دو اشعار ہی پڑھ سکے تھے کہ امام احمد رضا نے کہا اب بس کیجیے، عصر کی نماز کے بعد بقیہ اشعار سنے جائیں گے۔ اسی ظہر و عصر کے درمیان امام احمد رضا نے بھی ایک قصیدہ معراجیہ لکھا اور جب مجلس بیٹھی، تو پہلے آپ نے اپنا قصیدہ سنایا۔ اسے سن کر محسن کا کوروی نے کہا:

مولانا اب بس کیجیے، اس کے بعد میں اپنا قصیدہ نہیں سناسکتا۔

محدث اعظم ہند حضرت مولانا سید محمد اشرفی میاں بیان فرماتے ہیں کہ لکھنؤ کے ادیبوں کی ایک شاندار محفل میں حضرت رضا رحمۃ اللہ علیہ کا قصیدہ معراجیہ میں اپنے مخصوص انداز میں پڑھ کے سنایا، تو سب جھومنے لگے۔ میں نے اعلان کیا کہ اردو ادب کے نقطہ نظر سے میں ادیبوں کا فیصلہ اس قصیدہ کی زبان کے متعلق سننا چاہتا ہوں، تو سب نے کہا: اس کی زبان کوثر و تسنیم کی دھلی ہوئی ہے۔

اب ذرا اس قصیدے کے بھی چند اشعار ملاحظہ کریں:

وہ سرورِ کشور رسالت جو عرش پر جلوہ گر ہوئے تھے
نئے نزلے طرب کے ساماں عرب کے مہماں کے لیے تھے

وہاں فلک پر یہاں زمیں میں رچی تھی شادی مچی تھی دھو میں
ادھر سے انوار ہنستے آتے ادھر سے نجات اٹھ رہے تھے

اتار کر ان کے رخ کا صدقہ وہ نور کا بٹ رہا تھا باڑا
کہ چاند سورج چل چل کر جبین کی خیرات مانگتے تھے

وہی تو اب تک چھلک رہا ہے وہی تو جو بن ٹپک رہا ہے
نہانے میں جو گرا تھا پانی کٹورے تاروں نے بھر لیے تھے

تبارک اللہ شان تیری تجھی کو زیبا ہے بے نیازی
کہیں تو وہ جوشِ لن ترانی کہیں تقاضے وصال کے تھے

خرد سے کہہ دو کہ سر جھالے گماں سے گزرے گزرنے والے
پڑے ہیں یاں خود جہت کو لالے کسے بتائے کدھر گئے تھے

سراغِ این ومتی کہاں تھا نشانِ کیفِ والی کہاں تھا
نہ کوئی راہی نہ کوئی ساتھی نہ سبِ منزل نہ مرحلے تھے

ادھر سے پیہم تقاضے آنا ادھر تھا مشکلِ قدم بڑھانا
جلال و ہیبت کا سامنا تھا جمال و رحمت ابھارتے تھے

قصیدے کے یہ اشعار کسی بھی طرح اردو کے نمائندہ قصائد سے کم نہیں ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ قصیدے کی اصل روح لب و لہجے کا پُر شکوہ ہونا ہے اور مبالغہ اس کی جان ہے، تخیلات کے سہارے شاعر اپنے کلام کو دلکش و دلفریب بناتا ہے۔ امام احمد کے اس قصیدہ معراجیہ میں صنفِ قصیدہ کی تمام خوبیاں اپنے خاص آب و تاب کے ساتھ موجود ہیں۔ یہاں شعری جمالیات کے وہ عناصر دیکھنے کو ملتے ہیں، جن کا سرا ایک طرف اگر انتہائی عقیدت و محبت کی طرف جاتا ہے، تو دوسرا سرا قرآن و حدیث سے ملتا ہے۔ اس لیے اس قصیدے میں جو جلوہ طرازیوں اور جولانیوں

موجود ہیں، ان کو مئےِ دو آتش سے تعبیر کر سکتے ہیں۔

اردو شاعری میں پیکر تراشی کو خاص اہمیت دی جاتی ہے کیوں کہ پیکر تراشی کا ملکہ ہر ایک کو حاصل نہیں۔ پیکر تراشی کا مطلب یہ ہے کہ لفظوں کے ذریعے کسی تصور یا خیال کو اس طرح پیش کرنا کہ اس کی شکل و صورت سامنے آجائے۔ نعتیہ شاعری میں یہ تو نہیں کر سکتے۔ البتہ مراثی میں اس کی مثالیں ملتی ہیں۔ نعت میں چوں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدحت ہوتی ہے اور اس حوالے سے پیکر تراشی کسی بھی صورت میں جائز نہیں۔ لیکن امام احمد رضا کا شعری اسلوب دیکھیے کہ انہوں نے اپنے اشعار میں ان کے صفات کو اس طرح پیش کیا ہے کہ پیکر تراشی کا شائبہ ہوتا ہے۔ مثال ملاحظہ فرمائیں:

سرتاب قدم ہے تن سلطانِ زمن پھول

لب پھول، دہن پھول، ذقن پھول، بدن پھول

ایک اور مثال دیکھیں:

خوار و بیمار و خطا دار و گنہ گار ہوں میں

رائع و نافع و شافع لقب آقا تیرا

اس شعر میں حضور کے صفات والا کمال کے ساتھ ساتھ جو انداز بیان اور اسلوب ہے، اس میں لفظی تلازمے قابل دید ہیں۔ پہلے مصرعے کے مقابل دوسرے مصرعے میں ویسے ہی الفاظ کا انتخاب کیا گیا ہے جو درد کا مداوا ہے اور علاجِ عاصیاں ہے۔ اس طرح کے اشعار وہی کہہ سکتا ہے جس کو زبان کے ساتھ ساتھ فن پر پوری مہارت حاصل ہو۔ اس لیے ہم یہ کہہ سکتے ہیں امام احمد رضا کو نعتیہ شاعری میں جو رتبہ حاصل ہے اس مقام تک کوئی نہیں پہنچ سکا۔ کیوں کہ انہوں نے نعتیہ شاعری کو اپنی فکر سے نئی جہات سے آشنا کرایا ہے۔ آپ سب جانتے ہیں کہ مرنے کے بعد تنگ و تاریک قبر ہی سب کا ٹھکانہ ہونے والا ہے۔ لیکن عشقِ رسول کے دیوانے قبر میں جانے سے ڈرتے نہیں، بلکہ قبر میں جانے کی حسرت رکھتے ہیں کیوں کہ قبر میں نور محمدی کا دیار ہونے والا ہے۔ اب

اعلیٰ حضرت کا یہ شعر دیکھیں کہ انہوں نے اسی موضوع کو کس انوکھے انداز سے باندھا ہے:

لحد میں عشقِ ربّ شہ کا داغ لے کے چلے

اندھیری رات سنی تھی چراغ لے کے چلے

اس طرح کے اشعار وہی کہہ سکتا ہے، جو سچا عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہو کیوں کہ اسے

معلوم ہے کہ جس قبر میں نور محمدی آجائے وہاں پھر اندھیرا کیسا؟۔ یا ان اشعار کو دیکھیں جو عشق

کے انوکھے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے:

کاش آویزہ قندیلِ مدینہ ہو وہ دل

جس کی سوزش نے کیا رشک چراغاں ہم کو

جان ہے عشقِ مصطفیٰ روزِ فزوں کرے خدا

جس کو ہو درد کا مزہ نازِ دوا اٹھائے کیوں

موراتن من دھن سب پھونک دیا

یہ جان بھی پیارے جلا جانا

اب چند ایسے اشعار بھی ملاحظہ کریں، جو امام احمد رضا کی فکری و فنی عظمت کی دلیل ہیں:

پھر کے گلی گلی تباہ ٹھو کریں سب کی کھائیں کیوں

دل کو جو عقل دے خدا تیری گلی سے جائے کیوں

آنکھیں ٹھنڈی ہوں جگر تازے ہوں جانیں سیراب

سچے سورج وہ دل آرا ہے اجالا تیرا

دل عبثِ خوف سے پتہ سے اڑا جاتا ہے
پلہ ہلکا سہی بھاری ہے بھروسا تیرا

عصائے کلیم اڑدہائے غضب تھا
گروں کا سہار عصائے محمد ﷺ

وہ سوئے لالہ زار پھرتے ہیں
تیرے دن اے بہار پھرتے ہیں
جو ترے در سے یار پھرتے ہیں
در بدر یوں ہی خوار پھرتے ہیں

اُن کی مہک نے دل کے غنچے کھلا دیئے ہیں
جس راہ چل گئے ہیں کو چے بسا دیئے ہیں
ان اشعار کے مطالعے سے بس یہی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ:
ملکِ سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم
جس راہ چل گئے ہو سکے بیٹھا دیئے ہو

ڈاکٹر محمد اعجاز انجم لطفی ایم اے پی ایچ ڈی
استاذ جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف



فروعِ رضویات میں منظر اسلام کا کردار

وادیِ رضا کی کوہِ ہمالہ رضا کا ہے
جس سمت دیکھئے وہ علاقہ رضا کا ہے

برادرانِ اسلام! یہ جان کر آپ حضرات کو یقیناً خوشی ہوگی کہ مرکزِ برکات
رضا ایجوکیشنل اینڈ چیئر ٹیبل ٹرسٹ میرا روڈ ممبئی کے ڈائریکٹر محبت گرامی قدر مولانا ڈاکٹر غلام
جابر ٹمس مصباحی صاحب قبلہ آج کئی سال سے فکرِ رضا اور مسلکِ اعلیٰ حضرت کو عام سے عام تر
کرنے کے لیے کوشاں ہیں، اسی کوشش کی ایک اہم کڑی آج کا سمینار بھی ہے۔ سمینار کے لیے
موصوف نے مجھے ایک مقالہ بعنوان ”فروعِ رضویات میں منظر اسلام کا کردار“ لکھنے کی فرمائش
کی۔ بے پناہ مصروفیت کے باوجود تکمیلِ خواہش کے پیش نظر میں نے عنوان سے متعلق کچھ لکھنے
کی کوشش کی ہے۔

گر قبولِ افتدز ہے عز و شرف ۔

حضرات! میرے مقالے کا عنوان ہے ”فروعِ رضویات میں منظر اسلام کا کردار“ فروعِ
رضویات سے آج کل کچھ لوگ زیادہ ہی پریشان ہیں۔ کوئی اعلیٰ حضرت کے نام سے چڑ رہا ہے تو
کوئی مسلکِ اعلیٰ حضرت کہنے سے اجتناب کر رہا ہے۔ مخالفین، معاندین، حاسدین کچھ نہ کچھ

لکھتے ہیں اور تخریب کاری کرنے پر ہمہ وقت آمادہ رہتے ہیں۔ مخالفین و حاسدین فکرِ رضا اور تحریکِ رضا کو یعنی مسلکِ اعلیٰ حضرت کو جتنا ہی مٹانے اور دبانے کی کوشش کرتے ہیں وہ اتنا ہی بڑھتا اور پروان چڑھتا چلا جا رہا ہے۔ یہاں پر آپ حضرات کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ رضویات کیا چیز ہے؟ کہ جس کے فروغ کی بات ہو رہی ہے۔ لہذا پہلے اس ذہنی تشویش اور غلجیان کو دور کر لینا چاہیے۔ میرا ماننا یہ ہے کہ رضویات دراصل اسلامیات ہی ہے۔ یعنی اسلامی عقیدے اور شریعت کی وہ چیزیں اور وہ باتیں، جو ایمان اور احکامِ اسلام میں داخل ہیں، انہیں چیزوں اور باتوں کو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی نے قرآن و حدیث اور اقوالِ ائمہ سے مدلل و مبرہن کر کے عند الناس اسلامی معاشرے میں رائج کرنے کی کوشش کی ہے، جس کو آج کل علماء کی اصطلاح میں ’مسلکِ اعلیٰ حضرت‘ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

درحقیقت بات یہ ہے کہ شیطان کے پیروکار اور چیلوں نے یعنی علماء سونے اسلامی لٹریچر کے نام سے ایسی ایسی کتابیں شائع کیں کہ بھولے بھالے انسان ان کتابوں کو پڑھ کر بدعقیدہ اور گمراہ ہو رہے تھے۔ صاحبِ ایمان اور اہلِ اسلام کے دلوں سے ایمان کی دولت اور عشقِ رسول کا انمول خزانہ رخصت ہو رہا تھا۔ ہندوستان میں فتنہ بدعقیدگی اور گمراہی کا سلسلہ سب سے پہلے مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ’تقویۃ الایمان‘ کی اشاعت سے شروع ہوا۔ آنجناب نے کس حسین انداز میں تخریب کاری شروع کی کہ کتاب کا نام رکھا ’تقویۃ الایمان‘ لیکن کام اس سے تقویۃ الایمان کا لیا جانے لگا۔ اسی قبیل کی دوسری کتابیں جیسے ”حفظ الایمان“ صراطِ مستقیم، تحذیر الناس، فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ۔ کتاب کے نام سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ مذکورہ کتابیں اسلامیات اور ایمانیات سے متعلق ہیں، ان کے پڑھنے اور مطالعہ کرنے سے ایمان و عقیدہ پختہ ہوگا۔ علماء سونے سعودی ریال اور مال و زر کی ہوس میں بظاہر عوام کو یہی تاثر دینے کی کوشش کی۔ لیکن مذکورہ کتابوں کی وجہ سے مسلمان آپس میں دست و گریباں ہونے لگے، باپ، بیٹے، میاں، بیوی، بھائی، بہن میں اختلاف ہونے لگا۔ شیطان کے پیروکاروں نے اپنی تخریب کاری کی اسکیم میں کامیابی کا پرچم لہرانا شروع کر دیا، اسلامی عقیدے پر حملہ ہونے لگا۔

مومنوں کے سینے سے عشق رسالت کا جذبہ اور شان الوہیت کا ولولہ ختم ہونے لگا۔ وہابیہ، دیابنہ اور فرقہ باطلہ نے علم غیب، حیات نبی، اختیارات نبی، عظمت نبی، شفاعت، استعانت ندایا رسول اللہ وغیرہ تمام عقائد و معمولات کو کفر و شرک بتانا شروع کر دیا۔ اسی طرح میلاد، قیام صلوٰۃ و سلام، ایصالِ ثواب، تیجہ، دسواں، چالیسواں، برسی، عرس، فاتحہ یہ سب معمولات جو صدیوں سے اہل سنت و جماعت میں رائج ہیں اور علمائے اسلام نے انہیں باعثِ اجر و ثواب قرار دیا ہے۔ ان لوگوں نے ان عقائد و معمولات کو اپنی اپنی کتابوں میں شرک و بدعت قرار دیتے ہوئے اپنی ساری توانائی انہیں مٹانے میں صرف کیں۔ جب پانی سر سے اونچا ہو گیا، تو علمائے اہل سنت نے اپنے قلم سے ان عقائد و معمولات کا تحفظ فرمایا۔ تحریر، تقریر اور مناظرہ کے ذریعہ ہر اعتراض کا دندان شکن جواب دیا۔ عقائد و معمولات کی اس معرکہ آرائی میں امام احمد رضا نے بھی علما سو کی تخریب کاری کا تعاقب کیا۔ عشق رسالت میں شرسار ہو کر عظمت نبی اور شان الوہیت کے تحفظ کے لیے قلم حق رقم اٹھایا اور اعلان کر دیا۔

کلکِ رضا ہے خنجرِ خونخوار برق بار

اعدا سے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

فاضل بریلوی نے ان نام نہاد مولویوں کا اصلی چہرہ بے نقاب کیا اور اہل سنت کے عقائد کے ثبوت میں دلائل و براہین کا انبار لگا دیا۔ ایک ایک عقیدہ کے ثبوت میں کئی کئی کتابیں تصنیف فرمائیں۔ باطل فرقوں کے رد و ابطال میں اور عقائد و معمولات اہل سنت کی تائید میں جو عظیم خدمت انجام دیں۔ اس بنیاد پر آپ علماء اہل سنت میں سب سے نمایاں اور ممتاز ہو گئے۔ عقائد اہل سنت و جماعت کی زبردست وکالت کرنے کے سبب یہ عقائد امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی کی ذات کی طرف منسوب ہونے لگے اور اب حال یہ ہے کہ آپ کی ذات ستودہ صفات اہل سنت و جماعت کی پہچان بن گئی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ کوئی حجازی، شامی، یمنی، عراقی، مصری جب مدینہ منورہ میں یا رسول اللہ کہتا ہے تو نجدی اسے بریلوی کہتے ہیں۔ حالاں کہ اس کا تعلق بریلی شہر سے نہیں ہوتا ہے، اسی طرح

اگر کوئی ”یا شافع محشر“ کہہ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے شفاعت طلب کرتا ہے، تو وہ چاہے، عرب ہی کا رہنے والا کیوں نہ ہو وہابی اسے بھی بریلوی ہی کہتے ہیں، اس کی وجہ آپ بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ یہ اسلاف کے وہ عقائد ہیں، جس کی امام احمد رضا نے دلائل و براہین کے ذریعہ شد و مد سے تائید فرمائی ہے اور ان عقائد کے ثبوت میں سب سے زیادہ نمایاں خدمات انجام دی ہیں۔ جس کی وجہ سے یہ عقائد امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی سے اس قدر منسوب ہو گئے ہیں کہ دنیا کا کوئی بھی مسلمان خواہ کسی ملک کا باشندہ ہو، اگر ان عقائد کا قائل ہو، تو اسے بریلوی کہا جاتا ہے، اس بات کی نشاندہی کرتے ہوئے پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد پاکستان رقمطراز ہیں:

امام احمد رضا اس طبقہ کی نمائندگی کرتے تھے، جس نے دور آزادی میں ملت اسلامیہ کی ساکھ کو قائم رکھا۔ ان کا تعلق سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت سے تھا۔ جس کو آج عرف عام میں بریلوی کہا جاتا ہے۔

(ڈاکٹر مسعود احمد: حیات و خدمات۔ ص: ۲۵۲)

اسی طرح سے نائب مفتی اعظم حضرت علامہ مفتی شریف الحق امجدی ’مسلم اعلیٰ حضرت‘ کی تائید اور مجددِ اعظم کی تصنیفی خدمات کا تذکرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

’مسلم اعلیٰ حضرت کوئی نیا مسلک اور دین نہیں، مسلک اعلیٰ حضرت حقیقت میں سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت کے اس طریقہ رضیہ و متوارثہ کا نام ہے، جو عہد رسالت سے لے کر آج تک سوادِ اعظم کا مسلک ہے، جو وہی الجماعتہ اور ما انا علیہ واصحابہ کا مصداق ہے۔ مجددِ اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تصانیف پڑھئے۔ انہوں نے انہیں عقائد و مسائل کو تحریر فرمایا ہے۔ جو سلف سے خلف تک اب تک اہل سنت و جماعت کا رہا ہے۔ ہر عقیدے کے ثبوت میں قرآن مجید کی آیات اور احادیث کے ساتھ ساتھ اسلام کی کتابوں سے حوالہ جات تحریر کر دیتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کی کتابیں سو سال سے پوری دنیا میں پھیلی ہوئی ہیں۔ ہزار شخص اور جماعتی کوشش کے

باوجود آج تک کوئی مخالف بھی کسی عقیدے کے بارے میں ثابت نہیں کر سکا کہ اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے۔ علاوہ ازیں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے عہد مبارک میں انگریزوں نے اپنے پلان کے مطابق بہت سے چالاک عیار دنیا دار افراد کو خرید کر اہل سنت کے خلاف کئی مذاہب کی بنیاد ڈلوائی۔ مثلاً وہابی، نیچری، قادیانی، چکڑالوی، صلح کلی، ان سب مذاہب کے بانیوں اور حامیوں نے اپنی ساری ذہنی و علمی توانائیوں کو صرف کر کے اہل سنت کے خلاف صف آرائی کی۔ ان سب کا مقابلہ تنہا مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا اور ان سب کے عقائد باطلہ کو رد کر کے ان سب کے پرچے اڑا دیئے۔ ان سب خدمات کو دیکھتے ہوئے مذہب اہل سنت و جماعت کا دوسرا نام مسلک اعلیٰ حضرت ہے۔ اس زمانے میں اہل سنت کو تمام فرقہ بایں باطلہ سے ممتاز کرنے کے لیے سوائے مسلک اعلیٰ حضرت کے کوئی لفظ موزوں ہوتا ہی نہیں۔ (ماہنامہ اشرفیہ مبارک پور، اپریل ۱۹۹۹ء)

مذکورہ بالا دونوں اقتباسات سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہوگئی کہ اعلیٰ حضرت نے جو کچھ لکھا اور علمی، تحقیقی کارنامہ انجام دیا۔ وہ سب اسلامیات پر مبنی ہیں۔ بلفظ دیگر ہم انہی کارناموں کو رضویات سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس تناظر میں اگر یہ کہا جائے کہ ”رضویات“ اور اسلامیات ایک ہی سکہ کے دو رخ ہیں، تو کوئی بے جا نہ ہوگا۔

فروع رضویات: اب رہا سوال فروع رضویات کا۔ تو فروع رضویات پر علماء اہل سنت اس لیے زور دیتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت کے مخالفین، معاندین، حاسدین نے امام احمد رضا فاضل بریلوی کو محض ایک مولوی کی حیثیت سے متعارف کرانے کی ناکام کوشش کی تھی۔ جیسا کہ ہندوستان کے مشہور و معروف ادیب اور قلم کار مولانا ابوالحسن علی ندوی نے کتاب نزہۃ الخواطر میں یہ لکھا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قلیل البضاعة فی الحدیث والتفسیر (حدیث و تفسیر میں فرومایہ تھے) اس طرح کی تقریر و تحریر کے ذریعہ فاضل بریلوی کی عبقری اور

ہمہ جہت شخصیت کو ایک معمولی مولوی کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا جا رہا تھا۔ علمی اور تحقیقی کارناموں پر پردہ ڈالنے کی سازش رچی جا رہی تھی۔ اس سازش کا پردہ چاک کرنے کے لیے ڈاکٹر مسعود احمد پاکستان لوح و قلم ہاتھ میں لے کر میدانِ عمل میں اتر پڑے، تو غلط فہمیوں کے بادل چھٹ گئے، بدگمانیوں کے قلعے مسمار ہو گئے اور وہ لوگ جو منصوبہ بند طریقے پر فاضل بریلوی کی حیات و خدمات پر خاک ڈال رہے تھے، تمللا اٹھے۔ چنانچہ ایک متعصب ذہن لکھتا ہے کہ:

”امام احمد رضا کو ہم دفن کر چکے تھے۔ فلاں پروفیسر (ڈاکٹر مسعود احمد) نے قبر سے

نکالا ہے، اب دوبارہ دفن کرنے میں نصف صدی لگے گی۔ (اجالا، ص: ۲۸)

حق کو حق غلط کو غلط ثابت کرنے کے لیے ڈاکٹر مسعود احمد صاحب نے فاضل بریلوی کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا اور ان کی حیات و خدمات پر اتنا لکھا، اتنا لکھا اور اس قدر تحقیقی کام کیا کہ آج دنیا انہیں ماہرِ رضویات کے نام سے یاد کرتی ہے۔ راقم الحروف نے اپنے تحقیقی مقالے میں ڈاکٹر مسعود احمد علیہ الرحمہ کی خدمات کو فروغِ رضویات کے عنوان سے احاطہ تحریر میں لانے کی کوشش کی ہے۔ اس کا ایک اقتباس بطور استشہاد میں یہاں پیش کر رہا ہوں، ملاحظہ فرمائیں:

ہمارے علمی اور تحقیقی رسائل مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے

تذکرے سے یکسر خالی نظر آتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ خود مولانا بریلوی کے تبعین نے ان کے آثارِ علمیہ کی تدوین کی طرف توجہ نہ کی اور دوسرے حضرات نے اس لیے توجہ نہ کی کہ جن تحریکوں اور اداروں سے ان کا تعلق رہا، وہ کسی نہ کسی صورت میں مولانا بریلوی علیہ الرحمہ کے ہدفِ تنقید رہے۔ اس لیے ان حضرات نے یا تو بالکل نظر انداز کر دیا۔ اگر ذکر بھی کیا، تو اس طرح کہ مولانا بریلوی کی بھاری بھر کم شخصیت دب کر رہ گئی ہے۔ گزشتہ دس برسوں میں راقم نے مولانا بریلوی پر کچھ کام کیا ہے، مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہنوز ساحلِ سمندر تک بھی رسائی حاصل نہ ہو سکی۔ مطالعہ کے ساتھ ساتھ مولانا بریلوی کی شخصیت تابناک ہوتی جاتی ہے اور حیرت

بڑھتی جاتی ہے۔ (ڈاکٹر مسعود احمد: حیات و خدمات، ص: ۲۵۰)

مذکورہ اقتباس پڑھنے کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ ڈاکٹر مسعود احمد کو اعلیٰ حضرت سے بے پناہ عقیدت و محبت تھی، ڈاکٹر صاحب اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی فکر اور تحریک کو تمام دنیا کے لوگوں پر واضح کرنے کے لیے ایک اہم ادارہ کی داغ بیل ڈالنے کے خواہش مند نظر آتے ہیں۔ اسی خواہش کا اظہار انہوں نے مختلف کتابوں کے حرف آغاز اور ابتدائیہ و تقدیم میں کیا ہے۔ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی پاکستان، رضا اکیڈمی ممبئی۔ الجمع الاسلامی مبارک پور ”سنی سوسائٹی ڈربن“ مرکزی مجلس رضالاہور پاکستان (بانی حکیم محمد موسیٰ صاحب امرتسری لاہور)۔ اس طرح کے اور بہت سارے ادارے، جو آج ملک و بیرون ملک قائم ہیں اور آئے دن ہوتے جا رہے ہیں، یہ اسی خواہش کا نتیجہ اور اسی جرس کی آواز ہے۔

منظر اسلام کا کردار: فروغِ رضویات میں منظر اسلام کا کیا کردار رہا ہے۔ اس پہلو کو بیان کرنے سے پہلے منظر اسلام کے قیام کا پس منظر بیان کرنا نہایت ضروری ہے، تاکہ منظر اسلام کے قیام کا مقصد عوام پر بخوبی واضح ہو جائے۔ منظر اسلام کا قیام اس وقت عمل میں آیا، جب وہابی، دیوبندی اور دیگر فرقہ باطلہ نے شان الوہیت اور شان رسالت میں گستاخیاں اور بدتمیزیاں کرنا شروع کر دی تھیں۔ اس امر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ایک نامور قلم کار رقم طراز ہے:

”منظر اسلام کا وجود وقت کی اہم ضرورت اور وقت کا شدید تقاضہ تھا، اس کے علمی فیضان کا دور اس وقت شروع ہوا۔ جب کہ بساط ہند پر باطل فرقتے اپنی تمام تر فتنہ سامانیوں کے ساتھ تسلط جمار ہے تھے اور ہندوستان کی مختلف ریاستوں اور متعدد اضلاع میں وہ اپنے پنچے گاڑ چکے تھے“

(صد سالہ منظر اسلام نمبر، پہلی قسط ص: ۱۰۰)

اس حقیقت کی ترجمانی اور حق بیانی مندرجہ ذیل عبارت سے بھی ہوتی ہے:

مثبت ایزدی کو منظر اسلام کا قیام اور علم دین کا اعلان منظور تھا، سید صاحب (امیر احمد)

مذکور امام احمد رضا کی خدمت میں یوں گویا ہوئے:

’حضرت اگر آپ نے مدرسہ کا قیام نہیں فرمایا، تو بد عقیدہ لوگوں دیوبندیوں، وہابیوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا رہے گا اور میں قیامت کے دن شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں آپ کے خلاف تالش کروں گا۔ یہ سننا تھا وہ بھی آل رسول کی زبان سے۔‘ امام احمد رضا لرزہ بر اندام ہو گئے اور فرمایا:

’سید صاحب آپ کا حکم بہ سر و چشم منظور ہے۔ مدرسہ قائم کیا جائے۔ اس کے پہلے ماہ کے اخراجات میں خود ادا کروں گا، پھر بعد میں دوسرے لوگ اس کی ذمہ داریاں سنبھال لیں۔‘ (تذکرہ جمیل، ص: ۱۷۷)

مندرجہ بالا دونوں اقتباسات سے آفتاب نیم روز کی طرح عیاں ہو گیا کہ منظر اسلام کا قیام باطل فرقوں کی سرکوبی اور اسلامیات کے فروغ کے لیے عمل میں آیا تھا۔ یوں تو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اپنی گرانقدر تصنیفات و تالیفات سے دین حق کی اشاعت نیز باطل و گمراہ کن افکار و نظریات کا رد و ابطال کا کام بہت تیزی اور سرگرمی سے انجام دے رہے تھے۔ لیکن آپ کی تحریر کردہ کتابوں کے مضامین اور فکر و نظر کو عوام تک پہنچانے اور مشتہر کرنے کے لیے ایسے باکمال اور بااخلاص علما و فضلا کی سخت ضرورت تھی کہ جو ملک و بیرون ملک کے طول و عرض میں پھیل کر اس خدمت کو انجام دے سکیں، چنانچہ جب جامعہ رضویہ منظر اسلام کا قیام عمل میں آ گیا اور ملک العلماء جیسی شخصیت اس سرچشمہ علم کے طالب علم بنے، تو چند سال ہی میں یہ کمی دور ہو گئی۔ ہر چہار جانب سے طلبائے علوم نبویہ مرکز علم و ادب میں جمع ہو گئے اور درس و تدریس کا سلسلہ بام عروج کو پہنچ گیا۔ میرے اس دعوے کی تائید حضرت مولانا شاہ سلامت اللہ نقشبندی مجددی رامپوری کی معائنہ رپورٹ سے ہو رہی ہے، عبارت ملاحظہ فرمائیے:

”اللہ تعالیٰ اس مدرسہ کو حسن ترقی روز افزوں عطا فرمائے، ہمت عالی اور توجہ خاص منتظم دفتر مولانا حسن رضا خاں صاحب دام مجد ہم سے امید کامل ہے کہ اس مدرسہ مبارکہ سے جس کی نظیر اقلیم ہند میں کہیں نہیں ہے۔ ایسی

برکاتِ فائز ہوں جو تمام اطراف و جوانب کی ظلمات اور کدورات کو مٹائیں
اور ترویجِ عقائدِ حقہ حنفیہ اور ملتِ بیضاء شریفہ حنفیہ کے لیے ایسی مشعلیں روشن
ہوں، جن سے عالم منور ہو۔“ (رودادِ منظرِ اسلام ۱۳۲۳ء ص: ۵۱)

یہ ابتدائی دور کی رپورٹ ہے، اب میں موجودہ دور کی رپورٹ پیش کر رہا ہوں، جس کو
ایک بے باک قلم کار اور تنقید نگار نے لکھا ہے، وہ دورِ حاضر کے محقق اور بے بدل مفتی ہیں جنہیں
دنیا مفتی شمشاد حسین کے نام سے جانتی اور پہچانتی ہے، موصوفِ منظرِ اسلام کی تعلیمی ترقی اور اس
کی کامیابی کے بارے میں رقم طراز ہیں:

’دارالعلوم منظرِ اسلام وہ شجرِ پروقار ہے، جس کی شاخیں ہر طرف پھیلی
ہوتی ہیں، اسی کے پھل اور پھول ہیں، جو ہندو بیرون ہند میں پھیلے ہوئے ہیں۔
ہر سال سیکڑوں کی تعداد میں یہاں سے علماء کی فراغت ہوتی ہے۔ حفاظِ نکتے
ہیں اور قراءِ سندِ قرأت حاصل کرتے ہیں۔ یہ وہ چشمہ صافی ہے، جس سے ذہن
و فکر میں وسعت، علم و فن، گہرائی اور شخصیت میں جاذبیت پیدا ہوتی ہے، یہ وہ
روشن منارہ ہے، جس سے علم کی روشنی، فکر کی روشنی سعادتِ مندی اور فیروزِ بخشی کی
روشنی پھیلتی ہے۔ یہ وہ معدنِ گوہر ہے، جہاں سے جوہرِ آبدار اور درنا یا ب دستیاب
ہوتے ہیں۔ جس سے نہ صرف حال روشن ہوتا ہے۔ بلکہ مستقبل کے تمام زاویوں
پر اس کی ضیا پڑتی ہے۔ یہ وہ کشتِ زعفران ہے، جس سے خوشبوئیں پھوٹ رہی
ہیں اور ہر ایک کی مشامِ جاں کو معطر کر رہی ہیں۔ انہی خوشبوؤں کا کرشمہ ہے کہ
آپ جہاں بھی جائیں گے، بریلوی کہلائیں گے۔ سچ ہے کہ ”کہاں کھولے ہیں
گیسویار نے خوشبو کہاں تک ہے۔“ دارالعلوم منظرِ اسلام صرف ایک علمی ادارہ ہی
نہیں بلکہ میٹھڈ آف اسکول ہے۔ جہاں سے امام احمد رضا فاضلِ بریلوی کے
سماجی، حیاتیاتی، عمرانی، اقتصادی اور معاشی و تعلیمی نظریات کی اشاعت ہو رہی
ہے۔ انہیں نظریات پر مسلکِ اعلیٰ حضرت یا بریلوی مسلک کا اطلاق ہوتا ہے۔

دعاء ہے خالق ارض و سما اس علمی ادارہ کو دن دوئی رات چوگنی ترقی عطا فرمائے

آمین۔ (صد سالہ منظر اسلام نمبر دوسری قسط ص: ۱۹۳-۱۹۲)

مذکورہ بالا دونوں تاثراتی رپورٹ سے قارئین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ”فروع رضویات میں منظر اسلام کا کیا کردار رہا ہے۔ یہ تو ایک اشارہ ہے، جسے اہل علم ہی سمجھ سکتے ہیں۔ لیکن اب میں باقاعدہ طور پر واضح کرنا چاہتا ہوں کہ دورِ حاضر میں اہل سنت و جماعت کا جو بھی تعلیمی و تنظیمی ادارہ جہاں کہیں بھی ہے وہ ”منظر اسلام“ ہی کے نور سے روشن اور منور ہے۔ اس میں منظر اسلام کا سدا بہار منظر بشکل بانی، ناظم، مہتمم، مدرس، منتظم نظر آ رہا ہے۔ ہر ایک اپنی اپنی حیثیت اور منصب سے قوم و ملت کی خدمت انجام دے چکا ہے اور دے رہا ہے۔ میری بات کی تائید مندرجہ ذیل عبارت سے ہوتی ہے۔

’منظر اسلام سے ایسے افراد و رجال پیدا ہوئے، جو امام احمد رضا کے سچے جانشین اور ان کے علوم و معارف کے امین و وارث ہوئے۔ جن کی علمی قیادت و رہنمائی پر زمانے کو ناز ہے اور جن کی تحریر و تقریر اور نمایاں کردار نے حوادث کا رخ موڑ دیا اور ایسا انقلاب برپا کیا۔ جس سے پندار و خیال کے بند درتے کھل گئے۔ منظر اسلام سے علم و فضل کے ایسے رواں اور سیال چشمے پھوٹے، جن سے علم و فن کا گلستاں لالہ زار بن گیا اور اسے حیات نو کی سوغات تازہ ملی۔ منظر اسلام وہ فیض بار ممتاز درس گاہ ہے، جہاں سے مدرسین، مبلغین، مصنفین، محدثین، مناظرین ادباء و فضلا اور تنظیمی صلاحیت رکھنے والے افراد پیدا ہوئے اور آفاق کی وسعتوں میں پھیل گئے اور اس کے بام و در سے علوم فنون کے ایسے شہنشاہ اور تاجور پیدا ہوئے کہ عالم میں جن کی علمی حکمرانی تسلیم کی گئی اور جن کی سعی و جستجو نے علم و فن کے دریا بہا دیئے۔

(صد سالہ منظر اسلام نمبر پہلی قسط، ص: ۱۵۶)

میرے نظریہ کی تائید و توثیق مندرجہ ذیل عبارت سے بھی ہوتی ہے، جو ڈاکٹر غلام جابر

شمس کے قلم سے نکلی ہے۔

۱۳۲۳ء میں منظر اسلام کا قیام عمل میں آگیا، بعد میں یہی منظر اسلام بغداد العلم کہلایا، رشک یونان و اصفہان بنا، غرناطہ سبک سار اور دہلی لکھنؤ شرمسار ہوا۔ بڑے بڑے مراکز سرنگوں ہوئے، اونچی درسگاہیں اور نامور تعلیم گاہیں لپٹائی نظروں سے دیکھنے پر مجبور ہو گئیں۔ زمانہ شاہد ہے کہ برصغیر کے کرۂ زمین پر قدیم و جدید تعلیمی مراکز میں جو چراغ علم فروزاں ہے۔ اس کے روغن کا سر رشتہ مجدد اسلام اور منظر اسلام سے ضرور جڑا ہوا ہے۔ اس وقت دنیائے اہل سنت میں جتنے ادارے اور مدارس قائم ہیں، وہ سب کے سب مرکز اہل سنت جامعہ رضویہ منظر اسلام کے مرہون منت ہیں۔

(صد سالہ منظر اسلام نمبر پہلی قسط، ص: ۱۷۲)

اب میں جامعہ رضویہ منظر اسلام کی ایک سو سات سالہ خدمات کو بحیثیت اہتمام چار دور میں تقسیم کر رہا ہوں اور ہر ایک دور کے مخصوص فارغین کا نام بطور استشہاد پیش کر رہا ہوں تاکہ قارئین کو بخوبی اندازہ ہو جائے کہ منظر اسلام اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے دستِ پاک سے قائم فرمودہ ایسا باغِ سدا بہار ہے کہ جس پر خزاں کبھی نہیں آئی اور نہ کبھی اس کی کلیاں پڑمردہ ہوئیں کیوں کہ اس کی آباد کاری اور آبیاری میں خلوص، للہیت، عزم، حوصلہ کے عناصر کار فرما تھے۔ اس لیے اتنا طویل عرصہ گزر جانے کے بعد بھی اس کی تازگی، رعنائی آج بھی اپنے کمال جو بن کے ساتھ صاحبانِ عقل و خرد اور اربابِ فکر و نظر کو دعوتِ نظارہ حسن و جمال دے رہی ہے۔

پہلا دور: مہتمم حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خاں علیہ الرحمہ ۱۹۰۴ء تا ۱۹۴۳ء، ۱۹۰۴ء سے ۱۹۲۱ء تک یہ دور اہتمام اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی سرپرستی میں گزرا، اعلیٰ حضرت بقید حیات تھے، انہوں نے بنفس نفیس طلبہ کو پڑھایا۔ اس لیے ان کے کچھ مخصوص شاگردوں کا نام تحریر کرنا نہایت مناسب ہے۔

(۱) ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری (۲) علامہ عبدالرشید عظیم آبادی پٹنہ
(۳) مولانا سید عزیز غوث بریلوی (۴) مولانا ابوالفیض غلام محمد بہاری (۵) مولانا مفتی
نواب مرزا بریلوی (۶) مولانا ظہیر الدین اعظم گڑھ (۷) مولانا حفیظ احمد اعظم گڑھ (۸)
مولانا نعمت اللہ نواکھالی (۹) مولانا صدیق احمد نواکھالی (۱۰) مولانا عظیم اللہ، مچھلی شہر (۱۱)
مولانا احمد عالم رجبتی (۱۲) مولانا غلام مصطفیٰ ابراہیم بلیاوی (۱۳) مولانا مفتی محمد مصطفیٰ رضا
خاں بریلوی (۱۴) مولانا محمد حسنین رضا خاں بریلوی (۱۵) مولانا سید فتح علی شاہ قادری
سیالکوٹ (۱۶) مولانا مفتی غلام جان ہزاروی لاہور (۱۷) مولانا اکبر حسین خاں رام پوری (۱۸)
مولانا برہان الحق رضوی جبل پوری (۱۹) مولانا عبدالواحد رضوی پاکستان (۲۰) مولانا حشمت علی
خاں پبلی بھتتی (۲۱) مولانا حامد علی فاروقی پرتاب گڑھ۔

یہ وہ حضرات ہیں، جنہوں نے براہ راست اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل
بریلوی سے علم کی دولت حاصل کی اور اکناف عالم میں علم و حکمت کی جوت جگائی۔ آج پوری
دنیا ان کی علمی صلاحیت اور فنی کمالات کا لوہا مان رہی ہے۔ فروغ رضویات میں ان لوگوں کا
نمایاں کردار رہا ہے۔ حجۃ الاسلام جہاں ایک اعلیٰ کردار مہتمم تھے، وہیں درس و تدریس کے
بھی بادشاہ تھے، اس لیے آپ نے اہتمام کے ساتھ تدریس کا بھی فریضہ انجام دیا۔ آپ کے
مخصوص شاگردوں کا نام درج ذیل ہے۔

حضرت مولانا محمد ابراہیم رضا خاں عرف جیلانی میاں بریلی، حضرت مولانا تقدس علی
خاں حیدر آباد سندھ، حضرت علامہ سردار گورداسپوری محدث اعظم پاکستان۔ حضرت مولانا
الیاس سیالکوٹی۔ حضرت مفتی اعجاز علی رضوی۔ حضرت مفتی وقار الدین۔ حضرت مولانا محمد بدیع
الزماں مقصود پور بہار۔ حضرت مفتی اعجاز ولی۔ حضرت مفتی ظفر علی نعمانی۔ حافظ ملت مولانا
عبدالعزیز مبارکپوری، بانی الجامعۃ الاثریہ۔ یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے ایک تاریخ مرتب کی
ہے اور دنیاے سنیت میں نام پیدا کیا ہے، یہ بھی حضرات منظر اسلام کے فارغین ہیں۔

دوسرا دور: مہتمم مفسر اعظم ہند مولانا ابراہیم رضا خاں جیلانی میاں علیہ الرحمہ ۱۹۴۳ء تا

۱۹۶۵ء، آپ کو اعلیٰ حضرت نے اپنی زبان مبارک قرار دیا تھا۔ آپ نے بھی اہتمام کی ذمہ داری نبھانے کے ساتھ ساتھ تدریس کا اہم فریضہ انجام دیا۔ آپ کے شاگردوں میں یہ چند نام قابل ذکر ہیں۔ ریحان ملت حضرت علامہ ریحان رضا خاں رحمانی میاں، تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں ازہری، حضرت مولانا سید محمد عارف صاحب نانپاروی، حضرت علامہ مولانا مفتی عبدالواجد صاحب، حضرت علامہ مولانا مفتی غلام مجتبیٰ اشرفی صاحب کویاری، حضرت مولانا مظہر حسن بدایونی، حضرت مولانا شاہ محمد صاحب افریقہ۔ حضرت مولانا محمد حنیف صاحب برطانیہ۔ حضرت مولانا محمد صفی صاحب برطانیہ۔ حضرت مولانا عبدالکیم پربھلی کٹیہار، حضرت مولانا عبدالحق صاحب پورنوی سابق نائب شیخ الحدیث منظر اسلام۔

تیسرا دور: مہتمم ریحان ملت مولانا ریحان رضا خاں رحمانی میاں علیہ الرحمہ ۱۹۶۵ء تا ۱۹۸۵ء، آپ تو چمنستانِ رضا کے ریحان تھے۔ آپ کی خوشبو سے سارا جہاں معطر ہے۔ آپ کی علمی صلاحیت اور قابلیت اور اعلیٰ نظامت کے سبھی معترف ہیں۔ آپ نے بھی اہتمام کے ساتھ ساتھ تدریس کا فریضہ انجام دیا۔ آپ کے دورِ اہتمام اور تدریس کے چند مشاہیر فضلاء اسلام درج ذیل ہیں:

حضرت مولانا محمد حنیف خاں صاحب مؤلف جامع الاحادیث، حضرت مولانا محمد انور علی رضوی نانپارہ مدرس منظر اسلام۔ حضرت مولانا ڈاکٹر جمیل احمد خاں لکچرر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ حضرت مولانا صغیر احمد صاحب ناظم اعلیٰ الجامعة القادریہ رچھا۔ حضرت مولانا سید شاہد علی صاحب صدر المدرسین و شیخ الحدیث الجامعة الاسلامیہ رام پور۔ حضرت علامہ مولانا سید اجمل حسین اشرفی جیلانی کچھوچہ شریف۔ حضرت مولانا سید مہدی حسن اشرفی اجمیر شریف۔ شیر قادریت حضرت مولانا محمد مختار احمد صاحب بیڑی، حضرت مولانا قطبیر احمد صاحب دھڑا نانڈہ۔ حضرت مولانا علاء الدین گجرات۔ حضرت علامہ مولانا غلام یسین صاحب ناظم اعلیٰ الجامعة النظامیہ ملک پور ہاٹ۔ حضرت علامہ مولانا امام اختر صاحب صدر المدرسین الجامعة النظامیہ ملک پور ہاٹ۔ حضرت مولانا کمال احمد خاں صاحب نانپارہ۔ حضرت مولانا عبدالحمید صاحب افریقہ۔ حضرت مولانا عبدالہادی صاحب افریقہ۔ حضرت مولانا مرغوب حسن صاحب

اعظم گڑھ۔ راقم الحروف (محمد اعجاز انجم لطیفی) نائب صدر المدرسین جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی۔ حضرت مولانا محمد ایوب عالم صاحب مدرس جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف۔ حضرت مولانا سید محمد احسن صاحب صدر المدرسین جامعہ فاطمہ شاہ جہان پور۔

چوتھا دور: مہتمم حضرت مولانا سبحان رضا خاں سبحانی میاں دام ظلکم علینا ۱۹۸۵ء تا ہنوز، آپ ایک خاموش طبیعت انسان ہیں، گوشہ نشینی کی زندگی گزارنا زیادہ پسند کرتے ہیں۔ اس لیے آپ نہایت خاموشی کے ساتھ ماہنامہ اعلیٰ حضرت کی ادارت، خانقاہ عالیہ رضویہ کی سجادگی، رضا مسجد کی تولیت اور جامعہ رضویہ منظر اسلام کی نظامت و اہتمام کا بھی فریضہ انجام دے رہے ہیں۔ خوشی کی بات یہ ہے کہ سارے امور کو بحسن و خوبی انجام دے رہے ہیں۔ دن بدن ہر چیز میں تہدیلی اور ترقی لانے کی بھرپور کوشش کر رہے ہیں۔ خدائے پاک آپ کا جذبہ اور حوصلہ سلامت رکھے۔ آپ کے دور اہتمام میں فارغین کی کثرت ہو گئی ہے۔ جس کا اندازہ سال بہ سال کی تعداد سے لگایا جاسکتا ہے۔ چند مشہور و معروف فارغین کے نام درج ذیل ہیں۔

حضرت مولانا محمد عیسیٰ رضوی شیخ الحدیث مظہر العلوم گرسہائے گنج۔ حضرت مولانا سلطان رضا نوری ناظم اعلیٰ دارالعلوم مفتی اعظم بہرائچ۔ حضرت مولانا ڈاکٹر محمود حسین اشرفی، پروفیسر بریلی کالج بریلی۔ حضرت مولانا محمد یونس رضا مونس اویسی نائب صدر المدرسین جامعہ الرضا بریلی شریف۔ حضرت مولانا نشتر فاروقی نائب ناظم جامعہ الرضا بریلی شریف۔ حضرت مولانا سید کفیل احمد ہاشمی مفتی دارالافتا منظر اسلام۔ حضرت مولانا محمد احتشام الدین صاحب نوادہ بہار۔ حضرت مولانا شاہ جہاں صاحب بنگال۔ حضرت مولانا سید محمد حسین افریقہ۔ حضرت مولانا محمد حنیف رضوی رامپور۔ حضرت مولانا محمد ظہور الاسلام صاحب خطیب و امام رضا مسجد بریلی شریف۔ حضرت مولانا ماہد ماہ صاحب شیخ الحدیث جامعہ حضرت بلال بنگلور۔ حضرت مولانا غلام مدنی اشرفی صاحب صدر المدرسین و شیخ الحدیث توقیر العلوم چورورا جستان۔ حضرت مولانا ذاکر حسین صاحب مدرسہ عربی کشن گنج۔ حضرت مولانا ابوالکلام سلطان پور۔ حضرت مولانا غلام ربانی کشن گنج۔ حضرت مولانا صوفی زبیر میاں قادری خلیفہ تاج

الشریعہ۔ حضرت مولانا عقیل احمد پورنیہ، حضرت مولانا ابوالحسن نوری۔

اس طرح سے چاروں ادوار کے فارغین کی فہرست نام بنام مرتب کی جائے، تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ اس کا اندازہ قارئین سال بہ سال کے فارغین کی مجموعی تعداد سے لگا سکتے ہیں۔ ۱۹۰۴ء سے ۱۹۷۳ء تک کے ریکارڈ خرد برد اور منتشر ہونے کی وجہ سے سال بہ سال فارغین کی مجموعی تعداد معلوم نہ ہو سکی۔ لیکن ۱۹۷۴ء سے باضابطہ ریکارڈ موجود ہے۔ موجودہ ریکارڈ پر قیاس کرتے ہوئے گزشتہ سالوں کے فارغین کی تعداد کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ فارغین کی تعداد سال بہ سال درج ذیل ہے۔

سنہ	تعداد	سنہ	تعداد	سنہ	تعداد	سنہ	تعداد
۱۹۷۴	۲۹	۱۹۷۹	۴۵	۱۹۸۴	۱۸۵	۱۹۸۸	۲۴۵
۱۹۷۵	۵۸	۱۹۸۰	۵۰	۱۹۸۵	۲۲۴	۱۹۸۹	۱۶۳
۱۹۷۶	۴۳	۱۹۸۱	۵۱	۱۹۸۶	۲۳۶	۱۹۹۰	۲۴۰
۱۹۷۷	۶۱	۱۹۸۲	۶۴	۱۹۸۷	۲۳۹	۱۹۹۱	۲۴۰
۱۹۷۸	۴۷	۱۹۸۳	۱۰۳	۱۹۸۸	۳۵۵	۱۹۹۲	۱۹۳

سنہ	تعداد	سنہ	تعداد	سنہ	تعداد	سنہ	تعداد
۱۹۹۳	۱۶۷	۱۹۹۸	۱۴۹	۲۰۰۲	۲۳۳	۲۰۰۷	۳۷۶
۱۹۹۴	۱۶۸	۱۹۹۹	۱۴۵	۲۰۰۳	۱۷۵	۲۰۰۸	۳۱۹
۱۹۹۵	۲۳۰	۲۰۰۰	۱۴۵	۲۰۰۴	۲۸۴	۲۰۰۹	۴۳۴
۱۹۹۶	۱۸۳	۲۰۰۰	۱۴۵	۲۰۰۵	۲۱۹	۲۰۱۰	۴۹۷
۱۹۹۷	۱۳۸	۲۰۰۱	۲۲۰	۲۰۰۶	۳۰۸		

مذکورہ بالا تعداد صرف فضلاء کی ہے، حفاظ و قراء کی تعداد اس میں شامل نہیں ہے، اگر انہیں بھی شامل کر لیا جائے، تو تعداد میں مزید اضافہ ہو سکتا ہے۔

چند اکابرِ فارغین کا مختصر تعارف: ملک العلماء ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ آپ ۲۹ اکتوبر ۱۸۸۰ء میں بمقام موضع رسول پور میجر ضلع نالند اصبہ بہار میں پیدا ہوئے۔ چار سال کی عمر میں والد ماجد نے تعلیم شروع کرادی۔ ابتدائی تعلیم والد ماجد سے حاصل کی۔ متوسطات کی تعلیم آپ نے مختلف مدارس میں حاصل کی۔ جب ان مدارس سے علم کی تشنگی دور نہ ہو سکی، تو آپ بریلی شریف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوئے۔ ۱۳۲۲ھ میں آپ ہی کے دم قدم سے منظر اسلام کی بنیاد پڑی اور تعلیم کا آغاز ہوا۔ آپ نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی سے بخاری شریف کا درس لیا، ساتھ ہی ساتھ علم جفر، علم توقیت وغیرہ جملہ علوم و فنون کو بھی حاصل کیا۔ پھر ۱۳۲۵ھ میں علماء و مشائخ کے جم غفیر میں آپ کی دستار بندی ہوئی۔ فراغت کے بعد آپ نے جامعہ رضویہ منظر اسلام میں لگاتار تین سال تک تدریس کا کام انجام دیا۔ پھر اعلیٰ حضرت ہی کے حکم سے آپ بحیثیت خطیب و واعظ شملہ شریف لے گئے۔

حضرت مولانا حامد علی فاروقی علیہ الرحمہ: آپ کی ولادت ۱۸۸۹ء بمقام چند باضلع الہ آباد میں ہوئی۔ ابتدائی علم اپنے والد ماجد سے حاصل کی۔ مزید تعلیمی سلسلہ کو آگے بڑھانے کے لیے اپنے چچا عابد علی فاروقی کے ہمراہ لکھنؤ آ گئے۔ آپ نے پورے شوق و لگن کے ساتھ فرنگی محل لکھنؤ میں اپنا تعلیمی سفر جاری رکھا۔ دوران تعلیم اکثر آپ اپنے چچا کے ساتھ قطب دیوہ حضرت وارث پاک کی خدمت میں جایا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ قطب دیوہ نے روٹی کا ایک ٹکڑا چبا کر آپ کو عنایت کیا۔ آپ نے بسم اللہ شریف پڑھ کر اسے کھا لیا۔ حضرت وارث پاک نے پیشانی پر سعادت کے آثار اور روشن مستقبل کا اجالا دیکھ کر ارشاد فرمایا کہ اس کی صحیح تعلیم مجددِ وقت اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں کے فیضان کے سایہ تلے ہوگی۔ آپ کے چچا اپنے ہونہار بھتیجے کو لے کر بریلی شریف حاضر ہوئے اور اعلیٰ حضرت کی خدمت میں اپنے بھتیجے کو پیش کر دیا۔ کچھ سالوں تک وہ اس نابغہ عصر کی بارگاہ میں رہ کر ان کے خرمین علم سے بالیاں چنتے

رہے اور اس ماہر علوم عقلیہ و نقلیہ کے فیضانِ علم سے سیرابی حاصل کرتے رہے۔ ۱۳۳۰ھ میں منظرِ اسلام سے آپ کی فراغت ہوئی۔ آپ ان خوش نصیبوں میں سے ہیں، جن کی سند پر سرکارِ اعلیٰ حضرت نے دستخط فرمایا۔

حضرت مولانا مفتی محمد ابراہیم فریدی سستی پوری علیہ الرحمہ: آپ کی ولادت ۱۹۱۰ء میں بمقام سستی پور صوبہ بہار میں ہوئی۔ آپ کے والد کا نام مولوی جعفر علی فریدی ہے، سلسلہ نسب حضرت بابا فرید الدین گنج شکر قدس سرہ سے ہے۔ آپ نے اردو فارسی کی تعلیم مولوی سید ثناء الدین صاحب سے حاصل کی۔ عربی تعلیم کا آغاز حضرت مولانا شاہ منظور احمد پھلپاری سے کیا۔ مولوی سید عتیق اللہ صاحب ساکن ہر لودھی ضلع مظفر پور اور مولوی محمد ادریس ریلوی سے صرف و نحو اور ابتدائی کتب درس نظامی پڑھیں، مدرسہ حمیدیہ در بھنگہ میں مولانا سید عبدالحی قادری اور مفتی محمد فیض الرحمن سے پڑھ کر مدرسہ شمس الہدیٰ پٹنہ سے مولوی کا امتحان دیا۔ پٹنہ سے آپ کچھ دنوں کے لیے کانپور چلے آئے۔ وہاں مولانا غلام تکی ہزاروی اور مولانا ابو محمد عبدالسلام قندھاری سے درس نظامی کی تکمیل کی۔ پھر آپ نے مدرسہ منظر اسلام میں داخلہ لیا۔ حضور جتہ الاسلام اور اساتذہ منظر اسلام سے صحاح ستہ کا دورہ کیا اور تفسیر بیضاوی کا درس لیا۔ ۱۳۵۱ھ میں آپ کی دستار بندی ہوئی۔ سند فراغت و اجازت حاصل کرنے کے بعد آپ نے مدرسہ منظر اسلام ہی سے تدریس کا سلسلہ شروع کیا۔ پھر مدرسہ قادریہ بدایوں تشریف لے گئے اور ۱۹۳۲ء سے مدرسہ شمس العلوم گھنٹہ گھر بدایوں میں صدر المدرسین کے منصب پر فائز ہو گئے۔

حضرت مولانا غلام جیلانی میرٹھی علیہ الرحمہ: امام الخو حضرت مولانا غلام جیلانی ابن مولوی حاجی غلام فخر الدین ۱۹۰۰ء میں ریاست دادوں ضلع علی گڑھ میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم آپ نے گھر میں حاصل کی۔ چہارم درجہ پرائمری تک تعلیم پانے کے بعد آپ کے چچا حضرت مولانا غلام قطب الدین برہمچاری نے آپ کو جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں جو اس وقت مدرسہ انجمن اہل سنت کے نام سے مشہور تھا، لے جا کر داخل کر دیا۔ آمد نامہ سے تعلیم کا آغاز ہوا۔ حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب فتح پوری سے فصول اکبری اور کافیہ پڑھی۔ ۱۹۲۳ء میں

حضرت مولانا قاضی شمس الدین احمد جو پوری کے ہمراہ اجمیر شریف بغرض تعلیم پہنچے۔ امتحان داخلہ کے بعد درجہ شرح جامی میں داخلہ ملا۔ آٹھ سال تک سالانہ امتحان میں اعلیٰ نمبروں سے کامیابی حاصل کرتے رہے۔ ملاحسن کے تحریری امتحان میں ممتحن کی تحسین پر دارالعلوم نے چار روپے انعامی وظیفہ مقرر کیا۔ ۱۳۵۱ھ میں صدر الشریعہ مولانا امجد علی مصنف بہار شریعت کی ہم رکابی میں مدرسہ منظر اسلام بریلی آئے۔ یہاں شرح چغینینی اور محقق دوانی کے غیر مطبوعہ حواشی قدیمہ و جدیدہ کے ساتھ شرح تجرید اور امام رازی علیہ الرحمہ اور طوسی کی شروح کے ساتھ اشارات کا سبق لیا۔ ۱۳۵۲ھ میں مدرسہ منظر اسلام کے سالانہ جلسہ میں حضور حجۃ الاسلام نے آپ کے سر پر دستار فضیلت باندھی اور سند عنایت فرمائی۔

حافظ ملت حضرت مولانا عبدالعزیز مراد آبادی علیہ الرحمہ: آپ قصبہ بھوجپور ضلع مراد آباد میں ۱۸۹۴ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کی ابتدائی تعلیم جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں ہوئی۔ ان ایام میں حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب جامعہ معینیہ اجمیر شریف میں تدریسی خدمات پر معمور تھے۔ ساتھیوں کے مشورہ کے پیش نظر صدر الشریعہ کی خدمت میں اجمیر شریف تشریف لے گئے۔ وہاں پر تقریباً نو سال تعلیم حاصل کی۔ ۱۹۳۰ء میں جب صدر الشریعہ جامعہ معینیہ اجمیر شریف سے مستعفی ہو کر دارالعلوم منظر اسلام تشریف لائے، تو آپ بھی ان کے ساتھ منظر اسلام بریلی شریف آ گئے۔ منظر اسلام میں صدر الشریعہ کے علاوہ دیگر اساتذہ سے علم حدیث، تفسیر، فقہ، کلام وغیرہ حاصل کیا۔ ۱۳۵۱ھ میں علماء کرام و مشائخ عظام کے ہاتھوں سے منظر اسلام کے سالانہ جلسہ میں آپ کے سر پر دستار فضیلت رکھی گئی اور آپ کو سند تکمیل درس نظامی سے سرفراز کیا گیا۔

شمس العلماء حضرت مولانا غلام مجتبیٰ اشرفی علیہ الرحمہ: آپ کی ولادت ۱۹۲۷ء میں ضلع کشن گنج کے گاؤں کوسیاری میں والد ماجد خادم علی ابن خیرات علی کے گھرانے میں ہوئی۔ آپ کی ابتدائی تعلیم اپنے ہی گھر میں ہوئی۔ فارسی کی تعلیم علامہ نصیر الدین صاحب خلیفہ اشرفی میاں علیہ الرحمہ کے پاس ہوئی۔ ۱۹۵۴ء میں بحر العلوم کٹیہار بغرض حصول تعلیم حاضر

ہوئے۔ وہاں ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری سے اکتسابِ علم و فن کیا۔ ۱۹۵۶ء میں دنیائے سنیت کی مشہور و معروف درسگاہ مرکز اہل سنت جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف میں داخل ہوئے، یہاں پر آپ نے علوم و فنون کے حصول میں دو سال گزار دیئے۔ ۱۹۵۹ء میں جامعہ رضویہ منظر اسلام کے سالانہ جلسہ میں آپ کے سر پر علماء و مشائخ نے دستارِ فضیلت باندھی۔

چوں کہ آپ پڑھنے میں کافی ذہین و فطین تھے۔ اس لیے حضور مفسر اعظم ہند علیہ الرحمہ نے آپ کو بعد فراغت مدرس کی حیثیت سے رکھ لیا۔ پھر ۱۹۶۹ء میں حضور ریحانِ ملت نے آپ کو بحر العلوم مفتی سید افضل حسین صاحب مونگیری کی جگہ پر منصبِ صدارت کے فرائض سونپ دیئے۔ پھر اس کے بعد دارالعلوم دیوان شاہ بھینڈی تشریف لے گئے۔ ۲۲ سال تک وہاں پر آپ نے صدر المدرسین کا فریضہ انجام دیا۔ پھر جامعہ کے موجودہ مہتمم حضرت علامہ مولانا سبحان رضا خاں سبحانی میاں قبلہ نے آپ کو شیخ الحدیث کے منصب پر فائز کیا۔

ریحانِ ملت حضرت مولانا محمد ریحان رضا خاں رحمانی میاں علیہ الرحمہ: آپ کی ولادت ۱۹۳۴ء میں محلہ خواجہ قطب بریلی شریف میں ہوئی۔ ولادت سے پورے خاندان میں خوشی کی لہر دوڑ گئی۔ خاندان کے ہر فرد کا چہرہ مسکرا نے لگا۔ چوں کہ نبیرہ اعلیٰ حضرت مفسر اعظم ہند کے یہاں یہ پہلی ولادت تھی۔ کانوں میں اذان و تکبیر پڑھی گئی۔ حجتہ الاسلام نے اپنا لعابِ دہن عطا فرمایا، جو منہ میں رکھ دیا گیا۔ جد امجد حجتہ الاسلام نے محمد نام رکھا۔ بعدہ پکارنے کے لیے ریحان رضا تجویز فرمایا۔ اسی واقعہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے آپ نے اپنے نعتیہ کلام میں تحریر فرمایا ہے۔

نام یہ جس نے دیا اس کو خبر بھی شاید

ان کا ریحان رضا زمانے میں چمکتا ہوگا

پیدائش کے بعد ریحانِ ملت نے طفولیت کے ایام علم و حکمت معرفت و طریقت کے خوش گوار ماحول میں گزارے۔ بچپن ہی سے علم و ادب کے دلدادہ تھے۔ اعلیٰ ذہانت و فطانت رکھتے تھے۔ ریحانِ ملت کی ابتدائی تعلیم گھر پر ہوئی۔ کچھ دنوں کے لیے والد ماجد کے حکم پر آپ لائل پور پاکستان تشریف لے گئے۔ وہاں پر جامعہ رضویہ مظہر اسلام میں داخلہ لے کر محدث

اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد سردار احمد رضوی لائل پوری کی خدمت میں تین سال مسلسل رہ کر معیاری کتابوں کا درس حاصل کیا۔ پھر وہاں سے واپسی کے بعد آپ نے دارالعلوم منظر اسلام بریلی شریف میں درس نظامی کی تکمیل کی اور سند فراغت حاصل کی۔

سند فراغت حاصل کرنے کے بعد منظر اسلام میں بحیثیت مدرس بارہ سال تک تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔ ایک طویل مدت کے بعد مدرسین کی کمی کی وجہ سے دوبارہ ۱۹۸۲ء تا ۱۹۸۵ء تک دارالعلوم منظر اسلام میں شیخ الحدیث کے عہدے پر فائز رہے۔

تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں ازہری قاضی القضاۃ بریلی شریف: آپ کی ولادت محلہ سوداگران بریلی شریف میں ہوئی۔ جب آپ کی عمر چار سال چار ماہ چار دن کی ہوئی تو والد ماجد مفسر اعظم ہند نے تقریب بسم اللہ خوانی کے بعد آپ نے اپنی والدہ ماجدہ سے قرآن مجید ناظرہ ختم کیا۔ اسی دوران والد ماجد سے اردو کی کتابیں پڑھیں۔ گھر پر تعلیم حاصل کرنے کے بعد والد بزرگوار نے دارالعلوم منظر اسلام میں داخل کرادیا۔ نحو میر، میزان، منشعب، وغیرہ منتہی درجہ تک کی کتابیں دارالعلوم منظر اسلام کے کہنہ مشق اساتذہ کرام سے پڑھیں۔ پھر ۱۹۶۳ء میں جامعہ ازہر مصر تشریف لے گئے۔ وہاں مسلسل تین سال تک جامعہ ازہر کے فن تفسیر وحدیث کے ماہر اساتذہ سے اکتساب علم کیا۔ جامعہ ازہر مصر کے شعبہ کلیہ اصول الدین کا سالانہ امتحان اگرچہ تحریری ہوتا تھا۔ مگر معلومات عامہ کا امتحان تقریری ہوتا تھا۔ چنانچہ جامعہ کے سالانہ امتحان کے موقع پر ممتحن نے آپ کی جماعت سے علم کلام کے چند سوالات کیے۔ پوری جماعت میں سے کوئی ایک طالب علم بھی ممتحن کے سوالات کے صحیح جوابات نہ دے سکا۔ ممتحن نے روئے سخن آپ کی طرف کرتے ہوئے سوالات کو دہرایا۔ آپ نے ان سوالات کا ایسا شافی و کافی جواب دیا کہ ممتحن تعجب کی نگاہ سے دیکھتے ہوئے گویا ہوا کہ ”آپ تو حدیث و اصول حدیث پڑھتے ہیں، تب علم کلام میں کیسے جواب دیا۔ آپ نے جواب میں کہا میں نے دارالعلوم منظر اسلام بریلی میں علم کلام پڑھا تھا۔“

حضرت مولانا سید محمد عارف رضوی، سابق شیخ الحدیث منظر اسلام بریلی: آپ

نانپارہ ضلع بہرائچ میں ۷ مارچ ۱۹۳۸ء کو پیدا ہوئے اور وہیں اپنے والدین کے سایہ عاطفت میں پرورش پائی۔ آپ کی تعلیم و تربیت آپ کے والدین نے ابتداء گھر ہی میں کرائی۔ ایک ماسٹر اور ایک مولانا صاحب آپ کو بہت دنوں تک گھر پر ہی پڑھاتے رہے۔ پھر کچھ دنوں کے بعد پرائمری اسکول نانپارہ میں داخلہ کرایا گیا۔ پرائمری کی تعلیم مکمل ہونے کے بعد آپ کے والد نے آپ کو مولانا سبحان اللہ امجدی کے سپرد کر دیا۔ فارسی کی ابتدائی کتابیں آپ نے ان سے پڑھیں۔ ۱۹۵۶ء میں آپ جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں داخل ہو گئے۔ ایک سال وہاں تعلیم حاصل کی۔ آپ کے مشفق استاذ قاری علی حسین جامعہ نعیمیہ کی ملازمت سے سبکدوش ہو کر شہر بستی کے ایک مدرسہ معین الاسلام تشریف لے گئے۔ انہی کے ساتھ آپ بھی بستی پہنچ گئے۔ وہاں جا کر عربی کی ابتدائی کتابیں شروع کیں، شعبان المعظم میں جب آپ چھٹیاں گزارنے اپنے وطن نانپارہ پہنچے تو آپ کی ملاقات حضور مفسر اعظم ہند سے ہو گئی، آپ کی نیاز مندانہ طبیعت اور ذہانت و فطانت نے حضور مفسر اعظم ہند کو متاثر کیا۔ بعض بزرگوں کی سفارش پر مفسر اعظم ہند نے آپ کو بریلی شریف منظر اسلام میں پڑھنے کی اجازت دے دی۔ اس طرح سے آپ منظر اسلام میں داخل ہو گئے۔ چند ہی دنوں بعد جب مفسر اعظم ہند نے آپ کا تعلیمی ذوق و شوق دیکھا۔ تو ان کی خصوصی توجہ آپ کی جانب مائل ہو گئی، خصوصی توجہ کا نتیجہ تھا کہ آپ دن بدن ترقی کرتے چلے گئے۔ ۱۹۶۵ء میں دارالعلوم منظر اسلام بریلی شریف سے آپ کی فراغت ہوئی۔

حضرت مولانا عبدالخالق رضوی سابق شیخ الحدیث جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف: آپ کی ولادت سرزمین تاراباڑی بانسی پر ۱۹۵۱ء میں ہوئی، آپ کے والد کا آبائی مکان موضع گڑھیال ضلع پورنیہ ہے۔ آپ جب نخل آموزی کی منزل پر پہنچ گئے، تو آپ کے والد ماجد نے آپ کی رسم بسم اللہ خوانی حافظ محمد ابراہیم سے کرائی۔ پھر باقاعدہ آپ نے کتب درس نظامی کی ابتداء حضرت مولانا قمر الدین اشرفی سے کی۔ حضرت مولانا قمر الدین اشرفی بڑے فیاض عالم باعمل عربی و فارسی کے ماہر استاذ تھے۔ ابتدائی کتابیں ان سے پڑھنے کے بعد آپ نے

حصولِ علم کے لیے علاقے کے مختلف مدرسوں کا سفر کیا۔ مدرسہ اشرفیہ چندرگاؤں پورنیہ بہار، مدرسہ مظہر اسلام اشرفیہ بجلہ بانسی پورنیہ بہار پھر آخر میں ۱۹۶۲ء کو دارالعلوم منظر اسلام بریلی شریف حاضر ہوئے۔ یہاں پہونچ کر شرح جامی، شرح تہذیب حضرت مولانا مفتی محمد جہانگیر رضوی موٹگیری اور حضرت علامہ مولانا احسان علی رضوی محدث منظر اسلام بریلی سے پڑھیں۔ ۱۹۶۷ء میں منظر اسلام کی سالانہ جلسہ میں علماء و مشائخ کے ہاتھوں سے آپ کے سر پر دستار فضیلت رکھی گئی۔ فراغت کے بعد ہی سے آپ منظر اسلام کے مدرس ہو گئے۔ اس وقت سے لے کر ۲۰۱۰ء تک آپ جامعہ کے مدرس رہے۔ گورنمنٹ کے احکام کے مطابق جون ۲۰۱۰ء میں منصب تدریس سے آپ سبکدوش ہو گئے۔

یہ وہ چند اکابر اور مشاہیر فارغین منظر اسلام ہیں کہ جنہوں نے نہایت ذوق و شوق اور پوری دیانت داری کے ساتھ قوم و ملت کی خدمت کا فریضہ انجام دیا اور فروغِ رضویات میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اس طرح کے فارغین کی تعداد ہزاروں میں ہیں۔ اگر فردا فردا ہر ایک کا تعارف کرایا جائے تو کتنی ضخیم جلدیں تیار ہو سکتی ہیں۔

اتنی عظیم تعداد اور کثرت کے باوجود کچھ لوگوں کا نظریہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے صرف تصنیفات و تالیفات کے ذریعے دشمنانِ دین سے لڑنے کے لیے ہتھیار تیار کیا، فوج تیار نہیں کی۔ فوج کسی اور نے تیار کی۔ اس طرح کی سوچ اور نظریہ عوام کے اندر پیدا کرنا کس بات کی غمازی کر رہا ہے؟ اہل علم کے لیے یہ نظریہ لمحہ فکریہ سے کم نہیں۔

چراغ سے چراغ چلے: اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے فرقبائے باطلہ کی تیز تند آندھی اور کفر و گمراہی کی گھاٹوپ تاریکی میں منظر اسلام کا چراغ جلایا، اللہ کے فضل و کرم سے اس چراغ کی روشنی اکنافِ عالم میں پہونچ گئی۔ پھر چراغ سے چراغ جلنے شروع ہو گئے۔ جگہ جگہ مدارس اور دینی و ملی ادارے قائم ہوتے چلے گئے۔ آج ہر طرف نور ہے اجالا ہے۔ سنیت کا بول بالا ہے۔ رضویات کا چراغ ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کا نعرہ ہے۔ یہ سب منظر اسلام ہی کا کارنامہ ہے۔ منظر اسلام اہلسنت و جماعت کا ایک ایسا چراغ ہے کہ جس سے مدارس کے

لا تعداد چراغ روشن ہوئے اور اسکا دائرہ بریلی شریف سے لے کر بنگلہ دیش، پاکستان اور تمام افریقی یورپی ممالک تک پھیل گیا۔ عصر حاضر کے ہر سنی مدرسے میں منظر اسلام کا حسین منظر نظر آتا ہے۔ مذکورہ معلومات اور حوالہ جات کی روشنی میں مجھے یہ لکھنے میں کوئی دریغ نہیں کہ آج ہندو بیرون ہند اہل سنت و جماعت کے جتنے مدارس قائم ہیں وہ سب جامعہ رضویہ منظر اسلام ہی کے مرہون منت ہیں۔ کیوں کہ سارے مدارس کے اساتذہ مہتمم، ناظم، سبھی حضرات بلا واسطہ یا بالواسطہ منظر اسلام کے خوشہ چیں ہیں، میرے اس قول اور دعوے کی تائید مندرجہ ذیل عبارت سے ہوتی ہے۔

منظر اسلام نے قوم و ملت کو جہاں ہزاروں علما، فقہاء، محدثین، مفسرین فصحاء، بلغاء، مقررین، مبلغین، شعراء، ادباء، اور معلمین و مدرسین عطا کئے ہیں، وہیں سیکڑوں مدارس و مکاتب ہزاروں کتب و تصانیف اور لاکھوں تحقیقی فتاویٰ بھی عطا کیے ہیں۔ منظر اسلام کے فارغین و مستفیدین نے ملک و بیرون ملک میں جو دینی مدارس قائم کیے وہ بھی بالواسطہ منظر اسلام کی دین ہیں۔ (جشن صد سالہ منظر اسلام نمبر دوسری قسط۔ ص: ۱۶۶)

اسی طرح کی چشم کشاں ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیے:

’منظر اسلام نے قوم و ملت کو علم و حکمت کے ایسے درخشندہ ستارے عطا کیے، جس کی روشنی سے گم گشتگان راہ کو اپنی منزل کا سراغ ملا۔ فرزند ان اسلام کو علوم و فنون کے ایسے ماہتاب و آفتاب عطا کیے۔ جن کی ضیاء بارگاہوں سے جہاں اہل سنت کا گوشہ گوشہ جگمگا رہا ہے۔ برصغیر ہندو پاک بنگلہ دیش اور برما کی سرحدوں سے نکل کر افریقہ، امریکہ، ہائی لینڈ، تھائی لینڈ اور دوسرے ممالک میں دین کی جو خدمت انجام دے رہے ہیں، وہ درحقیقت منظر اسلام ہی کا فیض بانٹ رہے ہیں۔ کیوں کہ ہر شبستان علم و ادب میں منظر اسلام ہی کا چراغ جل رہا ہے۔ فن و حکمت کی ہر شمع کا سررشتہ منظر اسلام سے جڑا ہوا ہے۔ مشرق سے مغرب تک کی فضا میں اسی گلستان علم و آگہی کی دلنواز خوشبوؤں سے معطر و مشکبار ہیں۔ کہاں کھولے ہیں گیسویار نے خوشبو کہاں تک ہے۔‘

منظر اسلام نے رجالِ علم و حکمت کا ایسا طاقتور دستہ عطا کیا ہے، جو ہر محاذ پر اپنے دست و بازو آزماسکتا ہے۔ ان میں درسگاہوں میں علم و حکمت کے موتی لٹانے والے بھی ہیں اور فنِ تصنیف و تالیف کے ماہرین بھی۔ میدانِ خطابت کے شعلہ بار مقررین بھی ہیں اور محفلِ عشق و عرفان کے مسند نشین بھی۔ ملکی و عالمی سیاست کے تجربہ کار بھی ہیں اور ایوانِ باطل میں زلزلہ برپا کر دینے والے مناظرین بھی۔ عصری علوم و فنون پر مہارت رکھنے والے علماء بھی ہیں اور عالمگیر سطح پر پیغامِ اسلام پہنچانے والے مبلغین بھی۔ فقہی بصیرت رکھنے والے اربابِ فقہ و افتاء بھی ہیں اور شعر و سخن کی زلفیں سنوارنے والے اصحابِ شعر و ادب بھی اور ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جنہوں نے صحراؤں میں علم و ادب کا گلشن آباد کر رکھا ہے۔ (ماہنامہ اعلیٰ حضرت کا جشنِ زریں نمبر ص: ۲۵۴-۲۵۳)

مذکورہ حوالہ جات اور شواہد کے پیشِ نظر یہ کہنا حق بجانب ہوگا کہ فروغِ رضویات میں منظر اسلام کا ایک اہم اور کلیدی کردار رہا ہے۔ جو ہنوز جاری و ساری ہے۔ خدائے پاک کی بارگاہ میں میری دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیبِ لولاک کے صدقے میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا لگایا ہوا شجرِ سدا بہار منظر اسلام تاقیامت پھلتا اور پھولتا رہے آمین بجاہِ سید المرسلین۔



مولانا محمد شاہد قادری
چیمبر مین امام احمد رضا سوسائٹی کلکتہ



کلکتہ میں فکر رضا کی تابشیں

سیدنا مخدوم علاء الحق پنڈوی علیہ الرحمہ کا بنگال جو ہندوستان کے نقشہ پر مغربی بنگال کے نام سے متعارف ہے جہاں حضرت مخدوم بنگال شاہ علاء الحق پنڈوی اور آپ کے مرشد برحق، خلیفہ حضرت محبوب الہی آئینہ ہند سیدنا شاہ سرج انخی پاک کے مرقد انوار مرجع خلافت ہیں۔ اسی خطہ نور میں سیدنا مخدوم سمنان کچھوچھوی علیہ الرحمہ نے تخت و تاج کو خیر باد کہہ کر تشریف لائے۔ عشق و عرفاں کا جام پی کر خوشبودار ہوئے اور قلب و جگر کو صیقل فرمایا۔

مغربی بنگال کی راجدھانی کلکتہ تاریخی اور جغرافیائی اعتبار سے اپنے اندر بہت سی خوبیاں سمیٹے ہوئے ہے جو انگریزی دور حکومت میں ہندوستان کا در السلطنت رہا اور ایشیا میں تجارتی منڈی کا ایک اہم مرکز بن کر ابھرا۔

اس شہر نشاط میں اسلام کی کرن پھیلی، علمایہ بائین کے تبلیغی دورے سے اسلامی تہذیب و ثقافت بام عروج ملا، مرشدان طریقت نے خانقاہوں کو قائم کر کے رنگ آلود دلوں کو تزکیہ کیا۔ قائدین ملت نے اسلامی تحریکات کے ذریعہ امت مسلمہ کی قیادت فرمائی۔ مدارس اسلامیہ کے توسط سے قال اللہ وقال الرسول کی نغمہ سنجی کی گئی اور اصحاب صحافت نے اپنے قلم کی سیاہی سے انسانی سوچ و فکر میں اسلامی انقلاب پیدا کیا گویا کہ یہ شہر عشق و عرفاں، علم و شائستگی اور اسلامی افکار و نظریات کا سرچشمہ بن گیا۔

اس تجارتی منڈی میں اسلامی روح پھونکنے میں جن عناصر نے مرکزی کردار ادا کیے ہیں وہ ہیں اسلامی شخصیات، اسلامی تحریکات، اسلامی کتب، اسلامی دانش گاہیں اور اسلامی صحافت۔ لطف کی بات یہ کہ یہ عناصر جلیلہ چودہویں صدی کے مجدد اعظم سیدنا امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ کے افکار و نظریات سے ہم آہنگ نظر آتے ہیں۔

زیر نظر مقالہ اسی تحریک کا ایک حصہ ہے کہ سرزمین کلکتہ میں فکر رضا کے تابندہ نقوش کو قلم بند کیا جائے اور فروغ رضویات میں جو عوامل سرگرم عمل رہے ہیں انہیں صفحات قرطاس پر محفوظ کر لیا جائے تاکہ تاریخ کا ایک روشن باب بن جائے۔ سر فکر رضا کے حوالے سے حضرت مفتی محمد شمشاد حسین رضوی صاحب قبلہ (بدایوں) نے بہت ہی اچھے پیرائے میں حسین جملوں کے ساتھ اپنے موقف کا اظہار کیا ہے کہ:

”امام اہل سنت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ کی فکر، فکر رضا کہا جاتا ہے۔ یہ کوئی عام اور سادی فکر نہیں بلکہ اس کا رشتہ تخلیقی عمل سے جڑا ہوا ہے اور تخلیقی عمل کے لیے فکر و آگہی، شعور و ادراک ہونا چاہیے۔ اگر اسے ’فنون لطیفہ‘ سے تعبیر کر دیا جائے تو غلط بات نہیں کہ ’فکر رضا‘ ادب بھی ہے اور فن بھی۔ اس میں وسعتیں بھی ہیں اور گہرائی بھی، معنویت بھی ہے اور دوسری خصوصیات بھی۔ فکر رضا جب تخلیقی عمل سے تعلق رکھتی ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ فکر رضا کی تشکیل میں سماجی، اقتصادی، معاشرتی، سیاسی، تہذیبی اور علمی فنی حالات نے زبردست رول ادا کیا ہے۔ فکر رضا کے مطالعہ میں ان عوامل کا خاص طور پر خیال رکھنا چاہیے تاکہ اس کی تشریح بہتر انداز میں ہو سکے۔ جو افراد پس منظر کا پاس و لحاظ کیے بغیر اس کے مطالعہ کی کوشش کرتے ہیں وہ نہ صرف خطاؤں کا ارتکاب کرتے ہیں بلکہ فکر رضا کی انفرادیت اور اس کی امتیازی خصوصیت کو بھی پامال کرتے ہیں۔ سائنٹفک انداز فکر کا تقاضا بھی یہی ہے کہ فکر رضا اور اس کے تمام عوامل کا مطالعہ کیا جائے۔ (۱)

کلکتہ کی دنیا میں فکر رضا کی تبلیغ و تشہیر میں جن عناصر خمسہ نے اہم رول ادا کیا انہیں قدر تفصیل

کے ساتھ نذرِ قارئین کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں وہ عناصر حسب ذیل ہیں:

(۱) اسلامی شخصیات (۲) اسلامی تحریکات (۳) اسلامی کتب (۴) اسلامی دانش گاہیں اور (۵) اسلامی صحافت۔

اسلامی شخصیات: فکرِ رضا کے فروغ میں جہد مسلسل کرنے والی شخصیات کی ایک لمبی فہرست ہے جن میں خصوصیات کے ساتھ امام المناظرین حضرت علامہ خیر الدین کلکتوی، قاطع نجدیت و بدعت حضرت علامہ مفتی محمد علی خاں مدرسی کلکتوی، حضرت ملک العلماء مفتی ظفر الدین رضوی بہاری، حضرت سلطان العلماء مفتی غیاث الدین سہرامی، حضرت مجاہد ملت علامہ حبیب الرحمن قادری اڑیسوی، حضرت رئیس القلم علامہ ارشد القادری علیہم الرضوان کے اسماء آب زر سے لکھنے کے قابل ہیں۔

(الف) امام المناظرین علامہ خیر الدین کلکتوی: آپ کی ولادت باسعادت ۱۸۳۱ء میں دہلی میں ہوئی اور وصال مبارک ۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۸ء میں ہوا۔ آپ نے پوری زندگی احقاقِ حق اور ابطالِ باطل میں بسر کیا اور دو ہابیت میں دس جلدوں میں ”سوط الرحمن علی عنق الشیطان“ تحریر فرما کر دو ہابیت کا اصلی چہرہ دنیا کے سامنے پیش کیا۔ آپ امام احمد رضا کے اکابر میں تھے۔ ابوالکلام نے لکھا ہے:

”والد مرحوم سے ملنے مولانا احمد رضا کلکتہ تشریف لائے، آپ نے فرمایا پورے ہندوستان میں صرف ڈھائی سنی ہیں، ایک میں دوسرے مولانا عبد القادر بدایونی اور آدھے مولوی احمد رضا۔“ (۲)

امام احمد رضا نے پوری زندگی کی گستاخانِ رسول کی بیخ کنی میں بچھاؤ کر دی، کسی باطل فرقہ کے سامنے سرنگوں نہیں ہوئے گویا ان کی زندگی کا احقاقِ حق اور ابطالِ باطل طرہ امتیاز تھا۔ حضرت علامہ کلکتوی کے افکار میں حضرت محدث بریلوی کی فکر کی تابانی کس قدر چمکتی دکتی دکھائی دیتی ہے۔ مولانا آزاد لکھتے ہیں: اسلام کے اندرونی فرقوں میں انہیں جس قدر کاوش تھی وہ صرف وہابیوں سے تھی اور اس کا سبب وہ صحبت ہے جس میں غدر سے پہلے ان کا ابتدائی وقت صرف ہوا تھا۔ اتفاق سے ان کے اساتذہ بھی وہی تھے، وہ اپنی تمام خاندانی باتوں میں سے اپنے جدِ محترم (مولانا منور الدین

دہلوی) سے فیضیاب تھے۔ مکہ گئے اور وہاں بھی اس وقت سب سے بڑا چرچا یہی تھا۔ بالآخر ان کی تقریر و تحریر کا سب سے بڑا موضوع (ردوہایت) بن گیا۔ (۳)

(ب) قاطع بدعت علامہ محمد لعل خاں مدراسی کلکتوی: آپ ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۶ء ویلور (مدراس) میں پیدا ہوئے۔ ۱۳۰۹ھ/۱۸۹۱ء کو زیارتِ حرمین سے مشرف ہوئے۔ ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء میں بریلی شریف حاضر ہوئے۔ سیدنا مجددِ اعظم علیہ الرحمہ سے شرفِ بیعت حاصل کی اور اجازتِ خلافت سے سرفراز کیے گئے۔ ۲۱ جولائی ۱۹۲۱ء/۱۵ ذی قعدہ ۱۳۳۹ھ میں داعیِ اجل کو لبیک کہا اور کلکتہ میں آخری آرام گاہ بنا۔

بارگاہِ امام احمد رضا میں آپ کا مقام کیا تھا حضرت محدث بریلوی اپنے شاگرد سیدنا حضرت ملک العلماء کو لکھتے ہیں:

”کلکتہ میں بھی ایک عالم سنی کی بہت ضرورت ہے۔ حاجی صاحب (علامہ مدراسی) کو اللہ تعالیٰ برکات دے، تنہا اپنی ذات سے وہ کیا کیا کریں، سنیوں کی عام حالت یہی ہو رہی ہے جن کے پاس مال ہے انہیں دین کا کم خیال ہے اور جنہیں دین سے غرض ہے انہیں اس کا مرض ہے ورنہ کلکتہ میں دین کے لیے دو ہزار روپے ماہوار بھی کوئی چیز نہیں۔“

مزید آگے لکھتے ہیں: ”افسوس کہ ادھر نہ مدرس، نہ داعظ، نہ ہمت والے مالدار، ایک ظفر الدین کدھر کدھر جائیں اور ایک لعل خاں کیا کیا بنائیں۔“ (۴) اور امام احمد رضا الاستمداد میں فرماتے ہیں جو ہر منشی لعل پہ ہیرا کھامرنے کو منگاتے یہ ہیں۔ (رضا) (۵)۔

علامہ مدراسی نے فکرِ رضا کو پردان چڑھانے کے لیے اپنے خزانے کا منہ کھول دیا تھا۔ اسلامی کتب کی اشاعت، مدرسہ کا قیام، علماء اہل سنت کو ردِ عقائد باطلہ کے لیے مدعو کرنا آپ کی زندگی کا نصب العین تھا۔ حضرت محدث بریلوی نے آپ ہی کی تحریک پر ردِ ندوہ کے جلسہ میں شرکت کے لیے کلکتہ تشریف لائے اور شہرِ کلکتہ کو یہ اعجاز حاصل ہوا کہ چودھویں صدی کا مجددِ اعظم اپنے قدم ناز سے اس شہر کو سرفراز فرمایا۔ فکرِ رضا کی تشہیر میں آپ کہاں تک کامیاب تھے خود حضرت محدث بریلوی کی زبان فیضِ ترجمان سے سماعت فرمائیں، ”الحمد للہ کہ اللہ تعالیٰ نے مدارسِ ندوہ

مخدولہ پر آپ کو فتح بخشی، اللہ تعالیٰ نے علما حق کی طرف راجع کیا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو دو جہاں میں بے شمار نعمتیں اور اجر کثیر عطا فرمائے اور آپ جیسے عالی ہمت، خادم سنت، ہادم بدعت، اہل سنت میں بکثرت پیدا فرمائے۔ (آمین)۔ (کلیات مکاتیب رضا دوم، ص: ۲۲۹)

مزید دعاؤں سے نوازتے ہیں:

”مولانا حامی سنت، ماحی بدعت حاجی محمد لعل خاں صاحب جو کچھ خدمات دین کر رہے ہیں مولیٰ عزوجل برحمہ قبول فرمائے اور دونوں جہاں میں اس پر اجر جزیل دے اور ہمیشہ اعدائے دین پر منصور رکھے۔ (۶)

(ج) ملک العلماء مفتی ظفر الدین رضوی بہاری: آپ کی پیدائش ۱۰ محرم ۱۳۰۳ھ/۱۹ اکتوبر ۱۸۸۵ء میجرہ ضلع نالندہ (بہار) ہوئی۔ آپ نے حضرت محدث سورتی اور امام احمد رضا سے اعلیٰ تعلیم حاصل کی۔ حضرت محدث بریلوی کے مرید اور خلیفہ تھے۔ آپ نے مرشد برحق پر ایک ضخیم سوانح ”حیات اعلیٰ حضرت“ چار جلدوں میں تحریر فرمائی۔ آپ امام احمد رضا کی فکر کے مبلغ اور کتب رضویہ کے پاسبان تھے۔ آپ کا وصال ۱۹ جمادی الآخر ۱۳۸۲ھ/۱۸ نومبر ۱۹۶۲ء شبِ دو شنبہ ہوا، ۲۰ جمادی الآخر شاہ گنج قبرستان پٹنہ میں سپرد خاک ہوئے۔

کلکتہ میں فکرِ رضا کو عام کرنے اور اس کی محافظت میں آپ نے بھی اپنے وقت کی قربانی پیش کی ہے اور اپنے رفیق خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ محمد لعل خاں مدرسی کلکتوی کی دعوت پر تشریف لا کر فکرِ رضا کو مجروح ہونے سے بچایا۔ حضرت ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی لکھتے ہیں:

”رمضان ۱۳۳۴ھ میں ملک العلماء پٹنہ سے بریلی تشریف لائے اور حسبِ عادت امام احمد رضا کی تصانیف میں تبیض و ترتیب میں لگ گئے۔ اس دوران کلکتہ سے ناصر ملت الحاج لعل محمد خاں علیہ الرحمہ کا اعلیٰ حضرت کے پاس خط آیا۔ ملک العلماء کو فوراً روانہ کیا جائے۔ یہاں دیوبند کے تربیت یافتہ مولوی ولی اللہ مناظرے کا چیلنج دیتا پھرتا ہے۔ امام احمد رضا نے انہیں ۲۰ روپے دے کر روانہ فرمایا۔ کچھار رضا کے اس شیر کے پہنچتے ہی مولوی موصوف کا پتہ پانی اور اس کے حوالی موالی کے جذبات ہرن ہو گئے۔“ (۷)

خود ملک العلماء تحریر فرماتے ہیں: میں قد مبوسی کرتے ہوئے وہ (۲۰ روپے) لے لیے اور کلکتہ روانہ ہوا۔ میرے پہنچنے کی خبر ملتے ہی سارا جوش ٹھنڈا ہو گیا۔ اب کس میں مناظرہ کا دم ہے، اعلیٰ حضرت کی دعا کا اثر ہے۔ (۸)

مناظرہ کی مفصل روداد بنام ”گنجینہ مناظر کے نام ۱۳۳۴ھ حاجی عبدالرحمن ماڑواری کل ضلع شمالی ۲۴ پرگنہ نے شائع کیا۔

(د) سلطان العلماء علامہ غیاث الدین سہرامی: آپ کی ولادت باسعادت ۱۳۰۴ھ اوائل شوال میں ہوئی۔ آپ نے علامہ ہدایت اللہ خاں علامہ فاخر الہ آبادی، امام احمد رضا محدث بریلوی، حجت الاسلام مفتی حامد رضا خاں بریلوی سے تعلیم حاصل کی اور دارالعلوم منظر اسلام سے سند فارغ تحصیل ہوئے۔ آپ کو سیدنا امام احمد رضا اور حضرت سید شاہ شریف قدس سرہ سے اجازت و خلافت حاصل تھی۔ ۲۵ مئی ۱۹۶۵ء میں وصال ہوا۔ (۹)

آپ کی ذات مقدسہ سے کلکتہ میں فکرِ رضا کو تقویت ملی۔ آپ نے اپنی صلاحیت و لیاقت سے سحر انگیز اثر اہل کلکتہ پر چھوڑا اور فکرِ رضا کو بام عروج تک پہنچایا۔ مولانا سید احمد رضا لکھتے ہیں: ”حضرت مولانا ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو سہرام کی مشہور درس گاہ میں ان دنوں قیام پذیر تھے۔ سہرام سے حضرت مولانا غیاث الدین صاحب کو خط بھیجا کہ اعلیٰ حضرت نے آپ کو تاکید فرمائی ہے کہ کلکتہ حاجی منشی لعل خاں صاحب کے پاس جائیں، تم کو لازم ہے کہ الہ آباد کو چھوڑو اور سہرام پہنچو۔ جناب لعل خاں صاحب نے آپ کا ٹکٹ سکند کلاس کا بھیجا ہے۔ خط ملتے ہی آپ سہرام کے لیے روانہ ہو گئے۔ پھر کلکتہ تشریف لائے اسٹیشن پر حاجی صاحب خود موجود تھے۔ ان کے ساتھ کولوٹولہ تشریف لے گئے۔ صبح کے وقت حاجی صاحب نے فرمایا کہ یہاں انجمن اصلاح عقائد اور مدرسہ عثمانیہ ہے۔ آپ کو مدرسہ کا صدر اول نامزد کیا جاتا ہے اور انجمن کا نائب ناظم۔ انجمن کا اولین مقصد اشاعت ملت حنفیہ اور مذہب اہل سنت ہے۔ مدرسے میں ترجمہ و تفسیر قرآن پاک اور کتب تصوف مکتوبات صدی کا تعلیم دینا ہے اور لوگوں کے خطوط آئیں ان کا جواب اسی زبان میں دینا ہے۔ مثلاً عربی، فارسی اردو وغیرہ اور جب امام مسجد نا خدا کسی وجہ سے امامت نہ کر سکیں تو مصلحت اہل

سنت کی وجہ سے آپ کو امامت کرنی ہے اور کتب اہل سنت طبع کروانا ہے پھر کہا یہ سب حکم سیدنا اعلیٰ حضرت کا ہے۔ کچھ دنوں کے بعد مدرسہ اسلامیہ واقع مسجد سیالہ (کلکتہ) میں رہنے لگے اور اہل سنت (فکرِ رضا) کے لیے سعی پیہم کرنے لگے۔ مغربی بنگال میں بیربھوم، بردوان، مالده، پنڈوہ شریف اور مرشد آباد میں سلسلے (چشتیہ رضویہ) کا کافی اجراء ہوا۔ (۱۰)

(۵) حضور مجاہد ملت علامہ حبیب الرحمن قادری بھدر کی: آپ کی ولادت ۱۳۲۲ھ/ ۱۹۰۴ء میں دھام نگر ضلع بھدرک اڑیسہ میں ہوئی۔ آپ کے اساتذہ میں حضور صدر الاناضل اور حضور صدر الشریعہ کے اسماء قابل ذکر ہیں۔ سلسلہ نقشبندیہ میں عارف باللہ علامہ عبدالکافی نقشبندی علیہ الرحمہ سے مرید تھے۔ حضور حجۃ الاسلام علامہ حامد رضا خاں بریلوی، سرکار اشرفی میاں کچھوچھوی، قطب مدینہ علامہ ضیاء الدین مدنی سے اجازت و خلافت حاصل تھی۔ آپ تقریباً چھ مرتبہ حج بیت اللہ کی سعادت اور روضہ انور کی زیارت سے مشرف ہوئے اور تمام عمر عزیز کو فکرِ رضا کی اشاعت میں وقف کر دی تھی۔ آپ کا وصال ۶ جمادی الاول ۱۴۰۱ھ/ ۱۹۸۱ء ہوا۔ (۱۱)

سیدنا حضور مجاہد ملت علیہ الرحمہ کو امام احمد رضا محدث بریلوی اور مرشد اجازت حضور حجۃ الاسلام سے اس قدر محبت تھی کہ بریلی اسٹیشن سے درگاہ تک پیدل برہنہ پیر چلا کرتے تھے اور فکرِ رضا کے ایسے مبلغ تھے کہ سعودی عرب میں نجدی حکومت کے سامنے مذہب اہل سنت کی ایسی ترجمانی فرمائی کہ نجدی مولویوں کے ہوش ٹھکانے لگ گئے اور وہ لوگ اس ذلت کو برداشت نہ کر سکے جس کے پاداش میں آپ پر ظلم و بربریت کے پہاڑ توڑے گئے۔ مگر فکرِ رضا کا یہ عظیم داعی جبل استقامت بن کر نجدی مظالم مسکراتے ہوئے برداشت کرتا چلا گیا۔ اس عظیم مجاہد نے فکرِ رضا کی خوشبو سے اہل کلکتہ کے مشام جان کو معطر کرنے کے لیے انتھک کوششیں کیں تھیں۔

ڈاکٹر زاہد نظیر لکھتے ہیں:

”حضور مجاہد ملت علیہ الرحمہ جیسی نابغہ روزگار شخصیت نے پیغام اعلیٰ حضرت کی ترسیل و اشاعت کے لیے ہندوستان کے گوشے گوشے کا تبلیغی دورہ فرمایا۔ عشق رسول جو جام سیدنا حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ نے آپ کو پلایا تھا وہ رگ و پے میں سما گیا تھا۔ اسی عشق نے نجدی حکومت کے

سامنے ثابت قدم رکھا۔ آپ کی ذات ستودہ صفات نے کلکتہ جیسی سنگلاخ زمین کو گلزار بنا دیا۔ عشق و عرفان کی جوت جگائی اور مشن اعلیٰ حضرت کے برکات سے اہل کلکتہ کے قلوب و اذان کو تابندہ فرمایا۔ مہینوں کلکتہ میں قیام، تبلیغ سیرت کا اجلاس، اکابر اہل سنت کی جلوہ گری، مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج یہ فیضان مجاہد ملت ہی تھا کہ کلکتہ بھی امام احمد رضا کی شیدائیوں کا اہم مرکز بن گیا اور خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ محمد لعل خان مدرسی کلکتوی کے توسط سے کلکتہ میں مشن اعلیٰ حضرت کی جو کرن چمکی تھی حضور مجاہد ملت نے کلکتہ کی گلیوں اور کوچوں تک پہنچا دیا۔ مقام مسرت ہے کہ جب مجاہد ملت نے تبلیغ سیرت کا پہلا اجلاس کلکتہ میں کیا تھا تو اس کی صدارت مفتی اعظم حیدر آباد علامہ مفتی عبد القدیر قادری بدایونی نے کی جہاں سے فکر رضا کے فروغ کے لیے منصوبے بنے، لائحہ عمل تیار کیا گیا اور مستقبل قریب میں زندہ دلوں کے ساتھ کام کرنے کے لیے اچھے اچھے تجاویز سے صفحات قرطاس کو مزین کیا گیا۔ کلکتہ میں فکر رضا کے ابلاغ کے لیے مجاہد ملت نے جس طرح جہد مسلسل کیا ہے اور مسلک اعلیٰ حضرت کا اس داعی نے کلکتہ کے عوام اہل سنت کو بیدار رکھنے کے لیے جو عمل پیہم کیا وہ تاریخ کا ایک روشن باب ہے جسے کوئی مورخ فراموش نہیں کر سکتا۔ (ذاتی ڈائری)

(و) رئیس القلم علامہ ارشد القادری بلیاوی: آپ کی ولادت ۵ مارچ ۱۹۲۵ء میں سیدہ پور ضلع بلیا میں ہوئی۔ حضور حافظ ملت محدث مراد آبادی، امام المعقولات علامہ سلیمان بھاگلپوری، علامہ عبدالمصطفیٰ ازہری سے شرف تلمذ حاصل رہا۔ حضور صدر الشریعہ محدث گھوسی کے مرید اور حضرت مفتی اعظم ہند، حضرت قطب مدینہ خلیفہ اعلیٰ حضرت اور سرکار پٹنہ سید شاہ فدا حسین سے اجازت و خلافت حاصل تھی۔ آپ نے فکر رضا کو عالمی تحریک کی شکل میں پیش کیا ملک اور بیرون مساجد، مدارس اور تنظیمیں قائم کر کے فکر رضا کی ترویج و اشاعت کا اہم مرکز بنایا۔ مسلک اعلیٰ حضرت کو مجروح ہونے سے بچانے کے لیے دشمنان اسلام سے مناظرہ و مباحثہ کیا۔ فکر رضا کا یہ عظیم مبلغ ۲۹ اپریل ۲۰۰۲ء کو شام ۴ بج کر ۳۵ منٹ پر رب حقیقی سے جاملے۔ (۱۲)

حضرت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ فکر رضا کے ایک عالمگیر نقیب تھے۔ آپ کے توسل سے صحرائے عرب، سات سمندر پار کلیساؤں کی دنیا یورپ اور گھنے جنگلوں سے بھرا ہوا براعظم افریقہ

میں فکرِ رضا کی ایسی خوشبو پھیلی کہ آج مدارس اسلامیہ کے ذریعہ مشنِ اعلیٰ حضرت کا داعی پیدا ہو رہا ہے۔ اسلامی تحریکات کے ذریعہ پیغامِ اعلیٰ حضرت عام کیا جا رہا ہے اور سنی صحافت کے ذریعہ فکرِ اعلیٰ حضرت کو فروغ مل رہا ہے۔ ڈاکٹر زاہد نظیر ہیں:

حضرت رئیسِ القلم علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ کثیر الجہات شخصیت کے مالک تھے۔ مدبرِ اہل سنت، مفکرِ اسلام، مناظرِ مسلکِ اعلیٰ حضرت اور داعیِ فکرِ رضا تھے۔ اپنی تحریکِ فکرِ رضا کو پروان چڑھانے کے لیے زکریا اسٹریٹ کلکتہ سے پندرہ روزہ ”جام کوثر“ ۱۹۶۶ء میں اور ۱۹۶۷ء میں ”ماہنامہ جام نور“ جاری کر کے کلکتہ میں ایک اہم سنی پلیٹ فارم تیار کیا۔

کلکتہ ہوڑہ میں سنی نوجوانوں کو صالح قیادت کی فکر دینے کے لیے دارالعلوم ضیاء الاسلام قائم فرمایا اور علمائے اہل سنت میں فکری جولانگی پیدا کرنے کے لیے ”مجلسِ علماء اسلام مغربی بنگال“ کا ایک خوبصورت بینر عطا کیا۔ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ کلکتہ میں داعیانِ اسلام نے علامہ ارشد القادری کی فکر و تدبیر سے فائدہ نہ اٹھا کر شب و روز کے غیر مفید کاموں میں الجھے رہے جن کا نتیجہ یہ ہے کہ معاندینِ اسلام اپنے باطل نظریات کی تبلیغ میں بامقصد نظر آرہے ہیں اور نئی نئی تحریکوں کا وجود ہو رہا ہے۔ کاش! آج بھی رہبرانِ اسلام امامت و خطابت کی دنیا سے ذرا ہٹ کر فکرِ رضا کی بابت سنجیدگی کے ساتھ غور و فکر کریں تو انشاء اللہ کلکتہ میں ضرور انقلاب پیدا ہوگا اور اس جس کی آوازیں چین و بنگلہ دیش کے سرحدوں تک گونجنے لگیں۔ (ذاتی ڈائری)

(۴) اسلامی تحریکات: کلکتہ میں جن اسلامی تحریکوں کے ذریعہ فکرِ رضا کو عروج حاصل ہوا چند کا مختصر جائزہ سماعت فرمائیں:

☆ انجمن اصلاح عقائد: اس تنظیم کے بانی خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ الحاج محمد لعل خاں مدرسی کلکتوی تھے اور نائبِ ناظم خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ غیاث الدین رضوی سہرامی تھے۔ انجمن کا اولین اشاعتِ ملتِ حنفیہ، مشنِ اعلیٰ حضرت کا فروغ اور عقائدِ اہل سنت کی ترویج و اشاعت، ۱۳۳۲ھ میں تنظیم کا قیام عمل میں آیا۔

☆ آل انڈیا تبلیغ سیرت: اس تنظیم کے بانی حضورِ مجاہد ملت علامہ حبیب الرحمن قادری

اڑیسوی (ولادت: ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۴ء..... وصال: ۱۴۰۱ھ/۱۹۸۱ء) تھے جس کے بینر تلے پیغامِ مصطفیٰ کو ہندوستان کے قریہ قریہ، شہر شہر پہنچایا گیا۔ اس کی ایک شاخ کلکتہ میں بھی قائم کی گئی۔ فکرِ رضا کی تشہیر میں نمایاں کردار رہا۔ ریلیف فنڈ کے ذریعہ فسادات کے مواقع پر مصیبت زدوں کی مدد کی گئی ہر سال پانچ روزہ جلسہ شہر کے مختلف محلوں میں سیرتِ مصطفیٰ کے حوالے سے ہوتا تھا جس کے بینر تلے حبِ رسول کو مسلمانوں کی سانسوں میں پیرویا گیا۔ آل انڈیا تبلیغ سیرت ۱۳۶۸ھ میں وجود میں آئی۔

☆ تحریکِ خاکسارانِ حق: اس کے بانی مبانی سیدنا حضور مجاہد ملت تھے۔ اس تحریک کو مسلم نوجوانوں میں فسادات کے مواقع پر بالخصوص دفاعی صورت پیدا کرنے کے لیے تربیتی کیمپ کی حیثیت حاصل تھی۔ تحریکِ خاکسارانِ حق کے اغراض و مقاصد میں ایک شق شامل تھی کہ تحریک سے وابستہ نوجوانوں میں فکرِ رضا پیدا کیا جائے اور پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا عاشق بنایا جائے۔ کلکتہ اور قرب و جوار کے اضلاع میں شاخیں قائم کی گئیں۔ کئی دفعہ خود نوجوانوں کو تربیت دینے کے لیے مجاہد ملت کلکتہ تشریف لائے، کئی دنوں تک قیام رہا۔ بعد نماز فجر ایک بڑے گراؤنڈ میں جمع کیا جاتا تھا۔ درود شریف کا ورد ہوتا۔ دفاعی طریقہ کار سے آگاہ کرتے اور صحابہ والا جذبہ خدمتِ دین اجاگر کرنے کے لیے کلماتِ حسنہ سے نوازتے۔ منظر بڑا پر کیف ہوتا۔ ناز و نعم کا پروردہ، دولت جن کے قدموں کی کنیز وہ ایک معمولی اور سادہ کپڑا میں دین کے محافظ دستہ کو تربیت دیتے وقت ہشاش بشاش نظر آتا تھا۔ بس یہی لگن تھی مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا یہ نوجوان طبقہ احکامِ قرآن کا علمبردار بن جائے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چلتی پھرتی تصویر کی عملی تفسیر بن جائے اور فکرِ رضا کو ملک کے گوشے گوشے میں پہنچانے والا داعی بن جائے۔ تحریکِ خاکسارانِ حق ۱۳۸۹ھ میں منصہ شہود پر جلوہ گر ہوئی۔

☆ مجلسِ علمائے اسلام مغربی بنگال: مجلسِ علمائے اسلام مغربی بنگال کے فاؤنڈر حضرت رئیس القلم علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ (ولادت: ۱۳۴۴ھ/۱۹۲۵ء..... وصال: ۱۴۲۳ھ/۲۰۰۲ء) نے مغربی بنگال بالخصوص کلکتہ کے علما کو متحدہ ہو کر کام کرنے کے لیے ایک پاکیزہ بینر بنام ”مجلسِ علمائے اسلام“ دیا۔ ۲۰۰۰ء میں مجلسِ معرضِ وجود میں آئی۔ بڑے بڑے کام اس کے بینر تلے علمائے

کرام نے انجام دیئے بالخصوص ۲۰۱۰ء میں مولوی طاہر گیلوی کی فرقہ وارانہ تقریر سے پوراے اڑیہ میں ہنگامی صورت اختیار کر گئی تھی، کلکتہ کے دیوبندیوں نے اس فتنہ کی آگ کو یہاں پھیلانا شروع کیا فوری طور پر مغربی بنگال کے وزیر اعلیٰ سے مجلس کا وفد ملاقات کر کے صورت حال سے آگاہ کیا اور فوری طور پر ایکشن لینے کے لیے ایک میمورنڈم دیا گیا۔ جس کا فائدہ یہ ہوا کہ کلکتہ میں دیوبندیوں کی شرانگیزیاں پر پابندی عائد ہو گئی۔ علمائے کلکتہ کی نگرانی میں مجلس کے بینر تلے فکرِ رضا کو فروغ مل رہا ہے اور آج کلکتہ میں مسلک اعلیٰ حضرت کی نمائندہ تنظیم کی حیثیت سے متعارف ہے۔

☆ بزمِ رضائے مصطفیٰ مغربی بنگال: بزمِ رضائے مصطفیٰ مغربی بنگال کے بانی علامہ محمد قاسم علوی مدظلہ العالی ہے۔ اس تنظیم کا قیام مارچ ۱۹۸۹ء میں ہوا۔ اس بزم کے تحت فکرِ رضا کا سب سے بڑا کام ابتدا آفرینش سے سرکارِ مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے جشنِ ولادت کے پر بہار موقع پر ”جلوس محسنِ انسانیت“ کا اہتمام، اس تنظیم کی آج یہ پہچان ”جلوسِ محمدی“ ہے۔ عوام سے لے کر حکومت کے ایوان تک اس کی دھمک ہے۔ مسلکی، ملی، سماجی میدان میں بڑے بڑے کارنامے ہیں جو تاریخ کا ایک اہم حصہ ہے۔

☆ امام احمد رضا سوسائٹی کلکتہ: ۱۴۲۱ھ/۲۰۰۱ء میں امام احمد رضا سوسائٹی کلکتہ کا قیام عمل میں آیا۔ بانی (راقم) محمد شاہد القادری ہے۔ جس کا مقصد اول فکرِ رضا کے حوالے سے تگ و دو کرنا اور امام احمد رضا محدث بریلوی کے افکار و نظریات پر مستعدی کے ساتھ کام کرنا۔ حضرت محدث بریلوی ۱۰۰ انکائی پروگرام میں ایک پر پابندی کے ساتھ عمل جاری ہے کہ اہل سنت میں متحرک علما کی پذیرائی کی جائے اس پر پیش رفت ہوا۔ ۲۰۰۹ء میں سوسائٹی کا پہلا اجلاس مجاہد ملت کنونشن میں الحاج سعید نوری ممبئی کو کتبِ علمائے اہل سنت کی اشاعتی خدمات پر ”امام احمد رضا ایوارڈ“ اور ریاستی سطح پر مولانا ابو الکلام احسن القادری ہوڑہ کو تدریسی خدمات پر ”مفتی اعظم ہند ایوارڈ“ اور پروفیسر شاہد اختر حبیبی کو صحافتی خدمات پر ”تاج الشریعہ ادبی ایوارڈ“ دیا گیا۔ ۲۰۱۰ء میں سوسائٹی کا دوسرا اجلاس تاجدار دیوبی کنونشن کے موقع پر حضرت محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی مدظلہ العالی کو خدمتِ علم حدیث پر ”امام احمد رضا ایوارڈ“ ریاستی سطح پر فکرِ رضا کو بنگلہ زبان کے ذریعہ تبلیغ پر مرشد آباد کے مفتی غلام صدیقی

رضوی کو ”مفتی اعظم ہند ایوارڈ“ دیا گیا اور عالم اسلام کی عبقری شخصیت حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی کی حیات و خدمات ”تجلیات تاج الشریعہ“ نامی کتاب ۷۲۰ پر سوسائٹی کے زیر اہتمام رضا اکیڈمی ممبئی نے زیور طباعت سے آراستہ کر کے شائع کیا۔ مزید دوسرے نکات پر عمل پیہم کا سلسلہ برقرار ہے۔

فکرِ رضا کے فروغ میں بہت سی تنظیمیں اپنے طور پر کلکتہ میں مصروفِ عمل ہیں۔

☆ سنی علماء کونسل مغربی بنگال: ۲۰۰۵ء/۱۴۲۶ھ میں سنی علماء کونسل کا قیام عمل میں آیا۔

☆ دعوت قرآن اسلامک ریسرچ اینڈ دعوت سینٹر: ۲۰۰۹ء/۱۴۳۰ھ میں سینٹر قائم ہوا۔

☆ قادری فاؤنڈیشن کلکتہ: ۳۰ اپریل ۲۰۰۸ء/۱۴۲۹ھ میں قائم ہوا۔

☆ رضا اکیڈمی کلکتہ: ۲۰۰۹ء/۱۴۳۰ھ میں اکیڈمی قائم ہوئی جس کے بانی مفتی مختار عالم رضوی ہیں۔

(۳) اسلامی دانش گاہیں:

☆ (۱) مدرسہ عثمانیہ کلکتہ: یہ مدرسہ ۱۳۳۴ھ میں سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی کی دعاؤں

کے سایہ میں قائم ہوا۔ مغربی بنگال جماعت اہل سنت کا پہلا مدرسہ تھا جس کے بانی خلیفہ اعلیٰ حضرت

علامہ محمد لعل خاں مدرسی کلکتوی تھے۔ زکریا اسٹریٹ کلکتہ میں یہ مدرسہ معیار تعلیم کی بنیاد پر عروج تھا۔

علامہ کلکتوی نے تعلیمی معیار کو مزید مستحکم کرنے کے لیے سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے توسل سے

خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ غیاث الدین رضوی علیہ الرحمہ کا تقرر صدر المدرسین کی حیثیت سے کیا اس

وقت مروجہ کتب کے علاوہ تصوف پر بھی کتابیں داخل نصاب تھیں جن میں مکتوبات صدی کا ذکر اول

درجہ رکھتا ہے اس کے علاوہ مدرسہ اسلامیہ، سیالہ کلکتہ کا بھی نام آتا ہے جہاں علامہ غیاث الدین نے

درس و تدریس کا کام انجام دیا ہے۔

☆ (۲) دارالعلوم ضیاء الاسلام (ہوڑہ): مغربی بنگال کے مدارس اسلامیہ میں اسے ایک

مرکزی حیثیت حاصل ہے اس کی سن تاسیس ۱۹۶۲ء ہے بانیوں میں حضرت علامہ ارشد القادری علیہ

الرحمہ اور حضرت محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی مدظلہ العالی کا نام آتا ہے۔ ۱۹۷۲ء میں اس کی

عمارت کی سنگ بنیاد کے موقع پر اہل سنت کے اکابر علمائے کرام میں حضور مفتی اعظم ہند (م

۱۴۰۲ھ)، حضور سید العلماء (م ۱۳۹۴ھ)، حضور حافظ ملت (م ۱۳۹۶ھ) حضور مجاہد ملت

(م ۱۴۰۱ھ) خصوصیات کے ساتھ موجود تھے۔ ۲۰۰۵ء میں دوسری عمارت کی سنگ بنیاد کے موقع پر حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی شریک بزم تھے اور آپ نے اپنی جیب خاص سے ۱۱ ہزار روپے نقد تعمیر کے لیے مدرسہ کو عنایت فرمایا۔ یہاں فضیلت تک تعلیم ہوتی ہے اب تک سیکڑوں علما کے سروں پر تاجِ فضیلت سجایا گیا ہے۔ ہوڑہ اور کلکتہ میں فکرِ رضا کا یہ نمائندہ مدرسہ ہے اور ترقی کی راہ پر گامزن ہے۔

☆ (۳) دارالعلوم سلیمیہ فیض الاسلام کلکتہ: اس دارالعلوم کی تاسیس ۱۹۶۲ء میں عمل میں آئی۔ حضرت محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی مدظلہ العالی نے عمارت کی سنگ بنیاد رکھی۔ درجہ مولوی تک تعلیمی نظم و نسق ہے۔ اس میں باضابطہ شعبہ افتاء بھی ہے۔ بحیثیت مفتی حضرت علامہ مفتی مختار عالم رضوی مدظلہ العالی ہیں اور مدرسہ کی مکمل نگرانی آپ کے ذمہ ہے۔ فکرِ رضا کے حوالے سے یہ مدرسہ پچاس سالہ قدیم علمی قلعہ ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند کے نام سے فیضانِ نوری لائبریری بھی قائم ہے۔

☆ (۴) دارالعلوم اسلامیہ کلکتہ: ۱۹۵۲ء میں دارالعلوم اسلامیہ کی تاسیس عمل میں آئی۔ جن کے بانی صوفی طاہر صاحب نقشبندی تھے۔ یہاں عالمیت تک تعلیم باضابطہ ہوتی ہے۔ نظم و نسق بہت عمدہ ہے۔ لائق فائق اساتذہ کرام مصروف تدریس ہیں۔ کلکتہ میں فکرِ رضا کی ترویج و اشاعت میں اسے اہم مقام حاصل ہے۔

☆ (۵) دارالعلوم رضائے مصطفیٰ: معیارِ تعلیم کے اعتبار سے کلکتہ میں اپنی انفرادیت برقرار رکھا ہے۔ مئی ۱۹۹۹ء میں قائم ہوا۔ عمارت کی سنگ بنیاد میں شہزادہ حضور صدر الشریعہ مفتی اعظم مغربی بنگال مفتی ثناء المصطفیٰ امجدی (م ۱۹۹۹ء) رونق محفل تھے۔ فضیلت تک تعلیم ہوتی ہے۔ اس کے بانی حضرت علامہ محمد قاسم علوی مدظلہ العالی ہیں۔

☆ (۶) دارالعلوم قادریہ ضیاء مصطفیٰ کلکتہ: اس علمی دانش گاہ کا قیام ۲۰۰۰ء میں ہوا۔ جس کے بانی حضرت مفتی رحمت علی تیغی صاحب قبلہ ہیں۔ ۲۰۰۵ء میں جامعہ عبداللہ بن مسعود کا قیام ہوا جو اس دارالعلوم کا اہم شعبہ ہے۔ درجہ عالمیت تک تعلیم ہوتی ہے۔ تعلیمی معیار لائق تحسین ہے۔

☆ (۷) مدرسہ حسینیہ غوثیہ، کلکتہ: ۱۹۹۵ء میں مدرسہ حسینیہ غوثیہ کا قیام عمل میں آیا۔ ۲۰۰۶ء میں جس کی عمارت کی سنگ بنیاد حضرت محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی مدظلہ العالی، حضرت رفیق ملت علامہ سید شاہ نجیب حیدر برکاتی مدظلہ العالی، نبیرہ حضور سید العلماء علامہ سید سبطین حیدر برکاتی مدظلہ العالی نے رکھا۔ شعبہ کمپیوٹر کا افتتاح حضرت محدث کبیر نے کیا۔ فکر رضا کے حوالے سے اسے کے خدمات منفرد المثال ہے بانی راقم ہے۔

ان مدارس اسلامیہ کے علاوہ فکر رضا کو پروان چڑھانے میں حسب ذیل مدارس کلکتہ میں

کوشاں ہیں:

☆ دارالعلوم قادریہ رضویہ (برجوناہ)، ☆ مدرسہ عربیہ غوث اعظم (راجہ بگان)، ☆ مدرسہ اشتیاق العلوم (خضر پور)، ☆ مدرسہ قادریہ حبیبیہ (میلخانہ، ہوڑہ)، ☆ مدرسہ العلوم انسٹی ٹیوٹ (توپسیا)، ☆ مدرسہ رضاء العلوم (شیب پور)، ☆ مدرسہ انوار مصطفیٰ (ملا بگان)۔

(۴) اسلامی کتب: فکر رضا کے فروغ میں کلکتہ میں اشاعتی کام بھی گاہ بگاہ ہوتا رہا اور پیغام اعلیٰ حضرت کو عام کرنے میں بنیاد حیثیت کا فرما رہی۔ چند اہم کتابوں کا اجمالی تعارف نذر قارئین ہے:

☆ گنجینہ مناظرہ، کلکتہ: رمضان ۱۳۳۳ھ میں خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ کلکتوی کا اعلیٰ حضرت کے پاس خط آیا۔ ملک العلماء کو فوراً کلکتہ روانہ کیا جائے۔ یہاں دیوبند کے تربیت یافتہ مولوی ولی اللہ مناظرے کا چیلنج دیتا ہے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت نے ۲۰ روپے عنایت فرما کر کلکتہ روانہ کیا۔ حضرت ملک العلماء کے آنے کی خبر مولوی صاحب کو ہوئی تو ملک العلماء فرماتے ہیں سارا جوش ٹھنڈا ہو گیا۔ اب کس میں مناظرے کا دم ہے، اعلیٰ حضرت کی دعا کا اثر ہے۔ مفصل کیفیت اس زمانہ میں حاجی عبدالرحمن مارواڑی کل شمالی ۲۴ پرگنہ کے نام سے رسالہ ”گنجینہ منظرہ“ ۱۳۳۳ھ میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔

☆ تدبیر فلاح و نجات: خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ کلکتوی علیہ الرحمہ نے مسلمانوں کی زبوں حالی کا ذکر کرتے ہوئے بارگاہ سیدنا اعلیٰ حضرت میں عریضہ پیش کیا۔ آپ نے اپنے چہیتے کی دلجوئی اور

مسلمانوں کے فلاح و بہبود کے لیے رسالہ ”مذہب فلاح و نجات و اصلاح“ تحریر کیا جو ۱۹۱۲ء میں پہلی دفعہ کلکتہ سے شائع ہوا۔

☆ مؤذن الاوقات: حضرت ملک العلماء نے یہ رسالہ ۱۳۳۵ھ میں لکھا ہے۔ ہندوستان کے لیے ۱۲ درجہ عرض سے ۲۴ درجہ عرض تک ۲۳ رسالوں کو مرتب کرنے کی ضرورت تھی۔ دس شہروں کے اوقات صلوٰہ و صوم مختلف احباب کی ضرورت و فرمائش پر اس رسالے کو تیار کیے۔ جس میں کلکتہ کا عرض ۲۲ درجہ حسب فرمائش حضرت علامہ محمد لعل خاں کلکتوی تحریر فرمایا اور علامہ کلکتوی نے اہل کلکتہ کی افادیت کے اسے شائع کیا۔

☆ جواہر البیان: یہ الخیرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہ النعمان کا اردو ترجمہ ہے۔ حضرت علامہ محمد لعل خاں کلکتوی علیہ الرحمہ کی فرمائش پر حضرت ملک العلماء نے یہ ترجمہ کیا اور علامہ کلکتوی نے اپنے مطبع اہل سنت و جماعت زکریا اسٹریٹ سے ۱۳۳۳ھ میں شائع کیا۔

☆ قادیانی مذہب: اس کتاب کے مؤلف علامہ پروفیسر الیاس برنی تھے۔ خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ عبدالعلیم میرٹھی علیہ الرحمہ سے دیرینہ تعلقات تھے۔ یہ کتاب دیوبندی حضرت ہم مسلک مصنف کی حیثیت سے تعارف کرا کے بڑی ڈھٹائی سے شائع کر رہے تھے۔ فکر رضا کا مبلغ مولانا امتیاز احمد رضوی کلکتوی نے زمانہ طالب علمی میں اس کی اشاعت کا پروگرام بنایا اور اس کی اشاعت ۱۴۲۹ھ/۲۰۰۸ء میں الہادی پبلی کیشن کو لکاتا، خضر پور کلکتہ سے ہوئی۔ فکر رضا پر اپنی اہمیت کے اعتبار سے منفرد المثل کتاب ہے۔

☆ تجلیات تاج الشریعہ: امام احمد رضا سوسائٹی کلکتہ کے زیر اہتمام ۲۰۰۹ء میں عرس رضوی کے پربہار موقع پر جامعۃ الرضا بریلی شریف، حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے قل شریف کے موقع پر حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی کی موجودگی میں حضرت محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی مدظلہ العالی نے اجراء فرمایا۔ تجلیات تاج الشریعہ کی طباعت رضا اکیڈمی ممبئی کے چیئرمین الحاج سعید نوری صاحب نے کی۔ فکر رضا کے عظیم داعی حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی کے آفاقی شخصیت پر خشت اول

ہے۔ جسے راقم نے ترتیب دی ہے۔

کلکتہ میں فکر رضا کی اشاعت پر حسب ذیل پبلیشرز مصروف ہیں:

- (۱) احسن العلماء دار الاشاعت ملحقہ امام احمد رضا سوسائٹی کلکتہ (ٹی اے جی)، (۲) سیرت پبلیشر کلکتہ (تالک)، (۳) رضا اکیڈمی کلکتہ (کمرہٹی)، (۴) اعجاز بکڈ پو کلکتہ (زکریا اسٹریٹ)، (۵) نوری اکیڈمی ہوڑہ (شیب پور)، (۶) الہادی پبلیشر کلکتہ (خضر پور)۔

اسلامی صحافت: فکر رضا کی تشہیر اور پیغام اعلیٰ حضرت کو لوگوں کے دلوں کی دھڑکنیں بنانے کے لیے مختلف پلیٹ فارموں سے کام ہوا۔ ارباب صحافت نے بھی اس فکر کی جڑ کو مستحکم کرنے کے لیے قلم کی سیاہی کو خون جگر کی طرح انڈیل دیا۔ سنی صحافت نے کلکتہ میں بھی فکر رضا کی تجلیات سے صفحات قرطاس کو روشن کیا ہے۔ ایک سرسری جائزہ حاضر خدمت ہے۔

☆ پندرہ روزہ جام کوثر: کلکتہ کی دنیا میں صحافتی میدان پہلی پیش رفت تھی۔ اس میدان کو سر کرنے میں جماعت اہل سنت کا جہاں دیدہ عالم، رئیس القلم حضرت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ کی ذات ستودہ صفات شخصیت تھی۔ آپ نے اگست ۱۹۶۶ء میں زکریا اسٹریٹ کلکتہ سے ”پندرہ روزہ جام کوثر“ مکمل آب و تاب کے ساتھ جاری کیا۔ اس کا ادارہ اپنے دامن میں کوثر و تسنیم سے دھلی ہوئی ادبیت لیے ہوئے ہر شمارے میں شائع ہوتا تھا۔

☆ ماہنامہ جام نور کلکتہ: پندرہ روزہ جام کوثر ۶ ماہ کے بعد صحافتی دنیا سے ہمیشہ کے لیے اوجھل ہو گیا۔ فروری ۱۹۶۷ء میں حضرت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ نے نئی فکر لے کر ”ماہنامہ جام نور“ جاری فرمایا۔ کئی سال تک لوگوں کی آنکھوں کا تارا بنا رہا۔

☆ پندرہ روزہ نوائے حبیب کلکتہ: حضور مجاہد ملت علیہ الرحمہ کی یاد میں ۱۹۸۴ء میں راجہ بگان کلکتہ۔ ۱۸ سے پروفیسر شاہد اختر حبیب صاحب (صدر شعبہ اردو محسن کالج، ہنگلی) کی ادارت میں جاری ہوا۔ تقریباً ۸ سال تک مسلک اہل سنت کی ترجمانی اور فکر رضا کی اشاعت میں لگا رہا۔ جنوری ۱۹۸۶ء میں حضور مجاہد ملت علیہ الرحمہ کی آفاقی شخصیت پر ایک ضخیم نمبر ۵۰۰ صفحات پر شائع ہوا جسے آج مرجع کی حیثیت حاصل ہے۔

☆ نوری مجاہد ملت کلکتہ: حضور مفتی اعظم ہند اور حضور مجاہد ملت علیہ الرحمہ کی یاد میں ۱۹۸۶ء میں برجونالہ کلکتہ۔ ۴۴ سے مولانا عقیل الرحمن نعمانی پوکھرو دیوی صاحب کی ادارت اور الحاج محمد مقبول انصاری رضوی صاحب کی نگرانی میں جاری ہوا۔ تقریباً دو سال تک پورے گھن گرج کے ساتھ نکلا اور کمال کی بات یہ کہ اس رسالہ کا اپنا پریس بنام نور پریس تھا۔ لیکن افسوس کہ آج کچھ بھی نہیں ہے۔

☆ سالنامہ صدائے اہل سنت کلکتہ: سنی علما کونسل مغربی بنگال کی نگرانی میں پہلا شمارہ ۱۴۲۸ھ/۲۰۰۷ء میں شہزادہ حضور صدر الشریعہ مفتی اعظم مغربی بنگال حضرت علامہ مفتی ثناء المصطفیٰ امجدی علیہ الرحمہ کی حیات و خدمات پر تقریباً ۳۰۰ صفحات پر اشاعت پذیر ہوا۔ جس کے مرتبین مولانا محمد شاہد قادری اور مولانا محمد یوسف رضوی تھے۔

☆ سہ ماہی تبلیغ سیرت: حضور مجاہد ملت علیہ الرحمہ کی یاد میں ۲۰۰۵ء میں ثالثہ، کلکتہ۔ ۱۶/۱ سے یہ رسالہ مولانا مجاہد حسین جیبی صاحب کی ادارت میں جاری ہے۔ مئی ۲۰۰۷ء میں حضور مجاہد ملت علیہ الرحمہ کی مقناطیسی شخصیت پر ایک ضخیم ”مجاہد ملت نمبر“ شائع ہوا اور کئی خصوصی شمارے ہیں۔

☆ سہ ماہی حضرت بلال کلکتہ: عاشق رسول سیدنا حضرت بلال صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یاد میں ۲۰۰۳ء میں نارکل ڈانگہ، کلکتہ۔ ۱۱/۱ سے حضرت مولانا علی اعظم خاں قادری صاحب کی ادارت میں جاری ہوا۔ اس کے کئی خصوصی شمارے جیسے غوث اعظم نمبر، مخدوم سخی منیری نمبر، مخدوم کچھوچھو مقدسہ نمبر، حضور محدث بریلوی شائع ہوئے۔ ۲/۱ سال کے بعد یہ رسالہ دو ماہی ہو گیا فی الحال بند ہے۔

☆ پندرہ روزہ غازی ملت کلکتہ: ۲۰۰۱ء میں مولانا غوث سیوانی کی ادارت میں اسماعیل اسٹریٹ کلکتہ۔ ۱۴/۱ سے جاری ہوا۔ اس کے کئی شمارے جیسے علامہ ارشد القادری نمبر، حضرت تیغ علی شاہ نمبر، امام احمد رضا نمبر اس میں ایک خاص گوشہ حضرت تاج الشریعہ پر تھا۔ ۲۰۰۴ء میں روزنامہ کی شکل اختیار کر گیا اور تقریباً دو تین ماہ کے بعد ہمیشہ کے لیے بند ہو گیا۔

☆ ماہنامہ گلستانِ رضا، کلکتہ: نومبر ۲۰۰۹ء میں حضور حجۃ الاسلام مفتی حامد رضا خاں قادری

بریلوی علیہ الرحمہ کی یاد میں مولانا شاہد القادری صاحب کی ادارت میں میا برج کلکتہ سے جاری ہے۔ جس کا اجرا حضرت مولانا سید غلام حبیبی صاحب قبلہ (سجادہ نشین خانقاہ مجاہد ملت، اڑیسہ) نے فرمایا۔ خصوصی شمارہ میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ، سیدنا غریب نواز اور سیدنا محدث بریلوی پر شائع ہوا۔ آئندہ حضور حجۃ الاسلام علامہ حامد رضا خاں نوری قادری بریلوی علیہ الرحمہ کی حیات طیبہ پر ۵۰۰ صفحات پر ۲۰۱۲ء میں نمبر شائع کرنے کی تیاریاں جاری ہیں۔

مراجع:

- ۱ ماہنامہ اعلیٰ حضرت کا گولڈن جوبلی نمبر (۲۰۱۰ء)، ص: ۱۸۶۔
- ۲ ماہنامہ پیام حرم، ستمبر ۲۰۰۷ء، ص: ۴۶۔
- ۳ ماہنامہ پیام حرم، ستمبر ۲۰۰۷ء، ص: ۴۶۔
- ۴ کلیات مکاتیب رضا، حصہ دوم، ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی، ص: ۳۵۸۔
- ۵ ماہنامہ گلستان رضا، اکتوبر ۲۰۱۰ء، ص: ۵۔
- ۶ کلیات مکاتیب رضا، حصہ دوم، ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی، ص: ۳۵۹۔
- ۷ جہان ملک العلماء، ڈاکٹر جابر شمس مصباحی، ص: ۷۹۴۔
- ۸ جہان ملک العلماء، ڈاکٹر جابر شمس مصباحی، ص: ۷۹۵۔
- ۹ سوانح مولانا غیاث الدین سہرانی، مولانا ڈاکٹر ساحل سہرانی۔
- ۱۰ جہان ملک العلماء، ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی، ص: ۹۷۱۔
- ۱۱ افکار مجاہد ملت، مولانا محمد شاہد القادری۔
- ۱۲ رئیس القلم نمبر، مولانا خوشتر نورانی۔

غلام مصطفیٰ رضوی، مالیر گاؤں

gmrazvi92@gmail.com



حمایتِ دین، صحافت اور فکرِ اعلیٰ حضرت

(یہ مقالہ امام احمد رضا کانفرنس و سیمینار میرا روڈ ممبئی میں ۲۶/۲۷ فروری ۲۰۱۱ء کو علما و دانشوروں کے اجتماع میں پیش کیا گیا، مقالہ تحسین کی نظروں سے دیکھا گیا۔ نیز اس پر اربابِ علم نے اپنی رائے کا اظہار کیا۔)

بیسویں صدی میں میڈیا کی بڑھتی ہوئی قوت و اہمیت نے دنیا پر گہرے اثرات مرتب کیے۔ انفارمیشن ٹکنالوجی کی مسلسل ترقی اور نئے آفاق کی تلاش نے میڈیا پر بھی نمایاں اثر ڈالا۔ اکیسویں صدی میں حال یہ ہے کہ اس کی دستِ رس سے دنیا کا کوئی خطہ باہر نہیں، ہر جگہ میڈیا کی چھاپ ہے، ہر شعبہٴ حیات اس کی بندش میں جکڑا ہوا ہے۔ ابلاغ اور میڈیا درج ذیل امور کے ذریعے ترقی کی منزل پر پہنچا:

۱ پریس (امور طباعت و اشاعت)

۲ کمپیوٹر

۳ سٹیلائیٹ

۴ انٹرنیٹ/تھری جی

۵ ٹیلی ویژن

۶ ایف ایم، ریڈیو..... وغیرہ

الیکٹرانک میڈیا بڑا برق رفتار واقع ہوا ہے لیکن پرنٹ میڈیا نے بھی اپنی اہمیت برقرار رکھی

اور اس سلسلے میں اخبارات و جرائد کی اشاعت ہر روز بڑھ رہی ہے۔ ان کے توسط سے جہاں لادینی نظریات، صہیونی افکار و خیالات عام ہو رہے ہیں، یہودی سازشیں اپنا دائرہ وسیع کر رہی ہیں وہیں یہ نامِ اسلام وجود میں آنے والے باطل اور گستاخ فرقوں کے گم راہ کن نظریات آن کی آن میں مسلم معاشرے میں پھیلنے جا رہے ہیں، ان کے جرثومے میڈیا اور صحافت کے ذریعے پنپ رہے ہیں اور فضا مسموم ہوئی جاتی ہے۔ ایک صدی پیش تر (۱۳۳۰ھ/۱۹۱۱ء میں) جب کہ میڈیا اور صحافت کی اہمیت اجاگر نہیں ہوئی تھی مفکر اسلام اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی (م ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) نے اشاعتِ دین، ابلاغِ حق اور دینِ متین کے فروغ کی غرض سے اسلامی صحافت کے قیام و استحکام پر زور دیا تھا، اعلیٰ حضرت کے افکار کا اہم نکتہ یہ تھا:

”آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقتاً فوقتاً ہر قسم کے حملہٴ مذہب میں مضامین تمام ملک میں بہ قیمت و بلا قیمت روزانہ یا کم از کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔“ ۱۔

پریس کی قوت کو آغاز ہی میں سمجھ لینا بڑی بات ہے، بندہٴ مومن کی یہ شان ہے کہ وہ بے پناہ بصیرت سے مالا مال ہوتا ہے۔ اُس کی دانش نورانی مستقبل کے خطرات محسوس کر لیتی ہے، اُس کی تجاویز میں قوم کے عروج و اقبال کا فلسفہ مستور ہوتا ہے:

کچھ اور ہی نظر آتا ہے کاروبارِ جہاں

نگاہِ شوق اگر ہو شریکِ بینائی

قوم کی بے توجہی و بے پروائی کہ صحافت کے تئیں مسلسل اور مستقل بے داری نہیں رہی جب کہ یہود و نصاریٰ اس کی اہمیت بھانپ گئے تھے اور اُسی وقت کام شروع کر دیا تھا۔ یہودی خفیہ دستاویز کا ایک نکتہ یہ ہے کہ: ”آج کی دنیا میں پریس (Press) ایک عظیم طاقت ہے، پریس کے حقیقی رول کو دراصل بہت کم سمجھنے کی کوشش کی گئی ہے، ریاستیں اس بے پناہ طاقت کا صحیح استعمال نہیں جانتیں اور اب یہ طاقت ہمارے قبضہ میں ہے، پریس کی قوت سے پس پردہ رہتے ہوئے سارے

عالم پر اثر انداز ہونے کی قوت حاصل ہو گئی ہے۔“ ۲

میڈیا کا منفی کردار: ایک صدی قبل امام احمد رضا نے قوم کو باخبر کر دیا تھا، جاگنے کا پیغام دیا تھا، اسلام کی اشاعت کے لیے صحافت اور جدید ذرائع ابلاغ (جو شریعت کے دائرے میں ہوں) کے استعمال کی دعوت دی تھی۔ قوم کی بے خبری کا یہ حال کہ آج صحافت کے تقریباً ہر شعبے پر اسلام دشمن لابی حاوی ہے۔ ہمارے ملک کا میڈیا زعفرانی فکر کا شکار ہے۔ دو سال پیش ترکی میں مثال سامنے ہے۔ ہیمنت کر کرے نے تشدد اور دہشت گردی کے جن چہروں سے پردہ اٹھایا تھا، دلائل کے باوجود تنگ نظر میڈیا نے مجرم کی حمایت کی اور صداقت کو چھپانے کی ہر ممکن کوشش کی حالانکہ مکروہ چہرے یکے بعد دیگرے بے نقاب ہوتے چلے جا رہے ہیں، دنیا دیکھ رہی ہے انسانیت کا دشمن کون ہے؟ اور دوسری سمت حال یہ کہ بھول سے کسی واردات میں کسی مسلم کا نام آ جائے تو اسے اسلام سے جوڑ کر پروپے گنڈے کا بازار گرم کر دیا جاتا ہے۔ انصاف و دیانت کے تمام اصول بالائے طاق رکھ دیے جاتے ہیں۔ اسلام دشمنی کا مظاہرہ کھل کر دیکھنے کو ملتا ہے۔

صحافت کی عمومی تعبیر: میڈیا رفتہ رفتہ ایک مستقل فن کی صورت میں سامنے آیا۔ اس کے کینوس میں جو وسعت ہے اس کا انداز Exploring Journalism کے مرتبین کی رائے میں اس طرح ہے: ”صحافت جدید وسائل ابلاغ کے ذریعے عوامی معلومات، رائے عامہ اور عوامی تفریحات کی باضابطہ اور مستند اشاعت کا فریضہ ادا کرتی ہے۔“ جب کہ موجودہ صحافت کا معاملہ اجاگر ہے کہ وہ اس تعبیر سے کس قدر دور ہے اور اس کی غیر متوازن پالیسی بھی واضح ہے۔

متوسلین رضا کا صحافتی پس منظر: فکرِ رضا کے صحافتی نکتے پر عہدِ رضا میں متوسلین رضا اور وابستگانِ رضا نے کسی قدر توجہ مرکوز کی اور عملاً کام بھی کیا۔ امام احمد رضا نے اسلامی صحافت کی آبیاری خود بھی کی اور اس کی رگوں کو تازہ خون بھی فراہم کیا۔ متوسلین رضا جنہوں نے صحافت کی وادی کو زرخیز بنایا اور اپنے اخبارات و رسائل کے توسط سے اشاعتِ دین و اصلاح

مسلمین کا کام لیا، ان کی ایک مختصر فہرست اس طرح ہے:

- (۱) ہفت روزہ دبذبہ سکندری، رام پور (۱۲۸۳ھ/۱۸۶۶ء میں جاری ہوا، کامیابی کے ساتھ قریب ایک صدی جاری رہا۔ اس نے قوم و ملت کی بڑی خدمت کی اور اسلامی فکر کی ترجمانی کرتا رہا۔)
- (۲) اخبار روز افزوں، بریلی (برادرِ رضا مولانا حسن رضا خاں کی سرپرستی میں جاری ہوا۔)
- (۳) اخبار الاسلام افریقا (۱۳۲۲ھ/۱۹۰۸ء میں خلیفہ رضا مولانا احمد مختار میرٹھی نے جاری کیا، اخبار کا مزاج داعیانہ تھا۔ اس میں نو مسلم افراد کی تربیت کے لیے بھی کافی مواد شامل ہوتا۔)
- (۴) ہفت روزہ الفقیہ امرت سر (۱۹۱۸ء میں خلیفہ رضا مولانا محمد شریف کوٹلوی نے جاری فرمایا۔)
- (۵) ہفت روزہ اہل فقہ امرت سر (۱۳۲۴ھ میں جاری ہوا۔ عقائد اہل سنت کی ترجمانی میں پنجاب میں اس کا اہم رول رہا ہے۔)

- (۶) ماہ نامہ الرضا بریلی (صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی کے زیر اہتمام اور مولانا حسنین رضا کی ادارت میں ۱۳۳۸ھ میں جاری ہوا۔ کتبِ رضا کی سلسلہ وار اشاعت اس کا اہم پہلو ہے۔)
- (۷) ماہ نامہ انجمن نعمانیہ لاہور (انجمن نعمانیہ کے صدر ثانی مولانا شاہ محرم علی چشتی، امام احمد رضا سے قلبی وابستگی رکھتے تھے، دینی و قومی اور فکری معاملات میں رہنمائی لیتے تھے۔)

- (۸) ماہ نامہ السواذ الاعظم مراد آباد (۱۳۳۸ھ میں خلیفہ رضا مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی نے جاری فرمایا، اسلامی اصولوں پر سیاسی رہنمائی کی اور حمایتِ دین میں نگارشات کی اشاعت کا فریضہ انجام دیا ساتھ ہی دیباہ اور آریاؤں کے اعتراضات کے بروقت جوابات شائع کیے۔)

- (۹) ماہ نامہ تحفہ حنفیہ پٹنہ (اس کا اجرا خلیفہ رضا مولانا قاضی عبدالوحید فردوسی نے ۱۳۱۵ھ میں فرمایا، ادارت کے فرائض مولانا ابوالمساکین محمد ضیاء الدین نے انجام دیے، اس رسالے نے عقائد اہل سنت کی حمایت میں موثر کردار ادا کیا، امام احمد رضا کی درجنوں علمی و تحقیقی تصانیف کی باضابطہ اشاعت کی۔) ۳

ان رسائل و اخبارات نے اسلامی صحافت کو فروغ دیا، برصغیر میں انگریز کے زیر اثر وجود پانے والے لادینی نظریات کا دندان شکن جواب دیا۔ لیکن افسوس کہ اپنوں کی بے اعتنائی نے ان کی رگوں کو خونِ تازہ فراہم نہیں کیا، ان میں کچھ تو کم مدت میں دم توڑ گئے اور بعض کافی آگے تک پہنچے اور ہندوستان میں اسلامی صحافت کی ایک مثال قائم کر گئے۔ اخبارِ دبدبہ سکندری میں شائع ایک تحریر میں امام احمد رضا فرماتے ہیں:

”عوام میں اشاعتِ خیالات کا سہل تر ذریعہ اخبارات ہیں، بہ استثناء بعض وہ خود آزادی کے دل دادہ ہیں۔ بد مذہبی بلکہ لامذہبی کے خیالات آئے دن شائع ہوں وہ نہ جھگڑا ہے نہ نفسانیت، مگر حق کی تائید اور اس کے لیے اپنا کوئی صفحہ دینا جھگڑے میں پڑنا اور نفسانیت پر اڑنا ہے۔“

حماییتِ دین کے لیے جذبہٴ خیر: اعلیٰ حضرت نے اخبارات کی اشاعت کا بنیادی مقصد دین کی اشاعت قرار دیا، معاصر اخبار الفقہ امرت سر نے جب آپ سے قلمی تعاون مانگا تو قلمی تعاون کے ساتھ ہی مالی تعاون سے بھی نوازا، تنبیہ بھی فرمائی کہ دین کی اشاعت ہی محورِ نگاہ ہو، مولانا مقبول احمد مصباحی لکھتے ہیں:

”الفقیہ امرت سر“ اخبار کا اجرا ہوا۔ اخبار کے مدیر نے امام احمد رضا سے اس کی اعانت و ترقی کے لیے اپنی نگہ عنایت کو منعطف کرنے کی درخواست کی۔ امام احمد رضا نے اپنے اہل خانہ سے بارہ افراد کو اس کا سالانہ ممبر بنادیا اور تین روپے سالانہ فی کس کے حساب سے ۳۶ روپے ارسال کر دیے۔ اور یہ صراحت بھی تحریر فرمادی کہ ”ہمارا یہ تعاون اخبار کے ساتھ اس وقت تک جاری رہے گا جب تک اخبار خالص اسلامی فکر و عقیدہ اور اہل سنت کے عقائد کی ترجمانی کرتا رہے گا۔ جوں ہی اس میں فرق آئے گا احمد رضا قلم کے ساتھ ساتھ اپنا ہاتھ بھی کھینچ لے گا۔“

عہدِ رضا کے اخبارِ دبدبہ سکندری رام پور نے بھی حمایتِ دین کی غرض سے مخلصانہ

خدمت انجام دی۔ اس اخبار نے فتنہ ارتداد ”شدھی تحریک“ جسے فرقہ پرستوں نے اسلام کے خلاف بڑے خفیہ طریقے سے میدان میں اتارا تھی اُس کی سرکوبی میں اہم کردار ادا کیا، فتنہ شدھی تحریک کو کچلنے کے لیے اعلیٰ حضرت کے حکم پر جماعتِ رضائے مصطفیٰ نے وہ سرگرمی دکھائی جو ہماری جماعت کی تاریخ کا نقشِ جمیل ہے۔ جماعت کی روداد اور ارکان کی داعیانہ سرگرمیوں کی پل پل کی رپورٹ دبدبہ سکندری میں شائع ہوتی تھی۔ گویا متوسلینِ رضا نے فکرِ رضا پر اُسی دور میں عمل بھی کر دکھایا۔ یہ موضوع تحقیقی ورک کی احتیاج رکھتا ہے۔

پیش منظر: آج کیا ہم نہیں دیکھ رہے کہ اخباراتِ الاما شاء اللہ کس طرح سے بے راہ روی کا شکار ہیں، اشاعتِ حق میں بعض ہی مخلص ہیں، اکثر مغربیت، جدیدیت، لادینیت اور ماڈرنائزیشن سے مرعوب ہیں، اب تو اُردو صحافت بھی شفافیت سے عاری ہوتی جا رہی ہے۔ پھر یہ پہلو بھی لائقِ تردد ہے کہ صحافت پر اغیار چھائے ہیں جس کا سبب بھی ہماری اپنی بے اعتنائی اور لاپرواہی ہے۔ ایسا نہیں کہ ہمارے یہاں اصحابِ قلم کی کمی ہے بلکہ باعثِ تردد یہ امر ہے کہ ہمارے اصحابِ قلم میں اخبارات کے لیے لکھنے کا رجحان کم ہے۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ اس میں مالی فائدہ نہیں لیکن دین کی اشاعت اور مسلکِ حق کے فروغ کے لیے اسے نظر انداز کرنا غیر دانش مندانہ بات ہے، اس لیے میں آج یہاں موجود اربابِ علم و دانش سے عرض کروں گا کہ وہ نوجوان نسل کے اصحابِ قلم کی حوصلہ افزائی کریں، اُن میں اسپرٹ پیدا کریں کہ وہ موجودہ صحافت کے شانہ بشانہ مسلکِ حق کی اشاعت کے لیے سرگرم عمل ہو جائیں، اس طرح فکرِ اعلیٰ حضرت کی اشاعت بھی ہوگی اور باطل فرقوں کے فریب سے قوم کے تحفظ کا سامان بھی ہوگا۔

آخری نکتہ یہ بھی پیش کیے دیتا ہوں کہ الحمد للہ! صحافت جس کا مقصد ترسیل و ابلاغ ہے ہمارے یہاں ۱۴ صدی پہلے سے اس کا صالح نظام قائم ہے، اشاعتِ دین کا پورا نیٹ ورک اور دعوتِ حق کا معاملہ دراصل ہمارا کامیاب صحافتی محاذ ہے، مساجد کے منبر بھی دعوتِ حق کے لیے اہم

مقام ہیں، انہیں بھی اسی رخ سے دیکھا جاسکتا ہے، ہمیں قرآن مقدس نے جو یہ حکم دیا کہ: وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

”اور تم میں ایک گروہ ایسا ہونا چاہیے کہ بھلائی کی طرف بلائیں اور اچھی بات کا حکم دیں اور بری سے منع کریں، اور یہی لوگ مراد کو پہنچے“ (کنز الایمان)

اس میں بھی ترسیلِ حق کی جو ترغیب ہے یہ دراصل دعوتِ دین کی غرض سے میڈیا کے درست استعمال پر ہمیں غور و فکر کی دعوت بھی ہے۔

ضرورت ہے کہ: صحافت کے تمام ذرائع اشاعتِ مسلک کی نیت سے بروئے کار لائے جائیں، مشہور مقولہ ہے: شرابِ کہن در جامِ نو..... شراب وہی رہے جو ہمیں اسلاف سے ملی، لیکن پیمانے جدید تقاضوں کے اعتبار سے بدلے جاتے رہیں، دائرہ شرع میں رہ کر صحافت کے میڈیم اشاعتِ دین و سنیت کے لیے استعمال میں لائیں۔ آج جنگیں میزائل و بموں سے لڑی جا رہی ہیں ہم شمشیر و سناں سے اپنا دفاع کریں گے تو مٹا دیے جائیں گے، اس لیے ضروری ہے کہ فروغِ اہل سنت کے لیے فکرِ رضا کی رہ نمائی میں انٹرنیٹ، سٹیلائٹ اور پرنٹ میڈیا کے استعمال سے صالح انقلاب برپا کریں

ع بے محنت پیہم کوئی جو ہر نہیں کھلتا

ضرورت اس بات کی ہے کہ امام احمد رضا کے افکار پر عمل کر کے قوم کی صحیح رہ نمائی اور فکری تربیت کی جائے، ذرائع ابلاغ کا استعمال اسلام کی اشاعت کے لیے کیا جائے تو فکر کے گلستاں میں بہار آجائے گی اور عقیدہ و ایمان تازہ ہوا نہیں گے:

رکھتا ہے اب تک مے خانہ مشرق

وہ مے کہ جس سے روشن ہو ادراک



حواشی و حوالہ جات:

- (۱) فتاویٰ رضویہ، ج ۱۲، ص ۱۳۴
- (۲) یہودی پروٹوکول، بہ حوالہ ماہ نامہ ضیاءِ حرم لاہور جولائی ۱۹۷۲ء
- (۳) یہ فہرست مولانا عبدالسلام رضوی کے تحقیقی مقالہ ”عہدِ رضا میں وابستگانِ رضا کی صحافتی خدمات“ مشمولہ یادگارِ رضا مئی ۲۰۰۹ء سے لی گئی ہے تفصیل مقالہ میں دیکھیں۔
- (۴) کلیاتِ مکاتیبِ رضا، دوم، ص ۳۴۵
- (۵) مہمانِ ادارہ ماہ نامہ اشرفیہ مبارک پور مئی ۲۰۰۶ء، ص ۳، بہ حوالہ کلیاتِ مکاتیبِ رضا
- (۶) سورۃ آل عمران: ۱۰۴

محمد حنیف خاں رضوی بریلوی
صدر المدرسین جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف



رضویات کے فروغ و استحکام کے لیے چند تجاویز

امام احمد رضا قدس سرہ کے افکار و نظریات کی اشاعت ایک صدی سے ہوتی آرہی ہے اور امت مسلمہ کو ان کی تعلیمات کے سلسلے میں مختلف ذرائع سے روشناس کرایا جا رہا ہے لیکن امام اہل سنت کے پیغام کو جس انداز سے پیش کر کے اپنوں اور غیروں تک پہنچانا ضروری تھا وہ کما حقہ نہ ہو سکا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ کچھ نہیں ہوا، الحمد للہ بیس پچیس سال کے عرصہ میں رضویات کے فروغ کا سلسلہ وہاں تک پہنچ گیا جس کا وہم و گمان بھی نہیں تھا اور اب حال یہ ہے کہ ہماری جماعت کا ماہنامہ ہو یا سالنامہ، ہفتہ روزہ ہو یا پندرہ روزہ، کم از کم ایک مقالہ تو رضویات کے تعلق سے ضرور شائع کرتا ہے اور ہر سال درجنوں مستقل کتابیں منظر عام پر آ جاتی ہیں، حتیٰ کہ اب یہ سلسلہ اس منزل پر پہنچ گیا ہے کہ کوئی شخص ان کے ناموں کا احاطہ کرنے بیٹھے اور مقالات و مضامین کی فہرست تیار کرے تو برسوں کوشش کرنا ہوگی، سیدنا امام احمد رضا کے تعلق سے کتابیں اور مقالات ہزاروں کی گنتی میں ہیں، لیکن یہ سب منتشر اور غیر مرتب ہیں اور محنت اور کوشش کے اعتبار سے افادیت اقل قلیل۔

اس کی واحد وجہ یہ ہے کہ آج تک کوئی ایسا تنظیمی ڈھانچہ تیار نہ ہو سکا جس میں بالغ نظر مصنف و محقق، مفکر و مدبر اور مختلف زبانوں کے ماہرین موجود ہوتے، ساتھ ہی اہل ثروت کی ان کو مکمل پشت پناہی حاصل ہوتی، موجودہ صورت حال یہ ہے کہ کہیں اہل ثروت ہیں تو محقق نہیں اور کہیں بالغ نظر محقق و مصنف ہیں تو اہل ثروت ندارد۔

ہندوپاک بلکہ عالمی سطح پر درجنوں ادارے فروغِ رضویات کے لیے کمر بستہ ہوئے اور ہو رہے ہیں، سیکڑوں کتابیں لکھی گئیں اور لکھی جا رہی ہیں لیکن مکمل نظم و نسق کے ساتھ یہ کام اسی وقت انجام پاتا جب پہلے غور و فکر کے بعد اس عنوان کا خاکہ تیار کیا جاتا، پھر اربابِ علم و دانش اور ماہرینِ فکر و فن بحث و تمحیص کے بعد اس کو آخری شکل دیتے، اس کے بعد اربابِ بست و کشاد اس کے لیے بجٹ کی فراہمی میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھتے، اس طرح اہل ثروت اور اربابِ علم و فضل دونوں کے اتحاد و اتفاق اور تال میل سے کوئی ادارہ وجود میں آتا جس میں عصری تقاضوں کی تکمیل کے ساتھ کا آغاز ہوتا تو جتنا سرمایہ آج تک فروغِ رضویات میں صرف ہوا اور ہو رہا ہے اس کے چوتھائی حصے سے ایسا پائیدار کام ہو جاتا جس کو صدیوں نہ بھلایا جاتا، لیکن ہماری جماعت کا اندازِ فکر اور طریقہ کار کچھ اور ہی ہے، اکثر جگہ نمود نمائش، پروپیگنڈہ، دینی مقاصد میں شہرت پسندی، دنیوی مفاد کا غلبہ جیسے عناصر اس طرح در آئے ہیں کہ اب خلوص نیت سے کام کرنے والے بھی مشکوک نظر آتے ہیں، اس کی خاص وجہ یہی ہے کہ جو کام تنظیمی سطح پر ہونا تھا اس کو شخصی طور پر کیا جا رہا ہے اور شخصیات کے لیے دشواریاں ہر دور میں رہی ہیں، جو حضرات اجتماعی اور تنظیمی سطح پر کام کرنا چاہتے ہیں، خلوص اور جذبہ دینی بھی رکھتے ہیں ان کے لیے سرمایہ کا فقدان ایک بنیادی رکاوٹ ہے۔

اس پس منظر میں پیش منظر کی جانب توجہ مبذول کرانے کے لیے یہ چند سطور سپردِ قسط اس ہیں: امام احمد رضا کی تصانیف ایک ہزار کے قریب بتائی جاتی ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ، لیکن اب تک منظر عام پر آنے والی ڈھائی سو سے زیادہ نہیں، بعض حضرات نے تصانیف کی فہرستیں بھی تیار کی ہیں اور ناموں کی نشاندہی کے ساتھ یہ تعداد چھ سو اور آٹھ سو تک پہنچائی ہے بلکہ بعض نے نو سو تک شمار کرائی ہیں لیکن کوئی فہرست اب تک جامع مانع مرتب نہ ہو سکی، حضرت مصنف نے بعض کتابوں کے نام دو دو بھی رکھے ہیں بلکہ بعض کے تین نام بھی ہیں اور شمار کرانے والے ہر نام کو علاحدہ مستقل تصنیف کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔ اس طرح کتابوں کی فہرست تو لمبی ہو جاتی ہے لیکن محققین اور ریسرچ اسکالروں کے لیے دوسرا بن جاتی ہے۔

مثلاً ”الامن والعلی“ نامی کتاب کا دوسرا نام ”اکمال الطامہ“ اور ضمنی رسالہ کا نام ”منیہ السلب“ ہے، تصنیف ایک ہے اور نام تین، فہرست سازی کرنے والے سب کو علاحدہ علاحدہ شمار

کر رہے ہیں۔

اسی طرح ”سبحان السبوح“ کا دوسرا نام ”دو صد تازیانہ بر فرق جہول زمانہ“ ہے، فہرستوں میں دو کتابیں علاحدہ علاحدہ شمار کی گئی ہیں۔ لہذا آج تک فہرست بھی مکمل نہ ہو سکی، پھر آگے کی کیا شکایت۔ دوسرا مرحلہ اصل کتابوں کی تلاش اور ان کو منظر عام پر لانے کا تھا، انفرادی کوششیں بہت ہوئیں اور ہو رہی ہیں، کامیابی بھی ملی لیکن کوشش کرنے والوں کا جو ہدف تھا وہ کوسوں دور کی بات ہے۔ ایک ہزار میں ڈھائی سو کتابوں کا منظر عام پر آنا جماعت اہل سنت اور سواد اعظم کے لیے لمحہ فکر یہ ہے۔

راقم الحروف کی ناقص رائے میں مندرجہ ذیل امور پر فوری توجہ کی ضرورت ہے ورنہ مزید وقت گزر جانے پر پشیمانی اور افسوس میں اضافہ ہی ہوگا۔

(۱) ارباب بست و کشاد اور اہل ثروت، بالغ نظر علما اور ماہرین رضویات کی سرپرستی میں امام اہل سنت کی ان تصانیف کی تلاش، جستجو میں ہندو پاک کا دورہ کریں اور ہر قیمت پر اس دینی و ملی ذخیرہ کو حاصل کریں۔

(۲) کم از کم بیس افراد پر مشتمل دانش وروں اور ریسرچ اسکالروں کی ایک ٹیم تشکیل دیں جو موجودہ تصانیف کو عصری تقاضوں کے پیش نظر جدید طرز پر مرتب کریں اور حسن صوری و معنوی کے ساتھ ان کو شائع کیا جائے۔

(۳) امام احمد رضا نے جن درسی اور غیر درستی کتابوں پر حواشی تحریر فرمائے ہیں ان کو صاف کر کے اصل کتابوں کی ان عبارتوں کے ساتھ شائع کریں جن پر حواشی قلم بند فرمائے ہیں۔

(۴) تمام تصانیف کا مکمل سیٹ مع حواشی خواہ پچاس جلدوں میں ہو یا سو جلدوں میں ایک ساتھ شائع کیا جائے اور ہندو پاک کی تمام چھوٹی بڑی لائبریریوں میں بلا قیمت اپنے خرچ پر پہنچایا جائے۔

(۵) تمام تصانیف عربی زبان میں منتقل کرائی جائیں اور عرب دنیا کی لائبریریوں میں پہنچائی جائیں۔

(۶) جن تصانیف کی اشاعت انگلش و ہندی زبان میں ضروری سمجھی جائے ان کا ان زبانوں میں ٹرانسلیشن کیا جائے۔

(۷) اصل کتابیں علما و طلبہ کے لیے باقی رہیں لیکن عمومی افادہ و استفادہ کے لیے یہاں ہندو پاک میں ترجمہ ضروری ہے، لہذا جو ترجمے ہو چکے ہیں ان پر ماہرین سے نظر ثانی اور اصلاح کرائی جائے اس کے

بعد ان کی اشاعت ہو۔

(۸) کتابیں جو بھی شائع ہوں ان کی تصحیح اعلیٰ پیمانے پر ہو۔

(۹) امام اہل سنت پر اب تک جو کچھ لکھا گیا اس کو یکجا کیا جائے اور مکمل مواد یکجا کرنے کے بعد حضرت پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد مجددی علیہ الرحمہ کا بنایا ہوا خاکہ ”دائرہ معارف امام احمد رضا“ سامنے رکھا جائے اور اس میں حذف و اضافہ کے بعد جملہ عنوانات پر بھرپور معلومات فراہم کی جائیں اور ہر موضوع پر مستند معلومات کے ساتھ امام موصوف کی سیرت و سوانح، حیات و خدمات اور ملی و دینی کارناموں کو قید تحریر میں لایا جائے اور مختلف زبانوں میں ان کی اشاعت ہو۔

(۱۰) ”مسلك اعلیٰ حضرت کیا ہے“ اس سلسلہ میں ایک تفصیلی کتاب کم از کم پانچ ارباب علم و فضل سے لکھوائی جائے اور وہ ہندو پاک کے کم از کم پانچ سو علمائے کرام اور مفتیان عظام کی تائیدات سے مزین ہوتا کہ اس موضوع پر پھر کوئی حرف زنی نہ کر سکے اور جو اس نعرہ سے متفق نہیں ہیں ان کے لیے بھی شرح صدر کا سامان ہو سکے، بلکہ جن کو مسلك اعلیٰ حضرت کی صحیح حدود معلوم نہیں ہیں وہ بھی اس کو جان لیں کہ مسلك کا اطلاق کن امور پر ہوتا ہے اور ان کی مخالفت مسلك سے خروج کا سبب کب بنتی ہے۔

تلك عشرة كاملة

یہ کامل دس تجاویز ہیں، باقی ارباب علم و دانش کے مشورہ سے ان میں اضافہ بھی ہو سکتا ہے۔



عبدالمجید سرور
ایڈیٹر سرور ٹائمز، مالیگاؤں



مولانا احمد رضا خان اور اقتدارِ باطل

عبدالمجید سرور مالیگاؤں کے متوطن تھے۔ دارالرشاد سرائے میزاعظم گڈھ اور ندوۃ العلماء لکھنؤ کے تربیت یافتہ تھے۔ جماعت اسلامی سنٹرل باڈی کے رکن رکین تھے۔ ہفت روزہ 'سرور ٹائمز' مالیگاؤں کے ایڈیٹر تھے۔ شعروادب اور تقرر و تحقیقی سے خاصا شغف تھا۔ امام احمد رضا کی ذات، خدمات، افکار، نظریات کے گہرے مطالعہ کے بعد انہوں نے یہ مضمون لکھا۔ ۱۹۹۹ء میں لکھا گیا یہ مضمون اب تک نہیں چھپا۔ ڈاکٹر محمد حسین مشاہد رضوی کے توسط سے یہ گراں قدر نادر مضمون ہمیں دستیاب ہوا ہے۔ ہم ان کے شکریہ کے ساتھ پہلی بار ہم یہاں شائع کرتے ہیں۔ واضح رہے مضمون نگار کا وصال ۲۰۰۱ء کے بعد ہو گیا۔ گویا یہ تحریر عبدالمجید سرور کی آخر عمر کی ہے۔ (شمس مصباحی)

عمر کی ابتدائی منزلیں تھیں، بسم اللہ خوانی ہو چکی تھی، ہمارے محلے موتی تالاب میں بڑی تعداد میں ہندوستانی قریشی رہتے تھے۔ میرے شب و روز انہیں کے درمیان گزرتے تھے۔ شہر بہت چھوٹا سا تھا۔ چند گلیوں، چند راستوں اور چند محلوں پر مشتمل۔ ہماری گلی ختم ہوتے ہی کھیت شروع ہو جاتے تھے، جس میں بوائی ہوتی تھی، فصل لہلہاتی تھی۔ بجلی آچکی تھی، لیکن اسے شیطانی چرخا کہا جاتا تھا۔ اس لیے اس کا استعمال عام نہیں ہوا تھا۔ اس زمانے میں گلی کے قریشیوں کے بچے، اسلام پورہ کی دوست

محمد مسجد میں قرآن پڑھنے جاتے تھے، اکثریت ان پڑھتی تھی، پرائمری اسکول اور مدارس نہ تھے، جوتھے، ان میں والہین بچوں کو داخل کرانے سے خائف رہتے تھے، قرآن پڑھانا بڑی برکت، سعادت اور کامرانی کی بات سمجھی جاتی تھی۔ خط آجاتا تھا، تو اس کا پڑھنے والا نہیں ملتا تھا۔ جو گئے چنے لوگ اردو خوانی میں معمولی غدبہ رکھتے تھے، ان کو نشتی کہا جاتا تھا۔ انہیں سے خط پڑھانے کی کوشش کی جاتی تھی اور وہ بے چارہ نشتی انک انک کر کچھ صحیح بہت کچھ انکل سے خط پڑھ دیتا تھا۔ تعلیم عام نہ تھی۔

یہ اس زمانے کی بات ہے، میں بھی قریش برادری کے ان بچوں کے ساتھ حاجی دوست محمد کی اس مسجد کے مدرسہ میں قرآن پڑھنے جایا کرتا تھا۔ آج بھی اس کی دھندلی دھندلی یادیں میرے ذہن سے لپٹی ہوئی ہیں۔ اس کے بعد مجھے وہاں جانے سے روک دیا گیا اور مدرسہ بیت العلوم میں بھیجا جانے لگا، میں نے وجہ معلوم کرنے کی کوشش کی کہ ایسا کیوں کیا گیا؟ میرے بچپن کے ساتھی اب بھی اسی مدرسہ میں پڑھنے جایا کرتے تھے، میرا ان کا ساتھ چھوٹ گیا تھا، اس کا مجھے بڑا صدمہ تھا، اس وقت مجھے اتنا ہی معلوم ہو سکا کہ وہ رضائیوں کا مدرسہ تھا، میرے ننھے سے ذہن میں خیال کی کونسل پھوٹی ”رضائی کوئی الگ مخلوق ہے، جس سے ہمیں بچنا چاہیے۔“

زندگی میں پہلی بار مجھے لفظ رضائی سے آگاہی ہوئی۔ پھر تعلیم کا سلسلہ بیت العلوم، انگلوار دو ہائی اسکول، ندوۃ العلماء لکھنؤ، مدرسہ الاصلاح (سرائے میر) اور استاذ محترم علامہ عبد المجید نعمانی تک چلا۔ ایک علمی، ادبی، تحقیقی ذہن بنا، لیکن مطالعہ کا سلسلہ یک طرفہ چلا۔ ایسے علما اور مصنفین کی کتابیں پڑھتا رہا، جن کے یہاں مولانا احمد رضا خاں کا ذکر تک نہیں آتا تھا۔ مواعظ میں ایک دوسرے کے خلاف شدت کے جذبات سننے میں آئے تھے، میں کبھی مولانا احمد رضا خاں کی طرف رجوع نہیں ہو سکا۔ مولانا ماہر القادری سے میرے مراسم تھے، وہ مجھے بہت عزیز رکھتے تھے، میری تحریروں کی ادبی حیثیت، میرے مضامین، میری غزلوں میں تنقیدوں کو سراہتے تھے، ان کا یہ جملہ میری طویل ادبی و علمی زندگی کا اثاثہ ہے، انہوں نے ایک بار مجھے لکھا ”آپ ایک بیدار مغز نقاد، قابل قدر محقق اور دلیر صحافی ہیں۔“ آخر وقت تک فاران مجھے بھیجتے رہے۔ ۱۱ مئی ۱۹۷۸ء کو جب حجاز کے ایک مشاعرے میں انہوں نے اپنی جان جان آفریں کے سپرد کردی، تو اللہ تعالیٰ نے ۱۹۴۵ میں انہوں نے جو تمنا کی

تھی، اسے قبول کر لیا تھا، انہوں نے دھولیہ کے طرحی آل انڈیا مشاعرے کے مقطع میں پڑھا تھا۔
 ”میں دیکھنے میں یہاں ہوں ماہر مگر مرادل حجاز میں ہے اور اردو ادب کا یہ کوہِ علم و وقار،
 شریعت و اسلام کا شیداجدہ سے جنت المعلیٰ میں ہمیشہ کی ہمتیں کے لیے جذب ہو گیا۔ ان کی وفات
 کے بعد بھی ان کے برادر محترم مسرور حسین صاحب نے ترسیل کا سلسلہ جاری رکھا۔ اسی فاران میں
 ماہر القادری نے ایک بار مولانا احمد رضا خان کے بارے میں لکھا۔

”مولانا احمد رضا خان دینی علوم کے جامع تھے، یہاں تک کہ ریاضی میں بھی دستگاہ رکھتے
 تھے۔ دینی علم و فضل کے ساتھ ساتھ شیوہ بیان شاعر بھی تھے، ان کو یہ سعادت حاصل ہوئی کہ مجازی راہ
 سخن سے ہٹ کر صرف ”نعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کو اپنے افکار کا موضوع بنایا۔ مولانا احمد
 رضا خان کے چھوٹے بھائی مولانا حسن خاں بڑے خوشگوار شاعر تھے اور مرزا داغ سے نسبت تلمذ
 رکھتے تھے، مولانا احمد رضا کی نعتیہ غزل کا یہ مطلع۔

وہ سوئے لالہ زار پھرتے ہیں

تیرے دن اے بہار پھرتے ہیں

جب استاد مرزا داغ کو حسن بریلوی نے سنایا، تو داغ نے بہت تعریف کی اور فرمایا کہ مولوی

ہو کر ایسے اچھے شعر کہتا ہے۔ (ماہنامہ فاران، کراچی، (پاکستان) ستمبر ۱۹۷۳ء، ص: ۴۳-۴۵)

مولانا ماہر القادری کی یہ وہ تحریر تھی، جس نے پہلی بار سوچنے پر مجبور کیا کہ کہیں ایسا تو نہیں کہ
 سنی سنائی باتوں میں آکر میں نے مولانا احمد رضا خاں کی علمی، شعری، ادبی، روحانی حیثیت کے
 بارے میں کوئی مطالعہ نہیں کیا ہے؟ اس کے بعد سے مسلسل میں اس کوشش میں رہا کہ مولانا کو پڑھوں
 لیکن مشکل یہ تھی کہ جس حلقے سے میرا تعلق تھا، وہاں ان کی کتابوں کا ملنا جوئے شیر لانا تھا، چند سال
 قبل بھینڈی سائی نگر کے ایک دوست کے تعاون سے مولانا کے افکار، نظریات، تصورات اور
 خیالات اور ان کی علمی ادبی کتابوں کو دیکھنے کا موقع ملا، جواب بھی جاری ہے۔

مطالعہ کے دوران یہ حیرت انگیز انکشاف ہوا کہ مولانا احمد رضا خان تصنیف و تالیف کے
 میدان کے بھی شہ سوار تھے، تحقیق، تدقیق، تبحر علمی اور کثرت تصنیف اور موضوعات کے تنوع لیکن

تمام تصنیفات کا رخ خدا اور اس کے رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی جانب یک طرفہ ہے، بلاشبہ اس لحاظ سے مولانا جینس عبقری اور نابغہ میں شمار کیے جائیں گے۔ ایک اندازے کے مطابق مولانا نے ایک ہزار کتابیں لکھی ہیں۔ یہ کتابیں تفسیر، حدیث و اصول حدیث، عقائد و کلام، فقہ، اصول فقہ، لغت فقہ، فرائض، تجوید، تنقیدات، تصوف، اذکار، اوقاف، اخلاق، تاریخ، سیر، مناقب، فضائل، ادب، نحو، لغت، عروض، زیجات، جبر و مقابلہ، مثلث، ارثماطیقی۔ لوگارٹم، توحیت، نجوم، حساب، ہیئت، ہندسہ، ریاضی، فلسفہ، منطق اور دیگر معلوم موضوعات پر مبنی ہیں۔ پھر ایک ایک موضوع پر متعدد تصانیف و تالیفات میں اس کا حصار کیا گیا۔ مولانا احمد رضا خاں کو دنیا کی کئی معلوم اور بڑی زبانوں پر قدرت، دستگاہ اور تصنیفی تحریر عبور حاصل تھا۔ چنانچہ عربی، فارسی، اردو، عرب اردو، فارسی، فارسی اردو، عربی فارسی اردو، زبانوں پر مولانا کی کتابیں مشتمل ہیں۔ اس کے علاوہ مولانا کے کارناموں پر ۱۰۰ کے قریب کتابیں بھی لکھی گئی ہیں۔

اسی مطالعہ کے دوران یہ حقیقت بھی منکشف ہوئی کہ مولانا احمد رضا خاں اسلامی دنیا میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے مورث اعلیٰ قندھار (کابل) کے ایک سرکردہ قبیلے کے ایک پٹھان سعید اللہ خان تھے، جو مغل دور میں لاہور آئے اور باوقار عہدوں پر فائز ہوئے۔ لاہور کا شیش محل انہیں کی جاگیر تھا۔ لاہور سے شش ہزاری عہدے پر دہلی منتقل ہوئے۔ ان کے ایک بیٹے کو جن کا نام سعادت یار خان تھا۔ انہیں حکومت مغلیہ نے جنگی مہم سر کرنے کے لیے روہیل کھنڈ بھیجا تھا۔ فتح کے بعد ان کا انتقال وہیں ہوا۔ ان کے تین بیٹے میں سے ایک کاظم خان بریلی آئے، کچھ دن حکومت کے بعض اہم عہدوں پر ذمے داریاں انجام دیں اور ترک دنیا کر کے بریلی میں سکونت اختیار کر لی۔ کاظم علی خاں بدایوں کے تحصیلدار انہی اعظم خاں کے بیٹے تھے جن کے پاس دو سو سواروں کا دستہ تھا۔ انہیں جاگیر میں آٹھ گاؤں ملے تھے۔ ان کے بیٹے رضا علی خاں (متوفی ۱۲۸۲ھ) روہیل کھنڈ کے بزرگ علما میں شمار کیے جاتے تھے، انہی کے زمانے میں اس خاندان میں حکمرانی کا دور ختم ہوا۔ فقر و رویشی کا رنگ غالب آیا۔ ان کے صاحبزادے مولانا نقی علی خاں (متوفی ۱۲۹۷ھ) علوم ظاہری و باطنی سے متصف جلیل القدر عالم تھے، آپ صاحب تصنیف بزرگ تھے، اعلیٰ

حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی انہی مولانا نقی علی خان کے صاحبزادے تھے۔ ان کی ولادت بریلی میں دس شوال ۱۲۷۲ھ بمطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء کو ہوئی۔ ولادت کی ہجری تاریخ اس آیت کریمہ سے مستخرج ہوتے ہیں۔ اولئک کتب فی قلوبہم الایمان ایہم بروح منہ۔ یہ ہیں وہ لوگ اللہ تعالیٰ نے جن کے دلوں میں ایمان نقش فرمادیا ہے اور اپنی طرف کی روح سے ان کی مدد فرمائی ہے۔

میرا تعلق مسلمانوں کی اس نسل سے ہے جس نے ہوش سنبھالا، لکھنے پڑھنے کی غدبہ پائی تو نیاز فتحپوری کی فن ویزداں کے تصورات اور نیاز کے سحر نگار قلم کے اثر میں آ گئے۔ پروفیسر شوکت ہزاروی، سید اختر علی تلہری اور علی اختر حیدر آبادی کے فلسفہ دہریت نے ہمیں اپنے دینی ماحول سے جدا کر دیا۔ یہی وہ زمانہ تھا، جب کائنات کی مادی تعبیر، جدلی مادیت کے نظریات، نئی نسل کو متاثر کر رہے تھے۔ روس ایک طاقتور اسٹیٹ کی صورت میں ان مادہ پرستانہ نظریات کی عملی تعبیر قائم کرنے کی کوشش کر رہا تھا اور ادب میں میں ترقی پسندی کا غلغلہ عام تھا اور نئی نسل اسے ہی علم و ہوش مندی سمجھنے لگی تھی اور اپنے آبائی دین اور اس کے اثرات سے آزاد ہو رہی تھی۔ میں بھی چند سال ان کا ذب نظریات کا اسیر رہا اور میری اسارت اس وقت ختم ہوئی، جب میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے استدلالی قلم اور صاف واضح نثری سرمائے سے آگاہ ہوا اور مولانا کی کتاب 'تنقیحات' میں 'تجدد کا پائے چوبیس' کے عنوان سے نیاز فتحپوری کے افکار کا تعاقب دیکھا۔ یہی وہ مضمون تھا، جو مجھے دوبارہ اپنی بنیادی اسلامی شناخت کی طرف واپس لایا اور ہمیں سوچنے پر مجبور کر دیا کہ یہ جو ہم پر مسلمان کی چھاپ لگی ہے آخر وہ ہے کیا؟ اس کے بعد مولانا مودودی کی کتابیں یکے بعد دیگرے پڑھتا چلا گیا اور اپنے مسلمان ہونے پر پورا انشراح صدر حاصل ہو گیا۔ اسلام کے بارے میں معذرت خواہی کا رویہ ہم نے ترک کر دیا۔ اسی زمانے میں جب مطالعہ کا سلسلہ جاری تھا، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی یہ تحریر مولانا احمد رضا خان صاحب کے تعلق سے پڑھی اور ذہن میں روشنی کا جھماکا ہوا اور مولانا احمد رضا خان کے علمی کارناموں کو جاننے کی مزید جستجو ہوئی۔ مولانا مودودی لکھتے ہیں:

”مولانا احمد رضا خان صاحب کے علم و فضل کا میرے دل میں بڑا احترام ہے، فی الواقع وہ

علومِ دینی پر بڑی نظر رکھتے تھے اور ان کی اس فضیلت کا اعتراف، ان لوگوں کو بھی ہے، جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں؟

ذہن و مزاج میں شاعری، ادب، تحقیق اور صحافت سے مناسبت تھی۔ تقریباً ۱۹۴۳ء سے میں نے لکھنا بھی شروع کر دیا تھا، اسی زمانے میں جماعتِ اسلامی کے حلقے سے افتخارِ اعظمی صاحب بڑے توانا اور اسلوب بیان کے ساتھ اور اسلام کے حلقے میں نمایاں ہوئے، افتخارِ صاحب کے تنقیدی ادبی مضامین اسلامی ادب میں اضافہ کی حیثیت رکھتے ہیں ادب کو کلمہ پڑھانے کی جو تحریک ادب اسلامی نے جاری کی تھی۔ افتخارِ اعظمی صاحب کے ان عظیم ناقدوں میں تھے، اردو کے قدیم نعتیہ کلام کا جائزہ انہوں نے ”ارمغانِ حرم“ کے عنوان سے لیا ہے۔ اس میں انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں لکھا ہے۔

”احمد رضا بریلوی کے مسلک سے اختلاف ممکن ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ وہ غیر معمولی ذہین و متبحر عالم تھے، وہ عالمِ دین کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہوئے، ان کی شاعرانہ تخلیقات کی طرف کم توجہ دی گئی۔ حالاں کہ ان کا نعتیہ کلام اس پایہ کا ہے کہ انہیں طبقہ اول کے نعت گو شعرا میں جگہ دینی چاہئے۔ انہیں بیان اور زبان پر پوری قدرت حاصل ہے۔ ان کے یہاں تصنع اور تکلف نہیں۔ چوں کہ رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے انہیں بے پناہ عقیدت و محبت تھی۔ جس کی وجہ سے ان کا کلام شدتِ احساس کے ساتھ خلوص جذبات کا آئینہ دار ہے۔ (ص: ۴۱)

اس طرح مولانا احمد رضا خاں صاحب سے مزید ذہنی قربت ہوئی۔ دوری اور اجتناب کی کیفیت قریب قریب ختم ہو گئی۔ اب تک مولانا کے بارے میں میرے جو خیالات تھے وہ مزید تبدیل ہو چکے تھے، لیکن اجنبیت پھر بھی باقی رہی۔ ابتدائے زندگی سے اپنے ماحول کے باعث جو بے رغبتی پیدا ہوئی تھی، وہ بنی ہوئی تھی، عین انہی دنوں سید ابوالاعلیٰ مودودی کے پرسنل اسسٹنٹ ملک غلام علی صاحب، جو خود بھی زبردست عالم تھے، قدیم و جدید علوم پر عبور رکھتے تھے۔ بعد میں جنرل ضیاء الحق کے زمانے میں انہیں عدالت کا جج بھی نامزد کیا گیا تھا۔ کی رائے پڑھنے میں آئی، ملک غلام علی نے لکھا ہے:

”حقیقت یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں اب تک ہم لوگ سخت غلط فہمی میں مبتلا رہے ہیں۔ ان کی بعض تصانیف اور فتاویٰ کے مطالعہ کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ جو علمی گہرائی، میں نے ان کے یہاں پائی وہ بہت کم علما میں پائی جاتی ہے اور عشقِ خدا اور عشقِ رسول تو ان کی سطر سطر سے پھوٹا پڑتا ہے۔ (ہفت روزہ شہاب لاہور، ۲۰ نومبر ۱۹۶۲ء)

اپنے گھر میں میں نے مولانا شرف علی تھانوی اور ان کی بہشتی زیور کا بہت زیادہ ذکر اپنے بزرگوں سے سنا تھا اور یہ تمام بزرگ دینی علم و فضل اور ان پر عمل کرنے میں ممتاز تھے، بڑے حافظِ جی کے خانوادے کے لوگ تھے بعد میں میرے بڑے ماموں حافظ محمد یوسف، حافظ محمد غفران، حاجی محمد شفیع، حاجی محمد صدیق یہ اب بھی بقید حیات نہیں ان سبھوں نے اپنے اسلاف کے علم و فضل کا یہ معیار قائم رکھا تھا اور آج مولانا ظل الرحمن جیسا نو جوان اپنے بزرگوں کی اس شمع کو ہاتھ میں لیے امامت اور پیشوائی کے منصب پر فائز ہونے جا رہا ہے۔ ایسے گھرانے میں دین کا چرچا جہاں عام رہا ہے، وہاں مولانا شرف علی تھانوی اور ان کی بہشتی زیور کا بھی چرچا رہا ہے۔ انہی مولانا شرف علی تھانوی نے مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں اپنی رائے ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے:

”میرے دل میں احمد رضا کے لیے بے حد احترام ہے، وہ ہمیں کافر کہتا ہے لیکن عشقِ رسول کی بنا پہ کہتا ہے کسی اور غرض سے تو نہیں کہتا۔“

مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں یہ ان علما و ادیبوں شاعروں اور ناقدوں کی رائے تھی۔ ذہنی و فکری نظریاتی، علمی و ادبی طور پر جن سے میری ذہنی قربت تھی۔ جن کی اصابتِ رائے کا میں قائل تھا، جن کی علمی، ادبی، دینی کوششیں میرے لیے قابلِ تقلید و عمل تھیں۔ اس لیے میں نے سب سے پہلے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی شاعری اور نثر کا مطالعہ شروع کیا اور جوں جوں مطالعہ آگے بڑھتا جاتا تھا مجھے محسوس ہوتا تھا کہ میرے اندر بھی علمی، ادبی، لسانی طور پر اضافہ ہو رہا ہے۔ مولانا احمد رضا کی نعتیہ شاعری کے مطالعہ سے پہلے نعتیہ شاعری کے بارے میں میری رائے تھی کہ ایسی شاعری کرنے سے بہتر ہے کہ شاعر تسبیح لے اور سو بار درود شریف پڑھ لیا کرے کم سے کم ثواب تو ملے گا۔ رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں افراط و تفریط سے محفوظ رہے۔ لیکن مولانا احمد رضا خاں کی

سنبھلی ہوئی، مگر وہ الہیت سے بھرپور نعتیہ شاعری کے مطالعہ کے بعد میری نظر میں نعتیہ شاعری اور اس کا فنی علو بڑھتا چلا گیا۔

جیسے جیسے مولانا احمد رضا خاں کے افکار و خیالات کا مطالعہ بڑھتا گیا۔ دل میں مولانا کی عظمت کا احساس جاگزیں ہوتا گیا۔ مولانا احمد رضا خاں ایک عہد آفریں شخصیت کا نام ہے۔ جس کے علم، جس کے قلم، جس کی فکری یلغار نے اسلام کے گرد سے اٹے ہوئے ماضی کو ایک نئے، روشن اور تابناک حال سے جوڑنے کا مجددانہ کارنامہ انجام دیا۔

مولانا احمد رضا خاں کا اسلوب نگارش اپنے وقت کی نہایت تازہ کار اردو زبان سے تھی، یہ وہ پرکشش اسلوب تھا جو روزمرہ اور محاورہ سے بھرا ہوا تھا۔ اس کے علاوہ مولانا جس موضوع پر بھی قلم اٹھاتے تھے، اس کے ایک ایک گوشے اور شوٹے کو باریک سے باریک نکلتے کو اس طرح روشنی میں لے آتے تھے کہ اشتباہ باقی ہی نہیں رہنے پاتا تھا۔ مولانا کا اپنا ایک سیاسی نقطہ نظر بھی تھا۔ وہ دین اور سیاست میں فرق و امتیاز کے قائل نہ تھے، بلکہ سیاست کو بھی دین کے تابع ہی مانتے تھے، مولانا کی سیاست کا محور مرکز دین حق تھا۔ وہ شاخوں کے کاٹنے کے قائل نہ تھے، بلکہ شرک، اصنام کی تہذیب و ثقافت اس کے غلبہ و استیلاء کو جڑ بنیاد سے اکھاڑ پھینکنے کے لیے ساری زندگی سائی رہے۔ ان کی سانس سانس اور زندگی کا لمبہ لمحہ اور تحریر کا نقطہ نقطہ اس بات کا شاہد عادل ہے، ان کی نظر میں جہاد صرف یہی نہیں ہے کہ تلوار لے کر جنگِ خیر و شر میں رزم آرا ہو جائے۔ بلکہ انسان کے کردار میں مجاہدانہ شان اور رنگ روپ بھی مجاہدانہ ہونا چاہیے۔ اس کے لیے سستی جذباتیت اور نعرہ بازی کی بجائے، وہ صبر و تحمل اور پتہ ماری سے باطل کے ایک ایک نشان کو مٹانے کے لیے سرگرم تھے، باطل کی تہذیب، ثقافت، اس کا ننگا پن اس کی بے شرمی اور بے حیائی، جو اس زمانے میں مسلمانوں کی ذہنی مرعوبیت کا سامان بنی ہوئی تھی اور مسلمان ”ویسی انگریز“ بننے میں جو ریس لگائے ہوئے تھے، وہ ان کے لباس سے لے کر ان کی ثقافتی گندگیوں تک قبول کرنے لگے تھے، سرسید احمد خاں کی تحریک نے ایک طرف تو مسلمانوں کے اندر انگریزی سے ڈر اور نفرت کم کی تھی۔ مگر اس کا ایک بڑا نقصان بھی ہوا تھا اور وہ یہ کہ مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ انگریزیت کے رنگ ڈھنگ میں

ڈوب گیا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں نے اس آنے والے خطرے کو بھانپ لیا تھا۔ یہ مولانا کی قرآنی اور اسلامی نظر کا کمال تھا کہ انہوں نے بروقت اس کا احساس و ادراک کیا اور اس کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا، سب جانتے ہیں کہ روشِ عام سے ہٹ کر چلنے والوں کو دشواریوں اور مزاحمتوں کا سامنا کرنا ہی پڑتا ہے۔ لیکن مولانا احمد رضا خاں نے عشقِ خدا و رسول میں ڈوب کر کسی بات کی پرواہ نہیں کی اور اس انگریزی تہذیب کو عقلی و نقلی طریقے سے ہدف بنایا۔ حالاں کہ یہ وہ زمانہ تھا، جب ملک پر انگریزی حکومت پوری قاہرانہ طاقت سے جم چکی تھی اور ملک میں اس کی غلامی سے رہائی کی تحریکوں کی ابتدا ہو چکی تھی۔ ۱۸۵۷ء کی ناکام بغاوت کے بعد جس بڑے پیمانے پر مسلمہ نوں کا قتل عام کیا گیا تھا اور ان میں خوف و دہشت پیدا کی گئی انہیں بے زر بے در اور بے گھر کیا گیا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں نے انہیں خوب سمجھا، پرکھا اور دیکھا تھا اور وہ خوب سمجھتے تھے کہ اگر مسلمان اس قسم کی کسی تحریک اور اسی طرح کے جذباتی راستے سے وقت کی انگریز قاہر حکومت سے متصادم ہوئے، تو ان کا وجود ہی ختم ہو جائے گا۔ بعد کے حالات نے اس پر مہرِ تصدیق ثبت کر دی تھی۔ مولانا احمد رضا خاں نے شاخوں کو الگ الگ کاٹنے کی بجائے اس پورے نظام کو اکھاڑ پھینکنے کے لیے جذبات پیدا کیے جو اس نظام کا خاصہ تھے۔

اسی زمانے میں ہندوستان کے علما کی اکثریت نے 'ترکِ موالات' کا فتویٰ صادر کیا۔ جس میں انگریزی عدالتوں، تعلیم گاہوں، دفتروں، پولس اور افواج سے عدم تعاون و موالات کا فتویٰ صادر کیا۔ اس وقت تک کانگریس بھی 'نان کو آپریشن' ریزرویشن منظور کر چکی تھی۔ یہ ۱۹۲۱ء کا واقعہ ہے۔ اس فتویٰ پر غیر منقسم ہندوستان کے ہر صوبے اور بڑے بڑے علما کرام کے دستخط ملتے ہیں مگر مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا احمد رضا خاں کے دستخطوں سے یہ فتویٰ عاری ہے اس فتوے نے ہندوستان میں انگریزی عمل دخل ختم کرنے میں اہم رول ادا کیا۔ اس سے برطانوی قاہر حکومت کے رعب و داب ۱۸۵۷ء کے بعد ایک اور ضرب لگی لوگوں میں انگریزوں کے خلاف لب کشائی کی جرأت پیدا ہوئی، لیکن انگریزی تہذیب و ثقافت اس وقت تک سیاسی غلبہ و استیلاء سے زیادہ خطرناک حد تک غالب آ چکی تھی، نئی تہذیب کلچر اور ثقافت کی طوفانِ بدتمیزی میں اسلامی تہذیب

و ثقافت اور اسلامیت کے لیے سنگین صورت حال پیدا ہو گئی تھی، بالکل اسی طرح جس طرح آج ہندوئیت کے بڑھتے ہوئے غلبے میں ملت اسلامیہ کے لیے سنگین سوالات پیدا کر دیئے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں اپنی بے مثال اسلامی فہم و بصیرت سے اس کیفیت کو دیکھ رہے تھے، دین اور سیاست کا جداگانہ تصور وہ نہیں رکھتے تھے، ان کی فکر مکمل اسلامی تھی، جو کتاب و سنت سے ہم آہنگ تھی، اس لیے مولانا احمد رضا خاں نے پوری باجگری سے باطل انگریزی تہذیب و ثقافت اور عیسائیت کے تثلیث کے نظم پر بلا خوف قلم کا حملہ جاری رکھا۔ مولانا کا یہ وہ جہاد بالقلم تھا، جو جہاد بالسیف سے زیادہ کارگر اور تیز تھا۔ مغرب اور مغربی تہذیب کے دلدادہ اور مغربی تہذیب کے عشوہ و غمزہ جس پر چیخ چیخ اٹھے۔ مغرب اور مغربیت دونوں بے چین ہو اٹھے اور مولانا کو بدنام کرنے کی ایک ایک مہم جاری کر دی گئی۔ ترک موالات کے فتویٰ پر دستخط نہ کرنے کو بنیاد بنا کر انہیں جنگِ آزادی سے فراری بتانے کے لیے زبان و قلم اور پرچار و پروپیگنڈے کے وہ آتشیں اسلحہ استعمال کیے گئے کہ شیطان بھی انہیں دیکھ کر شرمندہ ہونے لگا۔ شکست خوردہ ذہنیتیں جو اپنی اصل کو چھوڑ کر دوسروں کے تابع مہمل اور ان کی تہذیب و ثقافت کے فکری و عملی غلام بن جاتے ہیں۔ وہ اس قسم کی اوجھی حرکتوں پر اتر آتے ہیں۔ اللہ کے پاک نبی فداہی و ابی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی ان کے زمانے کے معاندین نے یہی سلوک کیا۔ بعد میں ان کے حقیقی پیروؤں اور جانثاروں اور فداکاروں کو بھی اسی ذیل پر چار کا نشانہ بنایا گیا۔ اس طرح مولانا احمد رضا خاں نے عشق رسول کا ایک اور ثبوت دے دیا اور نہ ان کے جد امجد مولانا رضا علی کا اسم گرامی برطانوی حکمرانوں کی نیندیں اڑا دیتا تھا۔ انہوں نے برطانوی تسلط کے خلاف مجاہدین آزادی کی نہ صرف بھرپور حمایت کی تھی۔ بلکہ اپنے ہر اول دستے کے ساتھ جنگ آزادی میں پیش پیش رہا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ برٹش جنرل ہڈسن نے آپ کا سر قلم کرنے والے کو انعام دینے کا اعلان تک کیا تھا۔ لیکن آپ اور آپ کا پورا خاندان برطانوی تسلط اور جبر و انقلاب اور لادینی نظم حکومت کے خلاف برسرِ پیکار اور اسلامی نظام کے احیاء، اس کے بقاء و استحکام کے لیے ہمیشہ سرگرم رہا۔

یہ وہ زمانہ تھا، جب ۱۸۵۷ء کے زخم خوردہ انگریز ہر قسم کے حربے استعمال کر کے ہندوستان کو

اپنے زیرِ نگیں رکھنے کی کوشش کر رہے تھے، انہوں نے چند زر خرید مولویوں سے فتویٰ عدم جہاد حاصل کر کے مسلمانوں کے سینے سے اطاعتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جذبہ جہاد کو بالکل محو کر کے مسلمانوں کی تمام روحانی و جسمانی قوتوں کو ناکارہ بنا دینے کی کوشش بھی کی تھی۔ لیکن مولانا فضل حق خیر آبادی، سید کفایت اللہ کافی مراد آبادی، مولانا سید عبدالجلیل (علیگ) مولانا امام بخش صہبائی، مولانا رضا علی جیسے مجاہد و کبیر علمائے اہل سنت نے انگریزوں کی اس چال کو پیدل مات دیا۔ ناکافی وسائل کے باوجود جنگِ آزادی میں ان کے حلیفوں کے خلاف باقاعدہ جہاد کر کے ان کے عزائم مٹی میں ملا دیئے۔ اس جہاد میں ان علما کی بیش قیمت جاسیدادیں اور جما ہوا کاروبار تباہ ہو گیا۔ مگر ان لوگوں نے غیر ملکی تسلطِ زادوں کی بالادستی و حکمرانی قبول نہیں کی۔ یہ تاریخ ہے کہ ۱۲۵۰ھ میں جب مولانا احمد اللہ مدراسی اور جنرل بخت خاں نے مراد آباد پر حملہ کیا، تو مولانا رضا علی اس لشکر کے ہمراہ شریک جہاد تھے، اس جنگ میں برطانوی فوجی دستہ ہزیمت اٹھا کر راپور کی طرف بھاگ نکلا تھا۔

مولانا محمد احسن دہلوی نے اس پہلو سے بڑی وضاحت سے لکھا ہے:

’آپ جنگِ آزادی کے عظیم رہنما تھے، عمر بھر فرنگی تسلط سے برسرِ پیکار رہے۔ آپ ایک بہترین جنگجو اور بے باک سیاسی تھے۔ لارڈ ہیڈنگ آپ کے نام سے بے حد نالاں رہا، جنرل ہڈن جیسے برطانوی جنرل نے آپ کا سر قلم کرنے کا انعام ۵۰۰ روپے مقرر کیا تھا، مگر وہ اپنے مقصد میں عمر بھر ناکام رہا‘

اب ایک انگریز مؤرخ کی بات بھی پڑھ لیجیے وہ لکھتا ہے:

’جب برطانوی حکام ہندوستان پر مکمل قبضے کی کوشش کر رہے تھے، اس وقت فضل حق خیر آبادی احمد اللہ مدراسی، امام بخش صہبائی اور رضا علی بریلوی جیسے پُر جوش اور الہڑ مولوی برطانوی اقتدار کے خلاف سنگین و آہنیں دیوار بنے ہوئے تھے۔‘

ایک برطانوی ذمے دار آفیسر ملی سن نے اپنی خفیہ رپورٹ میں برٹش حکومت کو آگاہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

’رضا علی بریلوی نے جب برطانوی حکومت کے خلاف جہاد میں حصہ لیا، تو انگریزوں نے

آپ کے احاطہ میں نقب لگوائی اور ۲۵ گھوڑے چوری کر لیے کیوں کہ رضا علی یہ گھوڑے تحریک آزادی کے کارکنوں کو انگریزوں پر شب خون مارنے کے لیے مفت دیتے تھے، اس کے علاوہ آپ کی حویلی میں اکثر و بیشتر انگریزوں کے خلاف کام کرنے والے کارکنوں کو ٹھہرایا جاتا تھا۔ لنگر وغیرہ بھی آپ ہی تقسیم کرتے تھے۔

برطانوی مورخ ڈاکٹر ملی سن مید لکھتا ہے:

’بریلی شریف میں جب برطانوی حکام کے خلاف شورش پھیلی تو اس کے تمام تر ذمے دار جنرل بخت خاں اور ان کے ساتھی ملا رضا علی بریلوی ولد حافظ کاظم علی والد سعادت یا رخاں پٹھان ہی تھے، جو بریلی کے عوام کو برطانوی حکومت کے خلاف اکسانے کے نہ صرف مجرم ٹھہرے، بلکہ انہوں نے بریلی کے عوام کو برطانوی حکومت کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے کے لیے بے انتہا جوش دلایا۔

’اگر ملا رضا علی اپنے عقیدت مندوں سمیت ہمارا مقابلہ نہ کرتا تو بریلی شہر پر ہمارا قبضہ کرنا بالکل آسان ہوتا۔ اس بریلوی ملا رضا علی کی مزاحمت کی وجہ سے برطانوی افواج کو کافی کشت و خون اور آگ کے دریا کو پار کرنا پڑا۔ تب جا کر بہ مشکل بریلی پر قبضہ کیا جاسکا۔‘

مولانا کے تمام ساتھی شہید ہو گئے تو آپ اپنی حویلی کے اندر ہتھیاروں سے لیس ہو کر سینہ سپر ہو گئے۔ بریلی پر قبضہ کر کے انگریز بچے کچے مجاہدین کا تعاقب اور ان کو شہید کرنا شروع کر دیا۔ جو مجاہدین آزادی ان کے سامنے آئے، گولی کا نشانہ بن گئے۔ جنرل بخت خاں، مولانا احمد اللہ مدد راسی بھی شہید ہو گئے۔ مولانا رضا علی بریلی میں تنہا باقی بچے رہے تھے، جو اپنی حویلی میں محصور اور قلعہ بند ہو گئے تھے، انگریزوں نے آپ کو زندہ گرفتار کرنے یا سر مبارک قلم کرنے کی ہر چند کوشش کی۔ یہاں تک کہ فیصل اور حفاظتی دیوار پھاند کر جب انگریزی فوج اندر گھس گئی اس وقت مولانا زہرہ بکتر پہن کر شمشیر بکف تھے اور قرآن کی آیات تلاوت فرما رہے تھے۔ صرف ایک تمنا تھی، خدایا! اس جہاد میں شہادت نصیب ہو، مگر مصلحت خداوندی نہیں چاہتی تھی کہ آپ کا بال بھی بیکا ہو، ورنہ کیا وجہ ہے کہ انگریزی فوج حویلی میں داخل ہو کر بھی آپ کو شہید نہیں کر سکی۔ یہ سارا واقعہ مولانا محمد احسن دہلوی نے ماہنامہ طریقت دلی میں اہل سنت نمبر میں بڑی تفصیل کے ساتھ درج کیا ہے۔ مولانا کے جد امجد

مولانا فخر الدین قادری سندیلوی بذات خود مولانا رضا علی کے مرید اور شاگرد تھے۔ بریلی میں آپ ہی کے دستہ میں شامل تھے اور جرأت و بہادری کے کارنامے انجام دیتے ہوئے شہید ہو گئے تھے۔

اور مولانا احمد رضا خاں انہیں مولانا رضا علی کے پوتے اور مولانا نقی علی خان کے صاحبزادے ہیں اور مولانا رضا علی کے پدر بزرگوار ہیں حافظ کاظم علی خان، ان کے والد تھے، مالیات کے وزیر سعادت یار خان اور ان کے والد تھے سعید اللہ خان صاحب (شجاعت جنگ بہادر)۔ اس طرح شجاعت، سپہ گری اور اقتدار ان کی میراث قرار پاتے ہیں، غالب نے کہا تھا، سو پشت سے ہے پیشہ آباء سپہ گری۔ اسی طرح مولانا احمد رضا خان پشتی مجاہد اور سپاہی مانے جائیں گے۔ جہاد اور شمشیر و سنان ان کو ورثے میں ملا تھا اس لیے ان کے مزاج اور خمیر میں جہاد کے اوصاف کوٹ کوٹ کر بھرے ہوئے تھے۔ لیکن انہوں نے اس جہاد کے لیے ایک ایک شاخ کو کاٹنے کا طریقہ نہیں اپنایا۔ بلکہ اپنی دینی اور اسلامی فراست، خدا کی طرف سے دیئے گئے بے پناہ عشق رسول کے سہارے، کفر و شرک، باطل کے قلعے پاش پاش کرنے کا بیڑا اٹھایا۔ شاخوں کی قطع و برید کی بجائے مولانا احمد رضا خاں نے عشق رسول کے سہارے باطل کے مضبوط اور جمے جمائے اور چاروں طرف سے قابو یافتہ اور گہری جمی ہوئی جڑوں کو اکھاڑ پھینکنے کی قلمی علمی اور عملی جدوجہد کی۔ نظریہ تثلیث، مغربی کلچر، مغربی طور طریقے، اس کے پہنارے اور باطل کے نظریے کو دلائل سے اکھاڑ پھینکنے کے لیے چوکھی جہاد کیا ہے وہ وہی جہاد تھا۔ جو ایک مجدد کے حصے میں خدا کی طرف سے ودیعت کیا جاتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے مغربی افکار و نظریات، نظریہ تثلیث کے خلاف مسلسل، انتھک اور بے خوف جہاد کر کے جو کارنامہ انجام دیا ہے، اس کی وجہ سے ہندوستان میں برٹش مزاج کو وہ زک اور ہزیمت اٹھانی پڑی ہے کہ جس کی وجہ سے برطانوی اقتدار کے خلاف ہمہ گیر نفرت پھیلی اور وہ بے پناہ جوش و جذبہ پیدا ہوا، جو آگے چل کر برطانوی اقتدار کے خاتمے کے اسباب میں سے ایک اہم اور بنیادی سبب ثابت ہوا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں یہ علما ہی تھے، جنہوں نے فوجیوں میں سور کی چربی بھرنے کا خیال پیدا کر کے بددلی اور بغاوت کی راہ کھولی تھی، لیکن وہ ایک جذباتی اور ہنگامی عنوان تھا، جس کا انجام بھی بہت جلد اور ہنگامی نکلا۔ جس میں بڑے پیمانے پر مسلمانوں کا قتل عام ہوا۔ جائداد و املاک برباد

ہوئیں۔ خانماں بربادی نے جسے جمائے شہروں اور خود کفیل خاندانوں کو بے در، بے گھر اور مارے مارے پھرنے پر مجبور کر دیا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں ایک مجدد کی طرح ان سب حالات کو کوائف کو دیکھ اور سمجھ چکے تھے، چنانچہ انہوں نے جہادِ آزادی کے لیے وہ علمی اور استدلالی طریقہ اختیار کیا جو برطانوی سامراجی نظریوں اور ان کے درآمد کیے جانے والے تثلیث کے عقیدے کو اس طرح دیس نکالا دینے لگا کہ آہستہ آہستہ یہ غیر ملکی استبداد اور سامراج والے وادی موت کے راستے پر بڑھنے لگا۔

مولانا احمد رضا خان نے جس دور میں ایک مجدد کی طرح باطل سیاست اور باطل افکار و خیالات کے خلاف اپنی چوٹھی لڑائی کا آغاز کیا تھا، اس زمانے میں ہندوستانی مسلمان، تعلیمی تہذیب، ملی اور سیاسی طور پر غلام اور مفلوج ہوتا چلا گیا تھا، انہوں نے اس بے دینی کو جو ان کے زمانے میں سیاست کے دروازے سے مسلمانوں کی اجتماعیت میں داخل ہو چکی تھی۔ اس کی سخت مخالفت کی اور علی وجہ البصیرت کی۔ انہوں نے پر شور اور نعرہ باز سیاسی لیڈروں کی طرح سڑک چھاپ رہنمائی اور قیادت کو یکسر مسترد کر کے ایک باوقار اور عالمانہ مقام و موقف اختیار کیا اور علمی و استدلالی انداز و اسلوب سے انگریزی تہذیب اس کے دوں نہاد کلچر کو جو مسلمانوں کی تہذیب و معاشرت کو ہڑپنے کی کوشش کر رہا تھا۔ اپنی زبردست استدلالی طاقت سے بے نقاب کیا اور مسلمانوں کے دلوں میں اس تہذیب، تمدن، کلچر، طرز معاشرت سے نفرت پیدا کرنے کی کامیاب کوشش کی اور انگریزی نظریات کے غلبہ و استیلاء کے خلاف مکمل مدلل علمی جہاد کیا اور ایسا کیا کہ اس کا حق ادا کر دیا۔ مفتی ٹمس الضحیٰ اشرفی البھیلانی بلیک برن (یو کے) کے ایک مضمون 'شان تجدید' کا یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

’وہ سیدی فاضل بریلوی علیہ الرحمہ، جس نے خارجی محاذ پر تثلیث کے فرزندوں کی عیارانہ چالوں کو واشگاف کیا، الحاد و ہریت کے ناخداؤں، مغرب کی مادہ پرست تہذیب، نیوٹن اور ڈارون کے فلسفہ ہائے باطلہ کے تار و پود بکھیر دیئے اور طاغوتی طاقتوں کے بھڑکتے ہوئے سیلاب کے سامنے چٹان بن کر کھڑے ہو گئے اور بڑی حد تک مسلمانوں کو گمراہ ہونے سے بچالیا۔

’اور داخلی محاذ پر دریدہ ذہنیت و تفضیلت کے پھیلنے اور بڑھتے ہوئے جراثیم کو ختم کر کے

قرآن وحدیث کی روشنی میں اسلام کی صحیح تصویر پیش کی، قادیان سے پیہری کے بلند بانگ دعوے کے قلعی کھول کر رکھ دی (قادیانیت کو بھی برطانوی فتنہ کہا جاتا ہے جس کے ذریعے امت مسلمہ میں پھوٹ اور انتشار پیدا کیا گیا تھا، برطانوی حکومت کو یقینی مسلم خطرے سے بچانے کی شاطرانہ چال انگریز علمی انداز میں کی تھی تاکہ مسلمانوں کے عقیدے میں دراڑ پڑ جائے اور باعمل اور دلیر مسلمان باہمی جنگ وجدال میں لگ جائیں۔ (مضمون نگار)

ہندوستان میں مسلمان حکومت واقفدار سے بے دخل کر دیئے گئے تھے۔ مغلیہ حکومت کی بساط پلیٹ دی گئی تھی۔ انگریز قائم ہو چکا تھا۔ جو بہت ہی ظالمانہ اور قاہرانہ طور پر قبضہ کرتا چلا جا رہا تھا اور اس کا اولین نشانہ اور ہدف مسلمان تھے، لاکھوں پھانسی پر چڑھائے گئے تھے۔ بادشاہ ظفر کو رنگون میں قید کر دیا گیا تھا، ان کے دو شہزادوں کا سر کاٹ لیا گیا تھا، جائیدادیں اور املاک ضبط کر لی گئی تھیں۔ جس دوام دریائے شور کی سزا میں مبتلا کر دیئے گئے تھے، انگریز پوری سفاکی اور وحشیانہ طور پر مسلمانوں کو دبانے اور ان کی حاکمانہ خو ختم کرنے کے لیے مسلمانوں کو زندگی کے ہر شب میں کچل رہے تھے اور انقلاب حکومت کے لپٹن سے بہت سارے نئے نئے فتنے بھی پیدا ہونے لگتے ہیں، اس وقت مسلمانوں کی دینی اور اقتصادی حالت دگرگوں ہو گئی تھی۔ اعتقادی گمراہیاں پیدا ہونے لگی تھیں۔ نئے نئے بدعی مقاصد اور کافرانہ خیالات کی اشاعت ہو رہی تھی۔ فقہی و اقتصادی نظریات کا لاؤشکر قادیانیت کی باطل اور نئی نبوت کا پرچار شروع کر چکا تھا۔ ایک مؤرخ لکھتا ہے کہ جس طرح دارالایمان مدینہ پر احزاب کفار نے جنگ مسلط کر دی تھی اسی طرح ہندوستان میں بھی شریعت دینیہ پر احزاب کفر نے دھاوا بول دیا تھا۔

ایسے نازک اور پر آشوب دور میں پھونک پھونک کر مگر پوری ذہانت اور بے جگری کے ساتھ قلم اور قدم دونوں کو اٹھانے کی ضرورت تھی کیوں کہ بقول میر تقی میر

لے سانس بھی آہستہ کہ نازک ہے بہت کام

آفاق کی اس کار گہہ شیشہ گری کا

ان حالات میں جذبات پر ہوش اور جوش پر عقل کے غلبہ کی ضرورت تھی۔ اسلام اس کے

عقائد اور اس کے اساسی و بنیادی نظریات کو کفر و شرک اور بدعت ہی سے نہیں بڑھتی ہوئی عیسائیت، اس کی تثلیث اور اس کے تثلیث زادوں سے بچا کر دنیا کے سامنے حقیقی اسلام پیش کرنا، عصر کے مجدد کی ذمہ داری تھی۔ اب چاہے ان باتوں پر کافروں کو ناگواری ہو مشرکوں کو ناگواری ہو، بدعتیوں کو ناگواری ہو، وقت کی قاہر حکومت اور اس دیسی جا کروں کو ناراضگی ہو، مجدد کا کام ہی یہی ہوتا ہے کہ ہر غلط چیز سے اسلام کو بچائے اور اس کے چہرہ فسخ نہ ہونے دے اور بعد کی نسلوں کے لیے حقیقی چہرہ ورثہ میں چھوڑ جائے۔

مولانا احمد رضا خاں نے اپنی غیر معمولی فراست سے یہی کام لیا۔ اگر وہ ترک موالات وغیرہ کے پھیرے میں آگئے ہوتے، تو انہوں نے جو مجددانہ کارنامے انجام دیئے ہیں، شاید دنیا ان سے محروم رہ جاتی۔ کیوں کہ قائم ہونے والی نئی حکومت جو سات سمندر پار سے عیسائیت اور تثلیث کا عقیدہ لے کر قائم ہو رہی تھی وہ اس میں سدرہا ہوتی۔ اس لیے مولانا احمد رضا خاں نے اس عہد میں دینی و سیاسی و ملی فتنے جو مختلف طریقوں سے سراٹھارے تھے ان کی مدلل علمی و عقلی سرکوبی کی۔ ہر محاذ پر پوری عزیمانہ قوت قلبی اور مومنانہ بصیرت کے ساتھ ان غیر اسلامی اور باطل تصورات و نظریات سے نبرد آزما ہوئے۔ بلاشبہ انہوں نے برطانوی حکومت کے عیسائی اور تثلیث کے نظریے پر سخت گرفت کی۔ تثلیث کے عقیدے اور اس کے فرزندانہ کی عیارانہ چالوں کو کھول کر رکھ دیا۔ الحاد و مادیت، مغربیت و دہریت کی تہذیب پر ایسے کاری دار کیے کہ وہ تمللا تمللا کر رہ گئی اور ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کو ان کے حملوں سے بچالے گیا اور ملک کے ایک ایسا خوشگوار ماحول اور نظریہ اسلام کا چہرہ منہج کر گیا کہ اگر آج بھی ہندوستان کی تعمیر نو مولانا احمد رضا خاں کے بتائے ہوئے اس اسلامی نظریے اور نظام کی بنیاد پر کی جائے تو امن، مساوات، انصاف، انسان دوستی کی گنگا بہنے لگے، فسادات، دہشت گردی، اسمگلنگ، منافع خوری خون آشامی، سود خوری وغیرہ کا خاتمہ ہو جائے اور ایک خوش حال، ترقی پذیر، انسان دوست ہندوستان کی صورت نکھر کر سامنے آجائے۔

نیوز رپورٹس

مسلم یونیورسٹی کے شعبہ دینیات میں

فتاویٰ رضویہ پڑھا جا رہا ہے (ڈاکٹر سید امین میاں)
قومی سطح پر منعقدہ امام احمد رضا سمینار و کانفرنس میں علما و دانشوروں کی شرکت
(روزنامہ وتر جہان اردو، مالیگاؤں ۱۱ فروری ۲۰۱۰ء)

ممبئی: امام احمد رضا کو شریعت کے ساتھ ہی طریقت میں بھی مہارت حاصل تھی۔ عالمی جامعات و یونیورسٹیوں میں امام احمد رضا پر تحقیق و ریسرچ ہو رہی ہے۔ آپ کی ذات ایک لائٹ ہاؤس کی سی ہے جس سے درود نزدیک روشنی پار ہے ہیں۔ آپ کا نام اہل حق کی علامت بن چکا ہے۔ امام احمد رضا ۲۱۰ علوم میں مہارت رکھتے تھے، جس پر ایک جامع کتاب جلد آرہی ہے۔ امام احمد رضا ایک ولی کا نام ہے جس نے ۵۴ سال تک اپنے قلم سے باطل کی سرکوبی کی۔ اعلیٰ حضرت کا مسلک مسلک غوث و خواجہ ہے، مسلک صاحب البرکات و مسلک مخدوم سمنان ہے۔ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ دینیات میں فتاویٰ رضویہ پڑھا جا رہا ہے، ان خیالات کا اظہار امین ملت پروفیسر ڈاکٹر سید محمد امین میاں مارہروی، شعبہ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ نے مرکز برکاتیہ مارہرہ مطہرہ نے مرکز برکات رضا ایجوکیشنل اینڈ چیرمینل ٹرسٹ کے زیر اہتمام منعقدہ امام احمد

رضا سمینار کو کانفرنس میں کیا۔ ۷۷ فروری کو قومی سطح پر میرا روڈ میں منعقدہ اس علمی اجلاس میں ملک بھر سے مشاہیر دانش وران، علماء و مشائخ نے شرکت کی، ملکی و ملی مسائل پر امام احمد رضا کے افکار کی روشنی میں غور و فکر کیا گیا۔ امن ملت نے سمینار کے روح رواں امیر القلم ڈاکٹر غلام جابر ٹمبس مصباحی کی خدمات کی پذیرائی کی اور فرمایا۔ ڈاکٹر غلام جابر نے ایک تحریک کا کام کیا ہے۔ مجھے ان پر فخر ہے۔

صبح ۱۰ بجے سمینار کا آغاز شرف ملت حضرت سید محمد اشرف مارہروی، انکم ٹکس کمشنر دہلی نے پرچم کشائی سے فرمایا، ازیں قبل تلاوت و نعت خوانی بھی ہوئی۔ سمینار کی نظامت کے فرائض پروفیسر ڈاکٹر عبد الحمید اکبر، گلبرگ یونیورسٹی نے انجام دیے۔ پہلا مقالہ ڈاکٹر منظر حسین، رانچی یونیورسٹی نے بہ عنوان ”اعلیٰ حضرت بہ حیثیت مفکر“ پیش کیا۔ موصوف نے کہا: مولانا احمد رضا کی شخصیت ایسے ہشت پہل ہیرے کی مانند ہے جس کا ہر پہلو درخشاں ہے۔ ان کے نزدیک وہی تصوف واقعی ہے جو شریعت کی پابندی رکھتا ہو۔ دوسرا مقالہ ڈاکٹر خواجہ اکرام، جواہر لال نہرو یونیورسٹی دہلی نے ”نئی نسل اور فکر رضا کی ترسیل، اس کے مسائل اور امکانات“ کے زیر عنوان پیش کیا، موصوف نے علمی دنیا میں امام موصوف پر کام کے سلسلے میں چند سوالات قائم کیے اور تجاویز پیش کیں، موصوف نے کہا: انٹرنیٹ اور میڈیا سطح پر امام احمد رضا پر کام کی ضرورت ہے، آپ کی کتابوں کو عام فہم انداز میں نئی نسل کی نفسیات کو ملحوظ رکھ کر شائع کر کے عام کیا جائے۔

تیسرا مقالہ پروفیسر ڈاکٹر منظور احمد دکنی، گلبرگ یونیورسٹی نے پیش کیا۔ ”امام احمد رضا کا ایک ادبی افق“ کے عنوان سے تحریر کردہ مقالے میں انہوں نے کہا: یونیورسٹیز اور تعلیمی اداروں میں امام احمد رضا کو بہ حیثیت شاعر و ادیب متعارف کرانا وقت کی ضرورت ہے۔ آپ نے منطقی استدلال سے فن نعت گوئی اور ادب فہمی میں امام احمد رضا کی بصیرت پر روشنی ڈالی۔ اس ضمن میں کئی ایک مثالیں بھی ذکر کیں۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر سراج احمد اجملی (شعبہ اردو) نے ”کمالات رضا کے اعتراف کی صورتیں“ کے عنوان سے مقالہ پیش کیا، موصوف نے علمی انداز میں گفتگو کی اور فرمایا: امام احمد رضا کی سائنسی بصیرت سے عوام کو واقف کرانا چاہیے، انگریزی میں آپ کی تحریریں شائع کر کے انہیں دنیا بھر میں عام کیا جائے۔ ان کا تعارف دانش ور حلقوں میں کروایا جائے تاکہ امت

مسلمہ ان کی خدمات سے استفادہ کرے۔ پانچویں مقالہ نگار، تھے، پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی، شعبہ اردو مظفر پور یونیورسٹی بہار انہوں نے اپنے مقالہ ”امام احمد رضا کا اسلوب تنقید اردو ادبیات کے حوالے سے“ میں کہا: ادبی خدمات میں بلند منصب پر فائز ایسی جامع شخصیت دور دور تک نظر نہیں آتی۔

جب مہر نمایاں ہو اسب چھپ گئے ہمارے

تو مجھ کو بھری بزم میں تنہا نظر آیا

سمینار کا چھٹا مقالہ بہ عنوان ”امام احمد رضا اور طب یونانی“ ڈاکٹر سعید احسن قادری، یونانی میڈیکل کالج پونے نے پیش کیا، موصوف نے اپنے اس اچھوتے مقالے میں تحریر کیا: آپ نے ضرورت کے تحت طب کے موضوع پر حذاقت کے جلوے دکھائے، لغت و تلفظ ادویہ پر امام کو دسترس حاصل تھی۔ آپ کی طبی بصیرت علم طب کے لیے باعث فخر ہے۔ ساتواں مقالہ ”اعلیٰ حضرت۔ مجدد علم معاشیات“ پروفیسر عبد المجید صدیقی، سابق پرنسپل سٹی کالج مالگاؤں نے پیش کیا، موصوف نے ہندوستان میں مسلمانوں کی معاشی صورت حال پر گفتگو کی، سچر کمیٹی کی رو سے مسلمانوں کی معاشی میدان میں کم زوری کا حل امام احمد رضا کے معاشی نکات کے تناظر میں کیا۔ موصوف نے کہا: مسلم معیشت کے استحکام کے لیے امام احمد رضا کی تدابیر پر عمل ناگزیر ہے، آج دنیا کو سکون عافیت کے لیے امام احمد رضا کے معاشی نظریات کو اپنا کر مسلم معیشت کے استحکام کی سمت تدریجاً بڑھنا چاہیے۔ ۱۹۱۲ء میں بلا سودی بینک کاری کا تصور امام احمد رضا نے دیا جس کی بنیاد پر معاشی نظریات بڑی تیزی سے دنیا پر اثر انداز ہوئے۔ اب بھی ان نظریات پر عمل کی ضرورت ہے۔ آٹھواں مقالہ ”امام احمد رضا کی اتحاد امت کے لیے جدوجہد“ پروفیسر ڈاکٹر سید شمیم منعمی، اورینٹل یونیورسٹی پٹنہ نے پیش کیا، موصوف نے فرمایا: اتحاد امت مسلمہ کا سب سے بڑا علم بردار امام ہے۔ آپ نے اسلامی روایات کو باقی رکھا۔ پٹنہ سے امام احمد رضا کی سیکڑوں کتابیں شائع ہوئیں۔ امام احمد رضا کی کتابیں نصاب میں داخل کی جانی چاہئیں۔ معمولات اسلامی پر کاربند بہار کی خانقاہیں فکر امام احمد رضا کے مطابق قائم کی گئیں۔ جہاں سے شریعت پر استقامت کا پیغام عام ہوا، اپنے مقالے میں موضوع سے متعلق مثالیں بھی

واضح کریں۔ موصوف نے کئی جہتوں سے امام احمد رضا پر سنجیدہ اور فکر انگیز گفتگو کی، سمینار کی پہلی نشست کے انتہام پر دعائیہ کلمات حضرت سید شاہ محمد اشرف اشرفی البھیلانی نے ارشاد فرمایا اور کہا کہ: امام اہل سنت صادقین کے امام ہیں، ان کے مسلک پر استقامت میں نجات ہے۔ تاثرات حضرت سید محمد اشرف میاں مارہروی نے دیے، موصوف نے فرمایا: ڈاکٹر غلام جاوید ٹیس مصباحی نے پانی میں پتھر ڈال کر اضطراب پیدا کر دیا اور سمینار کو کانفرنس کے انعقاد سے امام احمد رضا کی خدمات پر علمی کام کے نئے آفاق تلاش کیے ہیں۔

سمینار کی دوسری نشست کے مقالہ نگار ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم القادری اور ڈاکٹر امجد رضا امجد تھے، ہر دو نے امام احمد رضا کے اردو ادب پر احسانات، نثری وادبی اثاثے اور دقت نگاہ پر روشنی ڈالتے ہوئے کہا، امام کی علمیت کے اعتراف کے باوجود نصاب میں ان پر گوشے شامل نہ کرنا تعصب پر مبنی ہے، اردو ادب کے سرمائے میں امام احمد رضا کو فراموش کر دیا گیا ہے۔ مفتی عبدالمنان کلیسی، جامعہ اکرم العلوم مراد آباد نے ”مسئلہ تکفیر اور امام احمد رضا“ کے عنوان پر استدلال سے بھرپور سنجیدہ گفتگو فرمائی۔ موصوف نے مسئلے کی نزاکت کو شرعی بنیادوں پر واضح کیا، امام احمد رضا کی تحقیق میں احتیاط اور شریعت کی پاس داری واضح کی۔ نماز عصر کے بعد سوال و جواب کی نشست منعقد ہوئی، اٹھتے ہوئے سوالوں کے برجستہ و مدلل جوابات پر پروفیسر ڈاکٹر سید شمیم معنی نے دیے سنجیدہ اسلوب میں موصوف کے جوابات سے اہل علم محفوظ و مطمئن ہوئے۔ کانفرنس میں جب کہ ملک بھر کے علماء و دانش ور اور مشائخ مسند نشین تھے، امام احمد رضا کی سائنسی بصیرت، قوت استدلال، علوم جدیدہ میں مہارت کے موضوع پر خواجہ علم و فن خواجہ مظفر حسین رضوی، پورنیہ نے خطاب فرمایا جسے عوام و خواص سبھی نے یکسوئی کے ساتھ سنا۔ بعدہ بارگاہ رضا میں پروفیسر فاروق احمد صدیقی نے منقبت پیش کی۔ علامہ عبدالقادر علوی براؤں شریف نے خطاب فرمایا، موصوف نے کہا: امام احمد رضا عرب کے بھی امام تھے اور عجم کے بھی، آپ حق کی علامت کے طور پر جانے جاتے ہیں، چشم و چراغ خاندان برکات کا نام ہے امام احمد رضا، پہلے کالجوں میں امام احمد رضا کا تذکرہ باعث عار تھا اور آج ہر علم کی بزم امام احمد رضا، پہلے کالجوں میں امام احمد رضا کا تذکرہ باعث عار تھا اور آج ہر علم کی بزم

امام احمد رضا کے ذکر کی خوشبو سے بسی ہوئی ہے۔ مجھے مسرت ہو رہی ہے کہ علمی انداز میں تعارفِ رضا کے لیے سنجیدہ قلم کار ڈاکٹر غلام جابر ٹمبس مصباحی نے سمینار و کانفرنس کے ذریعے نئے انداز میں کام کا آغاز کیا میں ان کے خلوص کو ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں۔ آپ نے امام احمد رضا کی عشقِ نبوی میں سرشاری پر علمِ الصرف و علمِ النحو کے دلائل کی روشنی میں کئی ایک جلوے پیش کیے۔ دورانِ کانفرنس ایک شخص متاثر ہو کر امین ملت کے ہاتھوں داخلِ اسلام ہوا جس کا نام امین ملت ڈاکٹر سید امین میاں مارہروی نے محمد عبداللہ تجویز کیا۔ ڈاکٹر غلام جابر ٹمبس مصباحی نے اس مبارک عمل کو فیضِ رضا قرار دیا کہ جس سے ایمان دلوں میں بس گیا۔

آخر میں خطبہٴ صدارت محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری نے ارشاد فرمایا: آپ کا موضوع امام احمد رضا کی محدثانہ و سائنسی بصیرت کے جلوے تھا، فرمایا: امام احمد رضا نے پانی کی رنگت پر تحقیق کی تو حدیثِ نبوی سے استدلال فرمایا۔ آپ تمام علوم کے ماہر تھے۔ آج حق اور دین حق کسی کی نسبت سے پہچانا جاتا ہے تو وہ امام احمد رضا کی ذات ہے۔ آپ کا علم ہار گاہ غوثیت کا عطا کردہ تھا، جو علم لدنی تھا، جس کی یہ شان کے قلم سے نکلے ہوئے کو کوئی چیلنج نہ کر سکا۔ امام احمد رضا سمینار و کانفرنس کا اہتمام کر کے مولانا غلام جابر ٹمبس نے بہت بڑا قرض اتار دیا ہے۔ کانفرنس کا اختتام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ جسے نوری مشن مالنگاؤں کے رکن عتیق الرحمن حبابِ رضوی نے پیش کیا۔ اور امین ملت کی پرسوز دعا پر ہوا، اخیر میں علما و دانشوروں اور مشائخِ کرام نے اس طرح کی علمی نشست کے انعقاد پر مرکزِ برکاتِ رضا کو مبارکباد پیش کی۔ اس تاریخی سمینار و کانفرنس میں ملک بھر سے ہزاروں اہل علم و ادب دانش نے شرکت کی اور امام احمد رضا کی دینی و علمی خدمات پر سنجیدہ خطبات و مقالات کو سنا۔ مجموعی طور پر نظم و ضبط لائق ستائش رہا، اور سمینار و کانفرنس امیدوں سے زیادہ کامیاب اور انقلاب آفریں ثابت ہوئی۔ جس کی علمی حیثیت یقیناً متاثر کن ہے اور اس کی آواز دور تک پھیلے گی، افکارِ رضا کی روشنی سے نگاہیں خیرہ ہوں گی اور اس بزمِ رضا کی خوشبو سے گلستانِ علم و ادب مہک اٹھیں گے۔

رپورٹ: غلام مصطفیٰ رضوی مالنگاؤں۔

میراروڈ میں امام احمد رضا انٹرنیشنل سمینار اور کانفرنس کا انعقاد

اعلیٰ حضرت کی علمی اور طبی مہارت پر مقالات

کانفرنس میں مقررین نے امام کی خدمات پر روشنی ڈالتے ہوئے کہا

کہ آپ جیسی ماہر علم و فن شخصیت دنیا میں کم نظر آتی ہے

(روزنامہ انقلاب ممبئی، سنچر، مارچ، ۲۰۱۱ء)

میراروڈ: ”دنیا کے بڑے بڑے سائنس دان امام احمد رضا کے نظریات پر عمل پیرا ہیں۔ کئی صدیوں تک امام احمد رضا جیسی ماہر علم و فن شخصیت نظر نہیں آتی“ اس طرح کا اظہار خیال مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی پٹنہ نے اپنے تحقیقی مقالہ ”امام احمد رضا اور علم توقیت“ میں کیا۔ برکات رضا چیئر ٹیبل ٹرسٹ میراروڈ کے زیر اہتمام منعقدہ امام احمد رضا انٹرنیشنل سمینار و کانفرنس کے دوسرے روز کی پہلی نشست کا آغاز تلاوت کلام پاک سے ہوا، پھر امام احمد رضا کی طبی بصیرت پر ڈاکٹر سعید احسن قادری (پونے میڈیکل کالج) نے مقالہ خوانی کی اور جدید طب میں امام احمد رضا کی خدمات پر روشنی ڈالی۔ تصنیف رضا ”الدولة المکیہ“ کے حوالے سے ریاضی اور سیٹ تھیوری میں امام احمد رضا کی دسترس پر مدلل مقالہ ڈاکٹر عبدالنعیم عزیز نے پیش کیا۔

اس نشست کا تیسرا مقالہ مولانا مجاہد حسین جیبی نے رضویات میں علما اور تنظیموں کا کردار کے موضوع پر پیش کیا۔ پروفیسر رفیق منیار کے مقالے کا موضوع تھا (اعلیٰ حضرت اور علم حیوانات Alahazrat and study of zoology، ادبیات رضا پر مولانا مفتی حسن منظر قدیری نے گفتگو کی۔ مفتی مطیع الرحمن نے علوم جدیدہ میں امام احمد رضا کی

دسترس پر مقالہ پیش کیا۔ صدارتی خطبہ میں علامہ یسین اختر مصباحی دارالقلم دہلی نے کہا کہ ”سنجیدہ علمی انداز میں افکار رضا پیش کرنا وقت کا اہم تقاضا ہے۔ ڈاکٹر غلام جابر ٹمس مصباحی عظیم قومی خدمت انجام دے رہے ہیں۔“

سمینار کی آخری نشست میں تاثراتی کلمات مفتی محمد علاؤ الدین رضوی (میراروڈ) نے کہے۔ غلام مصطفیٰ رضوی مالیکاؤں نے اشاعت دین میں فکر رضا کی روشنی میں میڈیا کے کردار پر پُر مغز مقالہ پیش کیا۔ تحقیقات رضویات پر سید ولی الدین نے مقالہ پیش کیا۔ آخری مقالہ ناظم سمینار ڈاکٹر واحد نظیر نے امام احمد رضا کی نعت گوئی میں عزم و احتیاط کے موضوع پر پڑھا۔ عصر تا مغرب سوال و جواب کا علمی سلسلہ جاری رہا۔ سوالات کے جوابات فقیہ النفس مفتی مطیع الرحمن رضوی نے دیئے۔ شب میں علما و مشائخ کے فکر انگیز خطاب ہوئے۔

مرکزی خطاب حضرت مفتی محمد مجیب اشرف رضوی (ناگپور) نے دیا۔ انہوں نے کہا کہ ”امام احمد رضا کی مقبولیت و مہارت فن اور اشاعت دین کی بنیاد پر ہے۔ اپنے عہد کے تمام ماہرین فن پر امام احمد رضا فوقیت رکھتے ہیں۔ اسلامی وقار کی بحالی کے لیے آپ کی خدمات سب سے نمایاں ہیں“ اس سمینار کو کانفرنس کا اختتام ڈاکٹر غلام جابر ٹمس مصباحی کے اظہار تشکر اور رقت انگیز دعا پر ہوا، جب کہ ان کی دو تالیفات ”امام احمد رضا ایک نئی تشکیل اور کاملاً پورنیہ“ کا اجرا علما کے ہاتھوں ہوا۔ پورے ہندوستان سے ارباب علم و دانش اور جامعات و یونیورسٹی کے اساتذہ نے شرکت کی۔ شرکاء نے پوری متانت کے ساتھ مقالات خطبات کو سنا۔ نیز امام احمد رضا پر تحقیق و ریسرچ کے حوالے سے منصوبہ بندی کی گئی۔ اس سمینار کے انعقاد میں میراروڈ کی سرکردہ شخصیات اور علما و ائمہ نے بھی پورا تعاون کیا۔ بڑی تعداد میں علمائے کرام اور ائمہ مساجد نے اس سمینار میں شرکت کی۔

عالمی یونیورسٹیوں میں امام احمد رضا تحقیق کا موضوع بن چکے ہیں

دو روزہ امام احمد رضا کانفرنس و سمینار سے علماء و دانشوروں کا خطاب

(وقت روزہ انوار، مالگڈوں بروز پیر ۷ مارچ ۲۰۱۱ء۔ بمطابق ۲ ربیع الآخر ۱۴۳۲ھ)
ممبئی۔ امام احمد رضا سائنس کو اصول شریعت کی روشنی میں پرکھنے کے قائل تھے، میں نے ہزاروں صفحات رضویات پر لکھے ہیں لیکن اب بھی بہت سے پہلو نشہ ہیں، کہ اعلیٰ حضرت علم و فضل کا اتھارہ سمندر ہیں، اس طرح کا اظہار خیال برکات رضا چیئر ٹیبل ٹرسٹ میرا روڈ کے زیر اہتمام منعقدہ امام احمد رضا سمینار و کانفرنس میں مولانا یسین اختر مصباحی (دارالعلوم دہلی) نے فرمایا۔

پہلا دن: ۲۶ فروری۔ سمینار کا آغاز صبح دس بجے تلاوت کلام اللہ سے ہوا۔ پہلی نشست کے مقالہ نگار یہ ان کی تفصیل اس طرح ہے: پروفیسر عبد المجید صدیقی (سابق پرنسپل سٹی کالج، مالگڈوں) نے ”اعلیٰ حضرت اور زر کی بازار کاری“ کے موضوع پر پُر مغز مقالہ پیش کیا نیز سود، بنکاری زر بازار، صرف بازار، شیئر اور مسلم اقتصادیات کے لیے امام احمد رضا کے اسلامی معاشی اصولوں پر تفصیلی مطالعہ پیش کرتے ہوئے فرمایا: اعلیٰ حضرت نے اپنی خداداد بصیرت سے ایک صدی قبل ہی علم معاشیات کی افادیت کو جان لیا تھا اور مسلمانوں کے معاشی استحکام کی غرض سے رہنما اصول پیش کیے تھے۔“ دوسرا مقالہ مولانا محمد حنیف خان رضوی مصباحی (جامعہ نوریہ بریلی) نے ”اشاعت فکر رضا کے لیے دس نکاتی علمی منصوبے“ کے عنوان سے پیش کیا، موصوف نے کہا ”بین الاقوامی سطح پر امام احمد رضا کی تعلیمات کا احیاء وقت کا تقاضا ہے“ مولانا انوار احمد امجدی (دہلی) نے ”علوم و فنون رضا کی جدید تقسیم“ کے عنوان پر مقالہ پیش کیا۔

بعد نماز ظہر دوسری نشست کا آغاز ہوا مولانا شاہد القادری (مدیر گلستان رضا کلکتہ) نے ”کلکتہ میں فکر رضا کی تائشیں“ (۱۹۰۱ء تا ۲۰۱۱ء) کے عنوان پر تاریخی تناظر میں مقالہ خوانی کی، کلکتہ میں اشاعت علم

دین اور اصلاحی و فکری امور میں تلامذہ و وابستگانِ رضا کے رول پر گفتگو کی۔ ”فروعِ رضویات اور مدرسہ منظرِ اسلام بریلی“ کے زیرِ عنوان ڈاکٹر اعجاز انجم لطفی (مدیر ماہنامہ اعلیٰ حضرت بریلی) نے مقالہ خوانی کی، موصوف نے اسلامی علوم کے فروغ کے ساتھ مسلم مسائل کے حل کے سلسلے میں عہد بہ عہد فضلاء منظرِ اسلام کی کاوشات کا دلائل سے تجزیہ پیش کیا۔ جب کہ عصرِ حاضر کے ابھرتے تقاضوں کے تناظر میں ”کلامِ رضا کی شعری جمالیات“ کو ڈاکٹر خواجہ اکرام (جواہر لال نہرو یونیورسٹی دہلی) نے موضوع بنایا۔ موصوف نے کہا: ”نعتیہ شاعری میں احساسِ جمالیات جو موجود ہے، وہ کسی صنفِ شعری میں نہیں اور اس کی مثالیں اعلیٰ حضرت کے کلام میں ملتی ہیں“ اس نشست کے آخری مقالہ نگار پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی (بہار یونیورسٹی مظفر پور) تھے۔ موصوف نے ”اعلیٰ حضرت کی ادبی بصیرت اور صنفِ نعت“ کے زیرِ عنوان فرمایا: ”رضویات کا مستقبل بہت تابناک ہے جس پر درجنوں پی ایچ ڈی اور ایم فل کے اعزازات شاہد ہیں۔“

بعد از عصر سمینار کی تیسری نشست کا آغاز ہوا، ڈاکٹر صاق الاسلام دہلی نے تحقیقی گوشوں پر مقالہ پیش کیا۔ ڈاکٹر آدم رضا شیخ (شولا پور) نے یونیورسٹیوں میں امام احمد رضا پر تحقیق کی افادیت اور اصول پر اظہار خیال کیا۔ اخیر میں مفتی مطیع الرحمن رضوی نے مقالات پر تبصرہ فرماتے ہوئے کہا: ”۱۹۱۲ء میں اسلامی بنیادوں پر امام احمد رضا نے اپنے مشہور معاشی نظریہ پیش کیا۔ جو عالمی معیشت میں اہم مقام رکھتا ہے۔ عالمی جامعات میں امام احمد رضا تحقیق کا موضوع بن چکے ہیں۔“ رات میں اجلاس عام منعقد ہوا، جس میں مولانا تطہیر احمد رضوی بریلوی نے امام احمد رضا کے اصلاحی افکار اور معاشرتی احوال پر پر مغز خطاب کیا۔ اسی دوران ۲۰۱۰ء میں علمی و تحقیقی کام انجام دینے والے تین اسکالرز کو مولانا یسین اختر مصباحی کے ہاتھوں اعزازات سے نوازا گیا۔ کانفرنس میں درجنوں علماء و مشائخ نے شرکت کی اور امام احمد رضا کی دینی، فقہی، اصلاحی، تعلیمی و تحقیقی خدمات کے گوشوں کو اجاگر کیا۔

دوسرا دن: ۲۷ فروری، سمینار و کانفرنس کے دوسرے روز کی پہلی نشست کا آغاز تلاوتِ کلامِ پاک سے ہوا، پہلا مقالہ ”امام احمد رضا کی طبی بصیرت“ پر ڈاکٹر سعید احسن قادری (پونے میڈیکل کالج) نے پیش کیا، جدید طب میں امام احمد رضا کی مہارت کے ضمن میں دلائل پیش کیے۔ تصنیفِ رضا

”الدولۃ المکیہ“ کے حوالے سے ریاضی و سیٹ تھیوری (Set Theory & Topology) میں امام احمد رضا کی دسترہاں پر مقالہ ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی (بریلی) نے پیش کیا آپ نے مثال میں عباراتِ رضا بھی پیش کیں۔ اس نشست کا تیسرا مقالہ مولانا مجاہد حسین جیبی (مدیر ماہنامہ تبلیغ سیرت کلکتہ) نے ”کلکتہ میں متوسلین رضا کی علمی خدمات“ کے موضوع پر پیش کیا۔ بعد ازاں پروفیسر ڈاکٹر رفیق منیار (پونا) نے بعنوان Alahazrat and study of zoology انگریزی میں مقالہ پیش کیا۔ ادبیاتِ رضا پر مولانا حسن منظر قدیری نے مقالہ پڑھا، آپ نے کہا: ”حداً بقبحخشش میں اعلیٰ حضرت نے فکر و فن کو سمودیا ہے۔“ مفتی مطیع الرحمن رضوی نے علومِ جدیدہ میں امام احمد رضا کی دسترس پر مقالہ خوانی کی، فرمایا کہ ”دنیا کے بڑے بڑے فلاسفر بھی اعلیٰ حضرت کے سائنسی نظریات سے استفادے پر مجبور ہیں۔“ صدارتی خطبہ علامہ یسین اختر مصباحی نے ارشاد فرمایا آپ نے کہا کہ: ”سبحیدہ علمی انداز میں افکارِ رضا کو پیش کرنا وقت کا تقاضا ہے۔ ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی عظیم قومی خدمت انجام دے رہے ہیں۔“ سمینار کی آخری نشست میں تاثراتی کلمات مفتی علاؤ الدین رضوی (میراروڈ) نے ارشاد فرمائے۔ غلام مصطفیٰ رضوی (مالیگاؤں) نے اشاعتِ دین کے لیے فکرِ رضا کی روشنی میں میڈیا کے کردار پر پر مغز مقالہ پیش کیا اور کہا کہ ”فکرِ رضا کی روشنی میں ابلاغِ حق کے لیے میڈیا کے شعبے شرعی احتیاط کے ساتھ بروئے کار لائے جائیں اور دین کی اشاعت کی جائے“ تحقیقاتِ رضویات پر سید ولی الدین نے مقالہ پیش کیا۔ آخری مقالہ ناظمِ سمینار ڈاکٹر واحد نظیر (پٹنہ) نے ”امام احمد رضا کی نعت گوئی میں حزم و احتیاط“ کے موضوع پر پڑھا۔ عصرِ تا مغرب سوال و جواب کا علمی سلسلہ رہا۔ شب میں علما و مشائخ کے فکر انگیز خطبات ہوئے۔ مرکزی خطبہ مفتی اعظم مہاراشٹر مفتی محمد مجیب اشرف رضوی (ناگپور) نے ارشاد فرمایا۔ آپ نے کہا کہ ”امام احمد رضا کی مقبولیت و مہارت اشاعتِ دین کی بنیاد پر ہے۔ اپنے عہد کے تمام ماہرینِ فن پر امام احمد رضا فوقیت رکھتے ہیں۔ اسلامی وقار کی بحالی کے لیے آپ کی خدمات سب سے نمایاں ہیں۔“ علمائے کرام کے ہاتھوں ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی کی دو تصانیف ”امام احمد رضا: ایک نئی تشکیل“ اور ”کاملان پورنیہ“ کا اجرا علما و دانشوروں کے ہاتھوں عمل میں آیا، سمینار و کانفرنس کے انعقاد کے پس منظر اور مقاصد پر

ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی نے روشنی ڈالی اور فرمایا کہ ملک کی مختلف شعبوں سے وابستہ ماہر شخصیات کی خدمات کے اعتراف میں یونیورسٹیاں اور انسٹی ٹیوٹ ان کے نام منسوب ہیں لیکن وہ ذات جو ہر علم و فن میں ماہر اور ملک کے لیے باعثِ فخر ہے ”امام احمد رضا“ ان سے منسوب کوئی تحقیقاتی ادارہ نہیں، ہماری اولین ترجیح امام احمد رضا سے منسوب ایک عظیم تحقیقاتی ادارہ کا قیام ہے جس کے لیے ہم کوشاں ہیں۔ اصلاحی، سماجی، تعلیمی، طبی اور دیگر فلاحی شعبوں میں فکرِ رضا کے حوالے سے کام کے لیے ہم منصوبہ بندی کر رہے ہیں۔ آپ نے کہا کہ ”شریعت کی اتباع ہی مسلکِ رضا ہے۔“ سلام و دعا پر اس علمی و تاریخی سمینار کو کانفرنس کا اختتام ہوا۔ شرکاء کی بڑی تعداد ملک کے مختلف مقامات سے پہنچی جب کہ جامعات، کالجوں اور دانش گاہوں سے وابستہ علماء اساتذہ اسٹوڈنٹ کی بڑی تعداد بھی حاضر تھی۔ پروگرام کے انعقاد میں میرا روڈ اور ممبئی کی سرکردہ شخصیات اور علماء و ائمہ نے نمایاں کردار انجام دیا۔



پروفیسر عبد المجید صدیقی اور غلام مصطفیٰ رضوی کی کامیاب نمائندگی

(ہفت روزہ انوار، مالیگاؤں بروز پیر ۷ مارچ ۲۰۱۱ء۔ بمطابق ۲ ربیع الآخر ۱۴۳۲ھ)
ممبئی: میرا روڈ میں ۲۶/۲۷ فروری کو امام احمد رضا سمینار کو کانفرنس کا انعقاد مرکز برکات رضا چیئر ٹیبل ٹرسٹ کے زیرِ اہتمام ہوا جس کی پہلی نشست میں پروفیسر عبد المجید صدیقی نے ”اعلیٰ حضرت اور زر کی بازار کاری“ کے موضوع پر مقالہ خوانی کی اور غلام مصطفیٰ رضوی نے ”میڈیا اشاعت دین اور فکرِ رضا“ کے زیرِ عنوان تحقیقی مقالہ پیش کیا۔ دونوں محققین کو توسیفی سند اور ایوارڈ سے بھی نوازا گیا۔ دونوں مقالوں کو ملک کے دانشوروں اور علمائے حوصلہ افزا تاثرات سے نوازا۔ دونوں مقالہ نگاروں نے شہر کا نام روشن کیا اس مبارک موقع پر ہم مبارک باد پیش کرتے ہیں اور دعا گو ہیں کہ اللہ کریم انہیں مزید عزت اور علم و عمل کی دولت سے نوازے۔ آمین۔ تہنیتِ منجاب: دروارا کین جامعۃ الرضا برکات العلوم، صدر وارا کین رجا

اکیڈمی، حامد رضا انصاری، اجوید رضوی، عامر رضوی، معین رضوی، سبطین رضا اراکین نوری مشن مالیکاؤں، مالیک فیملی آف برطانیہ، آل انڈیا تبلیغ سیرت کولکاتا، امام احمد رضا سوسائٹی کولکاتا، زبیر قادری مدیر مسلک ممبئی، سید وجاہت رسول قادری مدیر معارف رضا کراچی، سنی دعوت اسلامی۔



اپنے عہد کے ماہرین علم و فن پر امام احمد رضا بریلوی فوقیت رکھتے ہیں

امام احمد رضا کانفرنس و سمینار کے دوسرے دن علما اور دانشوروں کا خطاب

(روزنامہ صحافت ممبئی، ۱۱ مارچ بروز منگل ۲۰۱۱ء)

ممبئی: دنیا کے بڑے بڑے فلاسفر و سائنس دان امام احمد رضا کے نظریات سے فیض حاصل کر رہے ہیں۔ کئی صدیوں تک امام احمد رضا جیسی ماہر علم و فن شخصیت نظر نہیں آتی۔ اس طرح کا اظہار خیال مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی پٹنہ نے اپنے تحقیقی مقالہ ”امام احمد رضا اور علم توقیت“ میں فرمایا۔ برکات رضا چیئر ٹیبل ٹرسٹ میراروڈ کے زیر اہتمام منعقدہ امام احمد رضا انٹرنیشنل سمینار و کانفرنس کے دوسرے روز کی پہلی نشست کا آغاز تلاوت کلام پاک سے ہوا پھر امام احمد رضا کی طبی بصیرت پر ڈاکٹر سعید احسن قادری (پونے میڈیکل کالج) نے مقالہ خوانی کی اور جدید طب میں امام احمد رضا کی مہارت کے جلوے دکھائے۔ تصنیف رضا ”الدولۃ المکیہ“ کے حوالے سے ریاضی و سیٹ تھیوری میں امام احمد رضا کی دسترس پر مدلل مقالہ ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی نے پیش کیا۔ اس نشست کا تیسرا مقالہ مولانا مجاہد حسین جیبی کلکتہ نے کلکتہ میں رضویات میں علما اور تنظیموں کا کردار کے موضوع پر پیش کیا۔ پروفیسر رفیق غیار پونا کے مقالے کا موضوع تھا ”اعلیٰ حضرت اور علم حیوانات (Aalahazrat and study of zoology) ادبیات رضا پر مولانا حسن منظر قدیری نے اور مفتی مطیع الرحمن صاحبان نے علوم جدیدہ میں امام احمد رضا کی دسترس پر مقالہ پیش کیا۔ صدارتی خطبہ میں علامہ یسین اختر

مصباحی دارالقلم دہلی نے ارشاد فرمایا آپ نے کہا کہ سنجیدہ علمی انداز میں افکارِ رضا تو پیش کرنا وقت کا اہم تقاضا ہے۔ ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی عظیم قومی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ سمینار کی آخری نشست میں تاثراتی کلمات مفتی علاؤ الدین رضوی (میراروڈ) نے ارشاد فرمائے۔ غلام مصطفیٰ رضوی مالپگاؤں نے اشاعتِ دین میں فکرِ رضا کی روشنی میں میڈیا کے رکدار پر پر مغز مقالہ پیش کیا۔ تحقیقاتِ رضویات پر سید ولی الدین نے مقالہ پیش کیا۔ آخری مقالہ ناظم سمینار ڈاکٹر واحد نظیر نے امام احمد رضا کی نعت گوئی میں عزم و احتیاط کے موضوع پر پڑھا۔ عصرِ تا مغرب سوال و جواب کا علمی سلسلہ رہا۔ سوالات کے جوابات مفتی مطیع الرحمن رضوی نے ارشاد فرمائے۔ شب میں علما و مشائخ کے فکر انگیز خطاب ہوئے۔ مرکزی خطبہ مفتی اعظم مہاراشٹر مفتی محمد مجیب اشرف رضوی (ناگپور) نے ارشاد فرمایا۔ آپ نے کہا کہ امام احمد رضا کی مقبولیت و مہارت فن اور اشاعتِ دین کی بنیاد پر ہے۔ اپنے عہد کے تمام ماہرین فن پر امام احمد رضا فوقیت رکھتے ہیں۔ اسلامی وقار کی بحالی کے لیے آپ کی خدمات سب سے نمایاں ہیں۔ اس سمینار و کانفرنس کا اختتام ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی کے اظہارِ تشکر اور سلام و دعا پر ہوا جب کہ موصوف کی دو تالیفات ”امام احمد رضا ایک نئی تشکیل اور کاملان پورنیہ“ کا اجراء علما کے ہاتھوں ہوا۔ پورے ہندوستان سے اربابِ علم و دانش اور جامعات و یونیورسٹیز کے استاذہ نے شرکت کی۔ شرکاء نے پوری متانت کے ساتھ مقالات خطبات کو سنا نیز امام احمد رضا پر تحقیق و ریسرچ کے حوالے سے منصوبہ بندی کی گئی۔ اس سمینار کے انعقاد میں مریاروڈ کی سرکردہ شخصیات اور علما و ائمہ نے نمایاں کردار انجام دیا۔ بڑی تعداد میں علمائے کرام اور ائمہ مساجد نے اس سمینار میں شرکت کی۔

سرزمین ممبئی پر اپنی نوعیت کی منفرد و تاریخی

امام احمد رضا بن الاقوامی دوروزہ کانفرنس و سمینار

(ہفت روزہ انوار، مالیگاؤں بروز پیر ۱۴ مارچ ۲۰۱۱ء۔ بمطابق ۱۷ ربیع الاول

(۱۴۳۲ھ)

ممبئی: مرکز برکات رضا ایجوکیشنل اینڈ چیئر ٹریبل ٹرسٹ (رجسٹرڈ) کے زیر اہتمام ۲۶/۲۷ فروری بروز سنچر اتوار بمقام انجمن اسکول گراؤنڈ نیا نگر میراروڈ ممبئی میں عظیم الشان امام احمد رضا بن الاقوامی دوروزہ سمینار و کانفرنس کا انعقاد ہو رہا ہے، علمی نوعیت سے افکار و تعلیمات امام احمد رضا تحقیق و تدقیق کے حوالے سے منعقد ہونے والے اس منفرد پروگرام میں ملک و بیرون ملک سے درجنوں دانش ور علما و محققین نیز اسکالرز شریک ہوں گے بالخصوص عالم عرب سے قد آور علمی شخصیات کو مدعو کیا گیا ہے۔ یونیورسٹیوں سے وابستہ پروفیسرز و محققین بھی زینت بزم ہوں گے۔ اس دوروزہ پروگرام میں منتخب گوشوں پر مقالہ خوانی کے علاوہ کانفرنس میں متعین موضوعات پر سنجیدہ و خطبات بھی ہوں گے جب کہ اس دوروزہ پروگرام کی سرپرستی حضرت ڈاکٹر سید محمد امین میاں قادری مارہروی (سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ مارہرہ شریف و پروفیسر شعبہ اردو و علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) فرما رہے ہیں۔ ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی نے سال گزشتہ بھی قومی سطح پر سمینار و کانفرنس کا کامیاب انعقاد کیا تھا۔ پروگرام کی تیاریاں زوروں پر ہیں نیز ملک کے مشاہیر اداوار باب علم سے مسلسل رابطہ جاری ہے۔ ارباب علم و دانش سے گزارش ہے کہ دونوں اجلاس میں شریک ہو کر فکر رضا کی علمی اہمیت اور امام احمد رضا کی تحقیقی خدمات سے آگہی حاصل کریں۔ ایک اطلاع کے مطابق اس سمینار و کانفرنس میں پورے مہاراشٹر سے علم دوست افراد شرکت فرما رہے ہیں۔



امام احمد رضا کانفرنس و سمینار میں شرکت کریں

(ہفت روزہ انوار، مالگاوں بروز پیر ۱۴ مارچ ۲۰۱۱ء۔ بمطابق ۱۷ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ)
ممبئی۔ ۲۶/۲۷ فروری، ڈاکٹر غلام جابر ٹمبٹس مصباحی کی فعال قیادت میں منعقد بین الاقوامی امام احمد رضا کانفرنس و سمینار میں ضرور شرکت کریں اور عالمی محققین و علماء و مشائخ کے خطبات و مقالات سماعت فرما کر اپنے علم میں اضافہ کریں۔ یہ ایک تاریخی پروگرام ہے جس میں عرب شیوخ اور دیگر ممالک کے درجنوں مندوبین کی شرکت یقینی ہے۔ نیز امام احمد رضا کے علمی فیضان سے مالا مال ہوں۔ اپیل کنندہ: مالگ فیملی آف برطانیہ، رضا اکیڈمی مالگاوں، جامعۃ الرضا برکات العلوم، غلام مصطفیٰ رضوی، سید منور علی شاہ بخاری (کرولینا امریکہ)، سید وجاہت رسول قادری (کراچی)



امام احمد رضا سمینار و کانفرنس

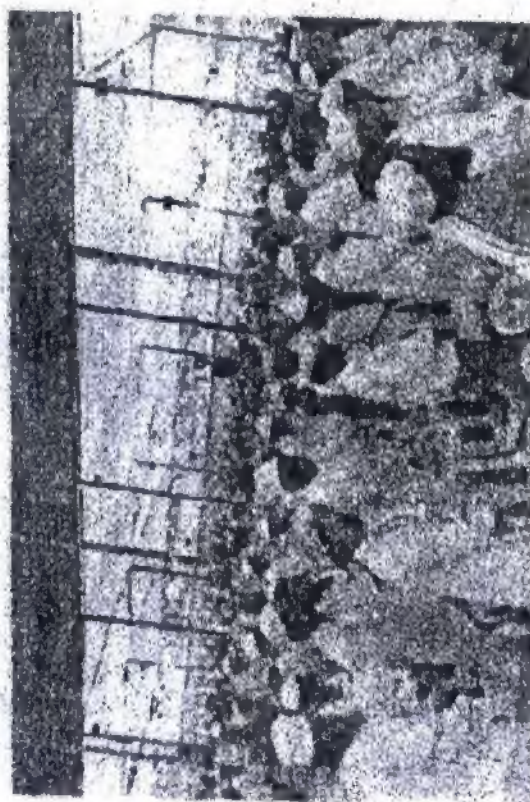
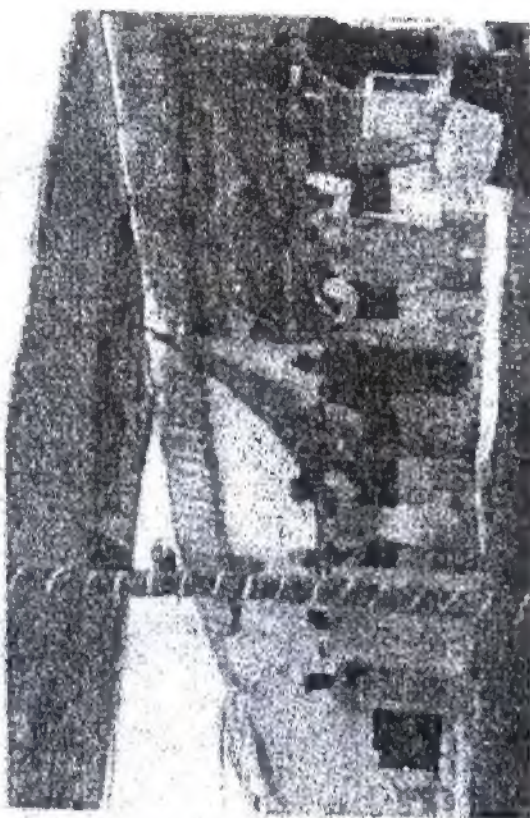
(روزنامہ شامنامہ، مالگاوں، مورخہ ۱۳ جنوری ۲۰۱۱ء)

تاج الشریعہ علامہ اختر رضا ازہری کے فیضان و امین ملت ڈاکٹر سید محمد امین مارہروی کی سرپرستی میں ۱۷ فروری ۲۰۱۰ء میراروڈ ممبئی میں قومی امام احمد رضا سمینار و کانفرنس کا انعقاد برکات رضا چیئر ٹیمبل ٹرسٹ نے ڈاکٹر غلام جابر ٹمبٹس مصباحی کی نگرانی میں کیا، اس میں ملک بھر کے مشہور دانش ور و مشائخ و علماء نے شرکت کی، اس تاریخی علمی سمینار و کانفرنس کے اہتمام میں مشن نے اہم کردار ادا کیا، جس سے متاثر ہو کر ڈاکٹر غلام جابر ٹمبٹس مصباحی نے غلام مصطفیٰ رضوی و عتیق الرحمن رضوی کو توسیفی سند و اعزاز سے بھی نوازا۔

میراروڑ میں امام احمد رضا پر فکر انگیز کانفرنس و سمینار کا انعقاد

ملک کی مختلف یونیورسٹیوں کے اسکالرز نے اپنی جامع تقاریر میں امام احمد رضاؒ کی تعلیمات کے مختلف گوشوں کو اجاگر کیا، دینی اور اسلامی معلومات پر کتاب میلہ

مسلم شیعہ
میراروڑ (الکس اینڈ بی) میراروڑ کے
کولان سسٹم چوکی کے چچے واقع
گروپ پر آج نام احمد رضا کا فرنس و
سمینار کا آغاز ہوا جس میں علماء و
پاک اور قادیانیوں کی شرکت ہوئی۔
بعد ازاں قرآن و حدیث کا مباحثہ ہوا۔
اساتذہ کرام نے علم و فضل کا مظاہرہ کیا۔
اساتذہ کرام نے علم و فضل کا مظاہرہ کیا۔



ڈاکٹر شمس پورنوی کی تالیفات و تحقیقات

- ☆ کلیات مکاتیب رضا (تین جلدیں) مطبوعہ ہندوپاک ۲۰۰۵ء
- ☆ پرواز خیال مطبوعہ ادارہ مسعودیہ، کراچی پاکستان، ۲۰۰۵ء
- ☆ حیات رضا کی نئی جہتیں مطبوعہ ممبئی ۲۰۰۷ء
- ☆ خطوط مشاہیر بنام امام احمد رضا (دو جلدیں) مطبوعہ ممبئی ۲۰۰۷ء
- ☆ امام احمد رضا خطوط کے آئینے میں مطبوعہ ممبئی ۲۰۰۸ء
- ☆ آئینہ حیات قادری مطبوعہ ممبئی ۲۰۰۸ء
- ☆ بولتی تصویریں مطبوعہ مراد آباد ممبئی ۲۰۰۹ء
- ☆ تین تاریخی بحثیں مطبوعہ ممبئی ۲۰۰۹ء
- ☆ جہان ملک العلماء مطبوعہ ممبئی ۲۰۰۹ء
- ☆ انتخاب کلام عاطف مطبوعہ ممبئی ۲۰۰۹ء
- ☆ کاملان پورنیہ جلد ۱ مطبوعہ ممبئی ۲۰۱۰ء
- ☆ امام احمد رضا ایک نئی تشکیل مطبوعہ ممبئی ۲۰۱۰ء
- ☆ تحقیقات امام علم و فن مطبوعہ ممبئی ۲۰۱۰ء
- ☆ سفر خوشبودیش کا مطبوعہ ممبئی ۲۰۱۱ء
- ☆ فکر رضا کے نقشہائے رنگ مطبوعہ ممبئی ۲۰۱۱ء
- ☆ پرواز خیال مطبوعہ ممبئی ۲۰۱۱ء
- ☆ امام احمد رضا کی مکتوب نگاری (مقالہ پی، ایچ، ڈی) غیر مطبوعہ
- ☆ مسئلہ اذان ثانی ایک تحقیقی مطالعہ غیر مطبوعہ
- ☆ ندوۃ العلماء ایک تجزیاتی مطالعہ غیر مطبوعہ
- ☆ تقریظات امام احمد رضا غیر مطبوعہ
- ☆ اسفار امام احمد رضا غیر مطبوعہ
- ☆ امام احمد رضا کے چند غیر معروف خلفاء غیر مطبوعہ
- ☆ امام احمد رضا آداب والقباب کے آئینے میں غیر مطبوعہ
- ☆ حکایات امام احمد رضا غیر مطبوعہ

BARKAAT-E-RAZA FOUNDATION

Mira Road, Mumbai